

OBČINA BRDA

Trg 25. maja 2
5212 Dobrovo

Številka: 0142-13/2018-3
Datum: 10. 9. 2018

OBČINSKI SVET OBČINE BRDA

Zadeva: Odlok o ustanovitvi Javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica – druga obravnava – obrazložitev

Na občinskih svetih občin ustanoviteljic javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica so občine obravnavale Odlok o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica (v nadaljevanju: odlok).

Mestni svet Mestne občine Nova Gorica je na seji dne 24.5.2018, sprejel sklep, da se o odloku opravi druga obravnava in se pri tem upošteva predloge, pripombe in mnenja iz razprave.

Iz magnetograma mestnega sveta je zaznati različna mnenja glede organov javnega zavoda. Predlog odloka predvideva, da so organi javnega zavoda: direktor, svet zavoda in strokovni svet, kar pomeni, da je direktor javnega zavoda tudi strokovni vodja. Nekateri razpravljavci se niso strinjali, da odlok ne dopušča možnosti, da ima javni zavod lahko strokovnega vodjo, če direktor ni nosilec lekarniške dejavnosti. Drugi so bili mnenja, da se na ta način omejuje možnost izbire direktorja in da pripravljeni odlok ni v skladu z Zakonom o lekarniški dejavnosti (v nadaljevanju: ZLD -1). Konkretnih umeritev za pripravo druge obravnave odloka ni bilo, zato smo za mnenje ali so določila 1. odstavka 11. člena predlaganega odloka skladna z ZLD -1, zaprosili pristojno Ministrstvo za zdravje.

Ministrstvu za zdravje smo posredovali vprašanje ali je potrebno v odloku o ustanovitvi javnega zavoda opredeliti ali zavod ima strokovnega vodjo ali ne. Določili 2. alineje 1. odstavka 32. člena ZLD-1 in 1. odstavka 40. člena Zakona o zavodih, ki določata, da strokovno delo zavoda vodi strokovni vodja, če je tako določeno z zakonom ali aktom o ustanovitvi, namreč razumemo tako, da ustanovitelj z aktom o ustanovitvi določi ali naj zavod ima strokovnega vodjo ali ne.

Torej, če se ustanovitelj odloči, da sta funkciji direktorja in strokovnega vodje ločeni mora že z aktom o ustanovitvi opredeliti, da sta v zavodu tako direktor kot strokovni vodja in določiti tudi pogoje za njuno imenovanje. Lahko pa se ustanovitelj tudi odloči, da sta funkciji direktorja in strokovnega vodje združeni in v tem primeru v aktu o ustanovitvi določi, da ima zavod samo direktorja, v tem primeru pa mora direktor izpolnjevati tudi pogoje, ki so določeni za strokovnega vodjo. Tako namreč izhaja tudi iz 6. alineje 2. odstavka 31. člena ZLD-1: akt o ustanovitvi vsebuje določbe o organih javnega zavoda (sestava, pristojnosti in naloge za vsak posamezen organ ter pogoji in postopek njihovega imenovanja oziroma izvolitve in razrešitve).

V kolikor bi namreč v odlok zgolj povzeli določbo ZLD-1, in sicer: »javni zavod ima: direktorja, strokovnega vodjo, kadar direktor javnega zavoda ni nosilec lekarniške dejavnosti, in svet zavoda« bi namreč odločitev o tem ali naj zavod ima strokovnega vodjo ali ne prepustili svetu zavoda, kar pa ni v skladu z zakonodajo.

S strani Ministrstva za zdravje smo 29.6.2018 pridobili odgovor kateri akt naj določi, ali ima lekarna zgolj direktorja ali tudi strokovnega vodjo. Iz odgovora Ministrstva za zdravje je razbrati, da je v 1. odstavku 32. člena ZLD-1 določeno, da ima javni zavod direktorja in ima

strokovnega vodjo le v primeru, kadar direktor zavoda ni nosilec lekarniške dejavnosti. Skladno s šesto alinejo drugega odstavka 31. člena ZLD-1, naj bo akt o ustanovitvi tisti, ki formalno določa, ali ima lekarna zgolj direktorja ali tudi strokovnega vodjo (tehničnih načinov za to, da določi le enega ali oba je več, zakonske določbe se naj ne ponavljajo).

V nadaljevanju odgovora sledi tudi opozorilo Ministrstva za zdravje in sicer, da ima ZLD-1 namen, da je direktor lekarne obenem tudi strokovni vodja, kar je razvidno prav iz dikcije druge alineje prvega odstavka 32. člena ZLD-1. To pomeni, da je "imeti strokovnega vodjo" izjema od pravila, ki je, da naj ima direktor sposobnost menedžerja in strokovnjaka. Ta namen zakona je skladen tudi s Sklepom vlade 146. seje (dne 28.7.2011, točka III/30, št. 01400-2/2011) v zvezi z Izhodišči za organizacijo, vodenje in združevanje javnih zdravstvenih zavodov, s katerim je občinam predlagala, da sledijo omenjenim izhodiščem, v katerih je med drugim predvideno, da sta v zavodu, kjer število zaposlenih ne presega 200, poslovodna funkcija in funkcija vodenja strokovnega dela zavoda praviloma združeni. Tudi lekarne opravljajo javno zdravstveno službo.

Glede na pridobljeno mnenje Ministrstva za zdravje, določil 11. člena predloga odloka nismo spreminjali.

Občina Šempeter-Vrtojba je na seji občinskega sveta 17.5.2018, sprejela sklep, da se sprejme predlog odloka v prvem branju s predlogi in pripombami.

Pripombe so se nanašale na 11. člen predloga odloka, in sicer da naj ima javni zavod tudi strokovnega vodjo, kadar direktor ni nosilec lekarniške dejavnosti. Predloga nismo upoštevali, glede na pridobljeno mnenje Ministrstva za zdravje. Posledično nismo upoštevali tudi ostalih predlogov, ki se nanašajo na strokovnega vodjo.

Predlagana je bila tudi sprememba 2. alineje 12. člena odloka, in sicer da direktorja imenuje in razrešuje svet zavoda v skladu s predpisi na podlagi javnega razpisa ter s soglasjem ustanoviteljic in sicer za dobo 5 let. Namen spremembe je, da se pri imenovanju direktorja, poleg ZLD-1 upošteva tudi Zakon o javnih uslužbencih in drugi predpisi. Predlog smo upoštevali, vendar smo določilo nekoliko drugače zapisali. Predloga spremembe odloka, da ima direktor najmanj 5 let delovnih izkušenj na vodstvenih delovnih mestih nismo upoštevali, saj bi s tem dodatno omejili možnost prijave kandidatov na javni razpis. Glede na to, da je direktor tudi strokovni vodja, mora za imenovanje izpolnjevati pogoje tako za direktorja kot za strokovnega vodjo. Potrebno je opozoriti tudi na določbe ZLD, ki predvideva, da mora v primeru predčasnega odstopa direktorja tudi v.d. izpolnjevati pogoje za direktorja.

Kot zadnji je bil podan predlog, da ustanoviteljice izključijo odgovornost za obveznosti zavoda, kot to dopušča Zakon o zavodih. Naj pojasnimo, da Zakon o zavodih v drugem odstavku 49. člena določa, da je ustanovitelj odgovoren za obveznosti zavoda, če ni z zakonom ali aktom o ustanovitvi drugače določeno. V predlogu odloka smo zapisali, da ustanoviteljice odgovarjajo za obveznosti javnega zavoda, zgolj v delu, ki se nanaša na izvajanje javne službe ali programov, h katerim so izdale predhodno soglasje. Glede na to, da občine zagotavljajo mrežo lekarniške dejavnosti na primarni ravni, to je javno službo, s katero se zagotavlja trajna in nemotena oskrba prebivalstva in izvajalcev zdravstvene dejavnosti z zdravili ter farmacevtska obravnava pacientov, ter da je pri ostalih javnih zavodih, ki izvajajo javno službo ureditev smiselno podobna, predlagamo, da ostane določba o delni odgovornosti ustanoviteljic nespremenjena.

Občina Brda je na seji 22.5.2018 sprejela odlok in predlagala nekaj manjših popravkov (pravopisnih napak in številčenje odstavkov), kar smo pri pripravi odloka za drugo branje upoštevali.

Na seji dne 24.5.2018 je Občinski svet Občine Kanal ob Soči v prvi obravnavi odloka sprejel sklep, da se sprejme predlog odloka v prvem branju s predlogi in pripombami.

Iz zapisnika razprave je razbrati pomisleke ali naj bo direktor javnega zavoda tudi strokovni vodja oziroma naj ima javni zavod direktorja in strokovnega vodjo. V predlogu odloka za drugo obravnavo smo, tudi v skladu z mnenjem Ministrstva za zdravje, opredelili, da sta funkciji direktorja in strokovnega vodje združeni.

Nadalje je bila podana pripomba, da v odloku ni navedeno število članov strokovnega sveta. Predlog odloka predvideva, da strokovni svet sestavljajo vodje strokovnih služb in organizacijskih enot, ki jih bo potrebno določiti s statutom.

V razpravi je bila izražena želja, da bi bil predstavnik pacientov nekdo izmed lekarnarjev s koncesijo. Pojasnjujejo, da je potrebno z odlokom določiti način imenovanja predstavnika pacientov. Predlog odloka predvideva imenovanje na podlagi javnega poziva, prednost pri imenovanju pa imajo kandidati, ki imajo izkušnje z delovanjem javnih zavodov.

Zadnje pripombe iz občinskega sveta so se nanašale na razpolaganje presežka prihodkov nad odhodki in sicer, da se le-ta lahko na predlog sveta zavoda vrne ustanovitelju. V skladu z ZLD -1 je to naloga sveta javnega zavoda, ki je določena v 5. odstavku 38. člena ZLD-1. Svet zavoda predlaga kolegiju županov prerazporeditev presežka prihodkov nad odhodki, po predhodnem mnenju strokovnega sveta. Kolegij županov pa lahko soglasje k predlogu poda ali pa tudi ne. Z odlokom smo točno določili katere so naloge sveta zavoda, katere občinski svetovi in katere naloge opravlja skupni kolegijski organ – kolegij županov. Skladno s 4. odstavkom 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18) lahko Občinski sveti občin za uresničevanje ustanoviteljskih pravic in za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb ustanovijo svet ustanoviteljic oziroma svet koncedentov, ki ga sestavljajo župani. V tem primeru je to kolegij županov, njegove naloge, organizacijo dela in način sprejemanja odločitev, financiranje, mora biti določena z odlokom. Imenovanje skupnega kolegijskega organa je smiselno predvsem zaradi učinkovitega in nemotenega uresničevanja ustanoviteljskih pravic in delovanja javnega zavoda.

Občinski svet Občine Renče – Vogrsko je na seji 19.6.2018 sprejel predlog odloka v predlaganem besedilu s pripombami:

- v 11. členu se organi javnega zavoda ne smejo spreminjati oz. mora direktor ostati kot en organ (torej obvezno brez dodatnega strokovnega vodje),
- 41. člen odloka se spremeni tako, da se glasi: »Splošne akte zavoda je potrebno uskladiti z določbami tega odloka v treh mesecih po uveljavitvi Statuta iz prvega odstavka prejšnjega člena«.

Pripombe pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo nismo upoštevali. Rok za uskladitev drugih splošnih aktov mora biti vezan na sprejem statuta, zato smo določilo členov združili.

Predlog odloka je obravnaval na seji 20.6.2018 tudi občinski svet Občine Miren – Kostanjevica in izpostavil pripombe glede strokovnega vodje in sicer, da odlok ni v skladu z ZLD-1, ker v odloku pod organi zavoda ni predviden strokovni vodja. Glede na podane pripombe odgovarjamo, da je predlog odloka za drugo obravnavo skladen z ZLD-1, kar potrjuje tudi pridobljeno mnenje Ministrstva za zdravje.

Predlog odloka je na seji 4.9.2018 obravnaval tudi kolegij županov občin ustanoviteljic javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica. Kolegij županov je predlog odloka podprl, tudi v delu, ki se nanaša na predvidene organe javnega zavoda. V zvezi z organi javnega zavoda so župani sprejeli poseben sklep in sicer, da se v drugem branju odloka predlaga združeni funkciji direktorja in strokovnega vodja predvsem zaradi racionalizacije in varčnosti, v skladu z zgoraj navedenimi izhodišči za organizacijo, vodenje in združevanje javnih zdravstvenih zavodov ter glede na dosedanje dobre izkušnje s to obliko vodenja zavoda.

Prilagamo sklep Sveta zavoda Goriške lekarne Nova Gorica, glede Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica, sprejet na 7. seji dne 14.9.2018.

Občinskemu svetu Občine Brda predlagamo, da obravnava Odlok o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica in ga sprejme.

Pripravila:
Beti Kumar
Višja svetovalka
v sodelovanju z MONG

Franc Mužič
ŽUPAN

**OBČINA BRDA
OBČINSKI SVET**

*Na podlagi 18. člena Statuta Občine Brda (Ur. glasilo slovenskih občin št. 26/2017, 16/2018)
je Občinski svet Občine Brda na _____ redni seji dne _____ sprejel*

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Brda sprejme Odlok o ustanovitvi Javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica, v drugi obravnavi.

2.

Ta sklep velja takoj.

Številka: 0142-13/2018-
Datum:

ŽUPAN
Franc Mužič