

## **OBČINA BRDA**

Trg 25. maja 2  
5212 Dobrovo

Številka: 0142-17/2014-03  
Datum: 9.7.2014

## **OBČINSKI SVET**

### **ZADEVA: ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA GORIŠKA LEKARNA NOVA GORICA – druga obravnavna - obrazložitev**

#### **1. Razlogi, ki utemeljujejo potrebo po sprejetju Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica (v nadaljnjem besedilu: odlok):**

Javni zavod Goriška lekarna Nova Gorica (v nadaljnjem besedilu: Goriška lekarna) je bil ustanovljen z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica leta 1993. Sledili sta dve spremembi odloka in sicer Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica v letu 1994 in Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica v letu 1996.

Po veljavnih odlokih je ustanoviteljica Goriške lekarne Mestna občina Nova Gorica. S spremembo odloka v letu 1996 je bila spremenjena sestava sveta zavoda tako, da do danes zavod upravlja svet zavoda, ki ima 11 članov. Svet sestavljajo: 5 predstavnikov delavcev zavoda, 2 predstavnika Mestne občine Nova Gorica, po 1 predstavnik iz občin Brda, Kanal in Miren-Kostanjevica ter 1 predstavnik Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Dejansko Goriška lekarna izvaja lekarniško dejavnost na področju Mestne občine Nova Gorica in občin Brda, Kanal, Miren – Kostanjevica, Šempeter – Vrtojba ter Renče - Vogrsko, ustanovitveni akt pa ni bil ustrezno dopolnjen, zato ga je potrebno uskladiti.

Odlok je bil v 1. obravnavi obravnavan v vseh šestih občinah, v katerih Goriška lekarna izvaja lekarniško dejavnost.

#### **V predlogu odloka za 2. obravnavo so upoštewane naslednje pripombe:**

- Občinski svet Občine Brda: uvodna določba (dopolniti): »V odloku o ustanovitvi javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica (Uradno glasilo št. 8 – N. Gorica, 1993, in Uradno glasilo št. 11 – Nova Gorica, 1997, se 1. do vključno 18. člen črtajo in nadomestijo z novimi 1. do 28. členom, ki se glasijo:«: pripomba se upošteva,
- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica: v 5. členu ni zaslediti otroške hrane in dietetičnih izdelkov, tudi veterinarskih oziroma pri zdravilih v veterinarske namene bi bilo mogoče dobro dodati oskrbo poleg izdelave; pa tudi mogoče zeliščne pripravke oziroma izdelke iz zelišč, ker so naštetete samo čajne mešanice– pripomba je upoštevana v 2. odstavku 5. člena,
- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica: pri mandatu članov sveta javnega zavoda, ki traja 4 leta, po preteku katerih so ti lahko ponovno

- izvoljeni, bi bilo potrebno dodati še, da ti ne morejo biti imenovani za več kot 2 mandata – pripomba je upoštevana v 2. odstavku 9. člena,
- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica: v 10. členu bi moralo namesto ali pisati in: torej na spletnih straneh zavoda in oglasnih deskah vseh organizacijskih enot – pripomba je upoštevana,
  - Mestni svet Mestne občine Nova Gorica: v odloku ni navedeno, kdo podpiše pogodbo z direktorjem, sicer je jasno da je to naloga predsednika sveta zavoda, ampak je to potrebno zapisati – pripomba je upoštevana v 2. odstavku 13. člena odloka,
  - Občinski svet Občine Brda: 12. člen, 1 odstavek (dopolniti): »Poslovodni organ javnega zavoda je direktor, ki ga na podlagi javnega razpisa imenuje svet javnega zavoda s soglasjem ustanoviteljic, prav tako pa ga svet zavoda tudi razrešuje. Direktor organizira in vodi delo ter poslovanje javnega zavoda, predstavlja in zastopa javni zavod ter odgovarja za zakonitost dela. Direktor vodi tudi strokovno delo zavoda.« - pripomba je upoštevana,
  - Občinski svet Občine Brda: 13. člen, 3 odstavek (dopolniti): »Če se na javni razpis nihče ne prijavi, če nihče od prijavljenih kandidatov ni izbran ali če direktorju predčasno preneha mandat, imenuje svet javnega zavoda vršilca dolžnosti direktorja izmed strokovnih delavcev javnega zavoda ali izmed prijavljenih kandidatov, za čas do imenovanja direktorja na podlagi ponovljenega javnega razpisa, vendar največ za eno leto.« - pripomba je upoštevana,
  - Občinski svet Občine Brda: 12. člen 2 odstavka (črtati): Menim, da ta odstavek, imenovanje namestnika direktorja, sodi v statut in ne v odlok, zato predlagam črtanje, razen, če se je ustalila praksa, da se tudi to uredi z odlokom. Preveriti v odloku o ustanovitvi javnega zdravstvenega zavoda. Občinski svet Občine Miren – Kostanjevica: Črta se drugi odstavek 12. člena in se predlaga, da se glede ureditve statusa namestnika direktorja določi v statutu javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica.

Ker se je v določenem konkretnem primeru zgodila situacija, da je direktor hudo zbolel, odlok o ustanovitvi in področna zakonodaja pa niso določali kdo je lahko namestnik, je potrebno v ustreznih aktih opredeliti področje nadomeščanja direktorja. Pripomba se upošteva v 2. odstavku 12. člena.

- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica: kakšni so ustanoviteljski deleži, koliko kdo prispeva.

18. člen tega odloka določa, da javni zavod upravlja s premoženjem občin ustanoviteljic. Premoženje javnega zavoda je v lasti občin ustanoviteljic in se razmejuje med ustanoviteljice v skladu z deleži, ki jih dogovorijo občine ustanoviteljice s pisnim dogovorom, ki ga ustanoviteljice sklenejo najkasneje v roku šest mesecev po uveljavitvi tega odloka. Podlaga za razmejitev so sklepi delitvenih bilanc in zakonska določila. Potrebna sredstva za zagotavljanje materialnih pogojev za delo ali širitev zmogljivosti za izvajanje lekarniške dejavnosti na območju posamezne občine zagotavljajo občine ustanoviteljice vsaka na svojem območju.

Sredstva za zagotavljanje materialnih pogojev za delo ali razširitev zmogljivosti za izvajanje lekarniške dejavnosti, ki se zaradi specifik izvajajo na enem mestu in služijo potrebam vseh uporabnikov na območju delovanja javnega zavoda, zagotavljajo ustanoviteljice v skladu z dogovorjenimi deleži iz prvega odstavka 18. člena oziroma v skladu s posebnim dogovorom med ustanoviteljicami. V 1.

odstavku 18. člena je dodan nov tekst: Podlaga za razmejitev so sklepi delitvenih bilanc in zakonska določila.

**Ne upoštevajo se naslednje pripombe:**

- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica: v primerjavi s prejšnjim aktom se spreminja Goriška lekarna Nova Gorica, postajajo ustanoviteljice tudi ostale občine, zato bi bilo mogoče dobro, da se zapiše ne zgolj v obrazložitvi, na katerih področjih deluje Goriška lekarna.

Ustanoviteljice javnega zavoda so Mestna občina Nova Gorica, Občina Brda, Občina Kanal, Občina Miren – Kostanjevica, Občina Šempeter – Vrtojba ter Občina Renče – Vogrsko in Goriška lekarna izvaja lekarniško dejavnost na območju naštetih občin. Zakon o lekarniški dejavnosti v 9. členu določa, da javni zavod za opravljanje lekarniške dejavnosti ustanovi občina ali mesto za opravljanje te dejavnosti na svojem območju torej na celotnem območju vseh občin ustanoviteljic.

- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica: v 15. členu naj se poleg statuta doda še poslovnik javnega zavoda.

15. člen odloka določa, da ima javni zavod statut, ki med drugim določa, da se s statutom uredi tudi poslovanje javnega zavoda. V 3. odstavku istega člena je prav tako določeno, da ima lahko javni zavod v skladu s statutom tudi druge splošne akte, s katerimi ureja vprašanja, pomembna za delo in poslovanje javnega zavoda.

- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica: glede delitve presežka se namesto navedbe, da se ta porablja samo za razvoj lekarniške dejavnosti oz. samo za gradbena dela predlaga, da se lahko del presežka prenese tudi v proračun ustanoviteljic po ustanoviteljskih deležih in se potem porabi za financiranje investicij v objekte in opremo za izvajanje javnih služb na področju družbenih dejavnosti, ki so neposredno vezane ali pa pokrivajo področje zdravstva,
- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica: v 21. členu poraba presežkov prihodkov nad odhodki ni jasno definirana. Potrebno je doseči, da bodo cene konkurenčne ali celo nižje tako slovenskim kot tujim ponudnikom zdravil in ostalih proizvodov ter storitev namenjenih ohranjanju zdravja, ne pa da lekarna ustvarja visok dobiček, zato je tudi člen potrebno popraviti tako da bo definicija porabe presežkov jasnejša. Na primer procentualno opravljanje in razvoj lekarniške dejavnosti, izboljšanje opremljenosti in pogojev dela, nižanje cen zdravil in pripomočkov, zniževanje marž, nagrade zaposlenim in ne nazadnje mogoče tudi resnično vračilo viška dobička ustanoviteljem.

Predlog odloka v 18. členu določa, da Goriška lekarna uporablja premoženje, ki je v lasti občin, kar pomeni, da so tudi presežki last ustanoviteljic, vendar pa smo mnenja, da je primarna uporaba le-teh namenjena razvoju dejavnosti javnega zavoda, ki jih je ustvaril, šele podrejeno pa bi presežki postali del integralnega proračuna. Drugi odstavek 48. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 s spremembami) določa, da sme zavod presežek prihodkov nad odhodki uporabiti le za opravljanje in razvoj dejavnosti, če ni z aktom o ustanovitvi drugače določeno. Predlog tega odloka v 21. členu določa, da se presežek prihodkov nad odhodki, ki ga javni zavod ustvari pri opravljanju svoje dejavnosti, uporablja za opravljanje in razvoj lekarniške dejavnosti, izboljšanje opremljenosti in pogojev dela v skladu z dogovorom ustanoviteljic.

O namenu in načinu razporeditve presežkov prihodkov nad odhodki odloča svet javnega zavoda v soglasju z občinami ustanoviteljicami in po predhodnem mnenju strokovnega sveta. Del presežka, ki ga javni zavod lahko nameni nagrajevanju zaposlenih, se določi v skladu z zakonom in drugimi veljavnimi predpisi.

V preteklih letih je Goriška lekarna dobro poslovala in za razvoj svoje dejavnosti (investicije, razvoj programov) zagotavljala lastna sredstva, občinam ni bilo potrebno v proračunih za ta namen zagotavljati sredstev.

Prenos presežka iz lekarniške dejavnosti v občinske proračune bi lahko pomenilo onemogočanje strokovnega napredka lekarniške dejavnosti in delovalo destimulativno za dobro delo v dejavnosti. Javni zavod je ustanovljen za izvajanje lekarniške dejavnosti in ni namenjen v prvi vrsti ustvarjanju presežka. Takšna določba bi lahko vodila v razpad zavoda, ker ima le-ta v svoji sestavi dobičkonosne in manj dobičkonosne enote.

- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica: v 6. členu je navedeno, da javni zavod opravlja tudi dejavnost izdajanja knjig, drugo založništvo, drugo informiranje, urejanje zdravstva, izobraževanja, kulturnih in drugih socialno varstvenih storitev razne obvezne socialne dejavnosti, srednješolsko poklicno in strokovno izobraževanje, višješolsko izobraževanje, visokošolsko izobraževanje; če namreč govorimo o lekarniški dejavnosti, prepustimo ostala visoko strokovna dela, kot so prej omenjena izobraževanja za to ustanovljenim višjim in visokim šolam ali pa izdajanje knjig, založništvo, tudi za to imamo ustrezna podjetja; če se bomo vsi ukvarjali z vsem, ne bo dobrih rezultatov, zato se predlaga, da se te dejavnosti iz odloka izločijo.

Goriška lekarna je med drugim tudi učni zavod, ustrezno temu registriran pri pristojnem ministrstvu. V javnem zavodu se kot del šolanja izvaja praksa študentov Fakultete za farmacijo, vsako leto ima zavod na obvezne usposabljanju nekje 5 študentov navedene fakultete. Organizirana je mentorska služba.

- Občinski svet Občine Brda: kaj je dosedanji 19. člen in naprej. Ali se preštevilčijo in postanejo 29., 30. .... člen? Bolje bi bilo, da bi za nove člene od 19 do 28, uporabljali črke in sicer namesto 19. člen – 18. a člen, namesto 20. člen 18. b člen, namesto 21. člen – 18. c člen, itd.

Pri predlogu odloka gre za spremembe veljavnega Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica (Uradno glasilo št. 8/93, Uradno glasilo 3/94 in Uradno glasilo št. 11/97). Spremembe in dopolnitve pa se na prehodne in končne določbe ne nanašajo, zaradi česar je tudi preštevilčenje nepotrebno. Po sprejemu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica v vseh občinah ustanoviteljicah sledi objava v Uradnem listu RS ter nato sprejem uradno prečiščenega besedila odloka v vseh šestih občinah ustanoviteljicah, vrstni red členov odloka bo urejen v uradno prečiščenem besedilu.

- Občinski svet Občine Brda: 13. člen, 1. odstavek (dopolniti): obvezno določiti tudi raven izobrazbe direktorja. Nenavadno je, da se to določi za namestnika, za direktorja pa ne. »Za direktorja zavoda je lahko imenovana oseba z----- (izobrazba). Mandat direktorja traja štiri leta in je po poteku mandata lahko ponovno imenovan. Ostale pogoje za zasedbo delovnega mesta direktorja, naloge, strokovno izobrazbo, pooblastila in odgovornost direktorja ter pogoje in postopek razširitve, podrobneje določa statut javnega zavoda.«
- Občinski svet Občine Kanal: v 13. členu glede zasedbe delovnih mest sprašuje, kakšno je mnenje direktorice javnega zavoda glede tega, ker se

sedaj odpira širok spekter, saj se zahteva visoka izobrazba. Glede na specifiko te dejavnosti bi pričakoval, da bi moral biti to farmacevt.

Pogoje za direktorja določa 12. člen Zakona o lekarniški dejavnosti in sicer: direktor zavoda mora imeti strokovno izobrazbo in najmanj pet let delovnih izkušenj. Če poslovodna funkcija in funkcija vodenja strokovnega dela zavoda nista ločeni, mora imeti direktor visoko strokovno izobrazbo farmacevtske smeri. Če sta poslovodna funkcija in funkcija vodenja strokovnega dela zavoda ločeni, vodi strokovno delo zavoda strokovni vodja, ki mora imeti visoko izobrazbo farmacevtske smeri in najmanj pet let delovnih izkušenj. Zakon o lekarniški dejavnosti jasno določa pogoje za direktorja.

- Občinski svet Občine Brda: 13. člen, 2 odstavek (črtati): To sodi v statut oziroma še bolje v pogodbo z direktorjem.

V izogib morebitnim nejasnostim glede trajanja mandata direktorja ter njegovih pravic, v kolikor je bil pred imenovanjem zaposlen v javnem zavodu, predlagamo, da je jasno določilo zapisano v odloku.

- Občinski svet Občine Kanal: v 3. odstavku 13. člena, kjer je zapisano: v kolikor ni kandidat izbran, predlaga, da bi se del "ali izmed prijavljenih kandidatov"črtal; naj je pač vršilec dolžnosti do ponovnega razpisa izmed strokovnih delavcev zavoda.

Z določilom 3. odstavka 13. člena se v primeru, če se na razpis za direktorja nihče ne prijavi, če nihče od prijavljenih kandidatov ni izbran ali če direktorju predčasno preneha mandat, dopušča možnost nemotenega dela zavoda v primeru imenovanja vršilca dolžnosti.

- Občinski svet Občine Miren – Kostanjevica: »V drugem stavku drugega odstavka 21. člena se za besedno zvezo ...in drugimi veljavnimi predpisi doda še besedilo »in v soglasju z občinami ustanoviteljicami.«.

Zakon o sistemu plač v javnem sektorju določa, da uporabniki proračuna, ki poleg sredstev za izvajanje javne službe pridobivajo sredstva s prodajo blaga in storitev na trgu, del tako pridobljenih sredstev uporabijo za plačilo delovne uspešnosti iz tega naslova, če so izpolnjeni pogoji iz 22.j člena tega zakona. Uredba o delovni uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu določa prihodke od blaga in storitev na trgu in zgornji obseg sredstev, ki se lahko uporabi za plačilo delovne uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu. Navedena uredba je določila tudi način ugotavljanja dovoljenega obsega sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu v letnem poročilu za preteklo leto.

Ministrstvo RS za javno upravo v dopisu št. 0100-739/2010/2 z dne 22.2.2011 pojasnjuje, da soglasje ustanovitelja za izplačilo sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu ni potrebno, saj je izplačilo delovne uspešnosti pravica, ki jo daje Uredba o delovni uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu, če so izpolnjeni pogoji iz 22.j člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Ustanovitelj pa izplačilo akontacij iz naslova delovne uspešnosti potrjuje z vsakoletno potrditvijo finančnega načrta neposredno ali preko organov upravljanja.

- Občinski svet Občine Miren – Kostanjevica: Za drugo branje se pripravi čistopis odloka v celoti.

Čistopis odloka v celoti bo pripravljen po sprejemu odloka v vseh šestih občinah ustanoviteljicah Goriške lekarne in objavi v Uradnem listu RS.

### **Zastavljena so bila še naslednja vprašanja:**

- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica: podano je bilo vprašanje v zvezi s kolegijem županov in sicer kdo sprejme oziroma kdo potrdi ta organ če je mogoče Mestni svet Nova Gorica kdaj potrdil ta organ, ali je v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi,
- Mestni svet Mestne občine Nova Gorica: pripomba na 27. člen - o tako zvanem kolegiju županov, ki ima, ki je izvršilni skupni organ in opravlja po zapisnih členih zelo močno funkcijo, če mi ta kolegij županov malo obrazložite, ker tega ni zaslediti v Zakonu o lokalni samoupravi, ali je to neka nova iznajdba Goriške občine. Saj ni nič narobe, ampak kje ima zakonsko podlago,
- Občinski svet Občine Kanal: v 27. in 28. členu, kjer je govora o izvršilnem skupnem organu torej kolegiju župana, ki je tudi nek organ zavoda goriške lekarne in zato bi bilo smiselno temu popraviti tudi 8. člen in navesti tudi tam, kjer so navedeni organi javnega zavoda, tudi organ kolegij županov, kajti v 8. členu so navedeni svet javnega zavoda, direktor in strokovni svet, po tem organih so potem opisi del in nalog posameznih organov, kako se imenujejo, kakšni so, koliko časa traja mandat itd. Svetnik se s kolegijem strinja, verjetno da je potrebno s kolegijem župana hitro odreagirati, da se stvari ne vlečejo, kajti če bi iskali soglasje pri vseh občinskih svetih soustanoviteljic, bi to trajalo dolgo in bi marsikaj lahko zamudili. Boji pa se prevelike kompetence kolegija, na kar so opozorili že na kolegiju odboru za gospodarstvo. Zanima ga, kaj bi bilo v primeru, da bi kolegij županov odločal o nekih obveznostih, ki bi morale biti potem potrjene.

61. člen Zakona o lokalni samoupravi določa:

»Občina zagotavlja opravljanje javnih služb, ki jih sama določi in javnih služb, za katere je tako določeno z zakonom (lokalne javne službe).

Opravljanje lokalnih javnih služb zagotavlja občina:

- neposredno v okviru občinske uprave;
- z ustanavljanjem javnih zavodov in javnih podjetij;
- z dajanjem koncesij;
- z vlaganjem lastnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava.

Dvoje ali več občin lahko zaradi gospodarnejšega in učinkovitejšega zagotavljanja javnih služb skupaj ustanovi javni zavod ali javno podjetje.

Za izvrševanje ustanoviteljskih pravic občin v skladu z aktom o ustanovitvi in statutom javnega zavoda ali javnega podjetja iz prejšnjega odstavka ter za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb občinski sveti udeleženih občin ustanovijo skupni organ, ki ga sestavljajo župani. Akt o ustanovitvi skupnega organa mora določati njegove naloge, organizacijo dela in način sprejemanja odločitev, financiranje in delitev stroškov med občinami.

Skupni organ opravlja svoje naloge v imenu in za račun občin, ki so ga ustanovile. Sedež organa je v občini, v kateri je sedež javnega zavoda ali javnega podjetja. Strokovne naloge za skupni organ opravlja občinska uprava občine, v kateri je njegov sedež.

Kolegij županov ni organ javnega zavoda temveč izvršilni skupni organ občin ustanoviteljic, ki je zadolžen za izvrševanje določenih ustanoviteljskih pravic in obveznosti ustanoviteljic. V predlogu odloka je določeno, da mestni svet oz. občinski sveti dajejo soglasje k imenovanju direktorja in k statutu zavoda, za izvrševanje drugih ustanoviteljskih pravic in obveznosti pa je zadolžen kolegij županov.

- Občinski svet Občine Kanal: svet javnega zavoda je sestavljen iz sedmih članov občin ustanoviteljic - Mestna občina Nova Gorica, ki je največja, ima dva člana, ostale občine pa po enega člana - ta razporeditev se mu zdi dobra, kot tudi pet članov od zaposlenih; postavljeno je bilo vprašanje, kdo imenuje člana koristnikov oziroma uporabnikov - prav koristniki so tisti, ki prinašajo zavodu dobiček ali izgubo in bi morala biti mogoče moč teh nekoliko drugačna.

Sestavo, številčno razmerje in imenovanje predstavnikov sveta zavoda določa akt o ustanovitvi javnega zavoda ob upoštevanju določil Zakona o lekarniški dejavnosti ter Zakona o zavodih. Zakon o lekarniški dejavnosti določa, da predstavnike uporabnikov imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

- Občinski svet Občine Kanal: v primeru predloga tega odloka se prvič vsi skupaj srečujejo v nekem aktu z inštitutom kolegija županov. Ne glede na to ali je to zapisano ali ne ima kolegij županov neko večjo moč odločanja. Tako, da se sedaj nehote križajo take odločitve naših predstavnikov v svet zavoda, ki jih delegira občina kot tudi, da kolegij županov to z lahkoto korigira kasneje. To mogoče ni toliko narobe. Apelira v tej smeri, da ni nujno, da je svet zavoda v takih dimenzijah in nalogah kot je sedaj. Tudi sam sodeluje v enem izmed javnih zavodov in vidi, kako dolga je lahko roka posameznih županov, ki lahko vplivajo na določene stvari. Snovalcem odloka predlaga, da še enkrat pregledajo, koliko ostanejo te dolžnosti oziroma pristojnosti članov sveta javnega zavoda z ozirom, da je tukaj postavljen še en drug organ in sicer kolegij županov. Ne strinja pa se s tem, da bi bil ta kolegij zajet v 8. členu tega odloka.

Sestavo sveta zavoda in njegove naloge opredeljuje Zakon o zavodih.

- Občinski svet Občine Kanal: vprašanje glede presežka prihodkov - se pravi, kolikor ona razume ta odlok oziroma predvideva, da imajo to v statutu, financira ustanoviteljica. V kolikor ima dobiček, ga zavod lahko razdeli med zaposlene, kdo krije izgubo? Zapisano je, da je potrebno narediti sanacijo.

Odgovor je delno podan že pri obrazložitvi pripomb, ki se v pripravi odloka za 2. obravnavo ne upoštevajo. Predlog tega odloka v 21. členu določa, da se presežek prihodkov nad odhodki, ki ga javni zavod ustvari pri opravljanju svoje dejavnosti, uporablja za opravljanje in razvoj lekarniške dejavnosti, izboljšanje opremljenosti in pogojev dela v skladu z dogovorom ustanoviteljic.

O namenu in načinu razporeditve presežkov prihodkov nad odhodki odloča svet javnega zavoda v soglasju z občinami ustanoviteljicami in po predhodnem mnenju strokovnega sveta. Del presežka, ki ga javni zavod lahko nameni nagrajevanju zaposlenih, se določi v skladu z zakonom in drugimi veljavnimi predpisi. Če v letnem obračunu javni zavod izkaže izgubo oz. presežek odhodkov nad prihodki, mora izdelati sanacijski program in pripraviti predlog za pokritje izgube, o katerem odloči svet javnega zavoda v soglasju z ustanoviteljicami.

### **1. Cilji, ki se želijo doseči s sprejemom odloka:**

Predlog odloka natančno določa statusne določbe, organe javnega zavoda, splošne akte javnega zavoda, delovna razmerja, sredstva za delo javnega zavoda, razpolaganje s presežkom prihodkov nad odhodki in način kritja primanjkljaja, pravice, obveznosti in odgovornosti javnega zavoda v pravnem prometu, odgovornost občin ustanoviteljic za obveznosti javnega zavoda, uresničevanje ustanoviteljskih pravic in obveznosti ter ostale določbe.

Kot pri ostalih dveh javnih zdravstvenih zavodih, katerih ustanoviteljice so Mestna občina Nova Gorica, Občina Kanal, Občina Šempeter – Vrtojba, Občina Brda, Občina Miren – Kostanjevica in Občina Renče – Vogrsko, se tudi pri Goriški lekarni s predlogom odloka vzpostavlja za izvrševanje določenih ustanoviteljskih pravic in obveznosti izvršilni skupni organ kolegij županov z namenom čim boljše operativnosti dela. Mestni svet oz. občinski sveti dajejo soglasje k imenovanju direktorja in k statutu zavoda, kolegij županov pa daje soglasje k najemanju kreditov, dogovori se o razmejitvi premoženja občin ustanoviteljic, daje soglasje k odtujitvi nepremičnega premoženja ali obremenitvi s stvarnimi ali drugimi bremenami, daje soglasje k uporabi, namenu in načinu za razporeditev presežka prihodkov nad odhodki, daje soglasje k pokritju primanjkljaja sredstev v letnem poslovanju zavoda, daje soglasje k razpolaganju z nepremičnim premoženjem ter je pristojen za ostale primere izvajanja ustanoviteljskih pravic v skladu z odlokom.

## **2. Pravne podlage in načela, po katerih naj se uredijo razmerja na tem področju**

- Zakon o lokalni samoupravi
- Zakon o zavodih
- Zakon o zdravstveni dejavnosti
- Zakon o lekarniški dejavnosti

## **3. Rešitve in posledice, ki bodo nastale s sprejemom predlaganega odloka:**

S sprejemom predlaganega odloka se uredijo določbe za nemoteno ter skladno z veljavno zakonodajo delovanje Goriške lekarne.

## **4. Materialne obveznosti, ki bodo nastale s sprejemom predlaganega odloka:**

S sprejetjem odloka glede materialnih obveznosti občin ni sprememb.

## **5. Druge pomembne okoliščine, glede vprašanj, ki jih ureja predlagani odlok:**

Občinskemu svetu Občine Brda predlagamo, da obravnava predlog odloka in ga sprejme.

Pripravila:  
mag. Marinka Saksida  
Načelnica Oddelka za družbene dejavnosti MONG

Župan  
Franc Mužič

Andrej Markočič  
Direktor občinske uprave Občine Brda