

## **Pravno mnenje na vprašanje z dne 23. 5. 2014**

Skladno s 27. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda (Uradno glasilo občine Brda, št. 4/2006) predlog dnevnega reda seje občinskega sveta pripravi župan. Posamezne točke dnevnega reda pa lahko predlaga tudi posamezen član sveta ali svetniška skupina.

V konkretnem primeru se je na predlog svetnika Kostje Jelinčiča na 28. redno sejo Občinskega sveta uvrstila točka:

» Izvajanje osnovne zdravstvene dejavnosti v občini Brda s pobudo o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe splošne medicine v ordinaciji zdravstvene postaje Kojsko.«

Točki je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Odločba o podelitvi koncesije dr. Borisu Terseglavu iz leta 1994,
- Dopis Zdravstvenega doma Nova Gorica z dne 14. 5. 2014,
- Pogodba o medsebojnih razmerjih pri izgradnji zdravstvene postaje Dobrovo med Občino Brda ter ZDOV in ZDZV,
- Obrazložitev te točke s strani župana ter predlog sklepa,
- Obrazložitev te točke s strani svetnika Kostje Jelinčiča s predlogom sklepa.

Iz gradiva je razvidno, da sta pod to točko predlagana dva sklepa in sicer sklep svetnika Kostje Jelinčiča ter sklep župana, vsak s svojo obrazložitvijo. Sklepa sta si različna oz. nasprotna, zato bi sprejetje obojih bilo pravno nevzdržno oz. nepravilno.

Ker imata obe strani svoje razloge in stališča v zvezi z obravnavano zadevo predlagam, da oba predlagatelja občinskemu svetu naprej predstavita svoja stališča in razloge za predlagan sklep. Šele po tem naj se pristopi k glasovanju, pri čemer naj se glasuje po vrstnem redu, kot je bil predlagan sklep oz. dana pobuda. V kolikor je bila pobuda svetnika Kostje Jelinčiča predlagana pred predlogom župana, naj se najprej glasuje o sklepu Kostje Jelinčiča oz. obratno. V kolikor bi bil sklep svetnika Kostje Jelinčiča potrjen, je glasovanje o sklepu župana brezpredmetno oz. tudi pravno nedopustno. To velja tudi obratno, v kolikor se najprej glasuje o sklepu župana.

Dobrovo, dne 26. 5. 2014

Mojca Treplak, univ. dipl. prav.