

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ
(Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010)

ENERGETSKA PRENOVA JAVNE RAZSVETLJAVE V OBČINI BRDA



Nova Gorica, februar 2013



GORIŠKA LOKALNA ENERGETSKA AGENCIJA
Mednarodni prehod 6, Vrtojba, 5290 Šempeter pri Gorici, Slovenija
Tel.: 00 386 (0)5 393 24 60, faks: 00 386 (0)5 393 24 63
E-mail: info@golea.si, www.golea.si

PODATKI O PROJEKTU

Investicija: Energetska prenova javne razsvetljave v Občini

Vrsta dokumenta: Dokument identifikacije investicijskega projekta

Naročnik in investitor: **Občina Brda**
Trg 25. maja 2
5212 Dobrovo v Brdih

Odgovorni s strani naročnika: **Franc Mužič, župan**

Žig in podpis:

Izvajalec: **GORIŠKA LOKALNA ENERGETSKA AGENCIJA**
Mednarodni prehod 6, Vrtojba
5290 Šempeter pri Gorici

Odgovorni s strani izvajalca: **Rajko Leban, direktor**

Žig in podpis:

Avtorji: Ivana Kacafura, univ.dipl.ekol.
Boštjan Mljač, dipl.ing.gosp.
Rajko Leban, univ.dipl.str.
Irena Pavliha, dipl.ekon.

Datum izdelave: **Februar 2013**

KAZALO VSEBINE

1	NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE IN PROJEKTNE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV.....	7
1.1	NAVEDBA INVESTITORJA	7
1.2	NAVEDBA IZDELOVALCA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE.....	8
1.3	NAVEDBA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	8
1.4	NAVEDBA UPRAVLJAVCA.....	8
2	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO.....	9
2.1	ANALIZA STANJA	9
2.2	RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO	9
3	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI.....	11
3.1	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV	11
3.2	PREVERITEV USKLAJENOSTI OPERACIJE S STRATEGIJAMI, POLITIKAMI IN RAZVOJNIMI PROGRAMI	11
4	KRATEK OPIS UPOŠTEVANIH VARIANT	13
4.1	VARIANTA »BREZ« INVESTICIJE – VARIANTA 1.....	13
4.2	VARIANTA »Z« INVESTICIJO – VARIANTI 2 IN 3	14
4.2.1	<i>Varianta 2</i>	16
4.2.2	<i>Varianta 3</i>	17
5	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE TER OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV	18
5.1	OPREDELITEV OSNOVNIH TEHNIČNO-TEHNOLOŠKIH REŠITEV V OKVIRU OPERACIJE.....	18
5.2	OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV	19
5.3	OCENA UPRAVIČENIH IN PREOSTALIH STROŠKOV	19
5.4	NAVEDBA OSNOVE ZA OCENO VREDNOSTI.....	20
6	TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO	21
6.1	PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA	21
6.2	OPIS LOKACIJE	21
6.3	OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE	21
6.4	ANALIZA VPLIVOV NA OKOLJE	22
6.5	KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA.....	24
6.6	PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA	24
6.7	PRIČAKOVANA STOPNJA IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKA UPRAVIČENOST PROJEKTA	25
7	ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJA UPRAVIČENOSTI	26
7.1	VARIANTA 1	27
7.2	VARIANTA 2	27
7.1	VARIANTA 3	29
8	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM.....	32
8.1	POTREBNA INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA	32
8.2	SMISELNOST INVESTICIJE.....	32

1 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE IN PROJEKTNE DOOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

1.1 Navedba investitorja

INVESTITOR	
Naziv:	Občina Brda
Naslov:	Trg 25. maja 2 5212 Dobrovo
Odgovorna oseba:	Franc Mužič, župan
Telefon:	05 335 10 30
Telefax:	05 335 10 39
E-pošta:	info@obcina-brda.si
ID za DDV:	SI58633391
Transakcijski račun:	SI5601207-0100014109, Banka Slovenije
Odgovorna oseba za izvajanje investicije:	Andrej Markočič
Telefon:	05 335 10 30
Telefax:	05 335 10 39
E-pošta:	andrej.markocic@brda.si

1.2 Navedba izdelovalca projektne dokumentacije

IZDELOVALEC PROJEKTNE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	Petrol d.d.
Naslov:	Dunajska cesta 50, 1527 Ljubljana
Odgovorna oseba:	mag. Tomaž Berločnik, predsednik uprave
Telefon:	(01) 471 42 34
Telefax:	(01) 471 42 34
E-pošta:	petrol.pr@petrol.si
ID za DDV:	SI80267432
Odgovorna oseba za pripravo projektne dokumentacije:	Darko Gros, udie

1.3 Navedba izdelovalca investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	Goriška lokalna energetska agencija GOLEA
Naslov:	Mednarodni prehod 6, Vrtojba, 5290 Šempeter pri Gorici
Odgovorna oseba:	Rajko Leban, direktor
Telefon:	05 393 24 60
Telefax:	05 393 24 63
E-pošta:	rajko.leban@golea.si
ID za DDV:	SI78059038
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Rajko Leban, direktor

1.4 Navedba upravljavca

Upravljavca bo definiran skladno z odločitvijo investitorja o izboru variante in bo izbran skladno z Zakonom o gospodarsko javnih službah in z Zakonu o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 32/1993, 30/1998-ZZLPP0, 127/2006-ZJZP, 38/2010-ZUKN, 57/2011; ZGJS).

2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1 Analiza stanja

Zakon o lokalni samoupravi v svojem 21. členu določa, da občina samostojno opravlja zadeve javnega pomena. Med nalogami, ki jih opravlja za zadovoljevanje potreb svojih občanov je tudi javna razsvetljava in vzdrževanje le - te.

V tabeli 1 povzemamo nekatere ključne podatke o javni razsvetljavi. V tabeli je predstavljeno stanje iz popisa oktober 2011.

Tabela 1: Obstoječe stanje javne razsvetljave v letu 2011

Obstoječe stanje	Leto 2011
Št. Prebivalcev (SURS, 1.7.2012)	5763
Skupno število svetilk	856
Skupna nameščena moč (W)	129.576
Letna poraba el. energije za javno razsvetljava (kWh) l. 2011	502.520
Letni strošek za el. energijo za javno razsvetljava l. 2011	56.131,50 €
Izračunana letna poraba na prebivalca v kWh l. 2011	87,20

Obstoječa javna razsvetljava je na območju občine Brda glede na Uredbo o svetlobnem onesnaževanju v veliki meri neprimerna in nepravilno nameščena. Velik del svetilk ima vgrajen pokrov z izbočeno kapo, ki povzroča sevanje svetilke nad vodoravnico ali pa so svetilke nagnjene navzgor za 7° ali več.

Glede na porabljeno električno energijo ter število prebivalcev znaša poraba na prebivalca 87,20 kWh/leto. Po Uredbi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja (Ur. l. RS št. 81/07) sme biti ta vrednost 44,5 kWh/a na prebivalca (6. člen). Iz teh podatkov je razvidno, da je specifična poraba električne energije za javno razsvetljava previsoka in presega z uredbo predpisano vrednost.

2.2 Razlogi za investicijsko namero

Temeljni razlogi za investicijsko namero so:

- implementacija evropskih in nacionalnih programov in strategij na področju izboljšanja prometne varnosti in varovanja okolja ter regionalnega razvoja, predvsem Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013 (OP ROPI),
- izpolnjevanje Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaženja okolja,
- izboljšanje dostopnosti do gospodarskih subjektov na tem območju,
- izboljšanje prometne varnosti,
- ohranjanje poseljenosti območja,

- izboljšanje kvalitete življenja občanov,
- izboljšanje pogojev za bivanje prebivalcev občine (otrok, mladih, žensk, starostnikov, ranljivih skupin in invalidom),
- upoštevanje Energetskega zakona in Pravilnika o spodbujanju učinkovite rabe energije in rabe obnovljivih virov,
- rešitev zmanjšanja svetlobnega onesnaževanja.

3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1 Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev

Cilj predvidene investicije je prenova javne razsvetljave, ki je v skladu z Uredbo o svetlobnem onesnaževanju in stremi k zmanjševanju porabe energije.:

Namen projekta je povečanje energetske učinkovitosti javne razsvetljave, ki se doseže z zamenjavo tehnološko zastarelih ter potratnih in vgradnjo sodobnih energetske varčnih in okolju prijaznih svetilk ter krmilno regulacijske opreme. Cilj je, da se s prenovno javne razsvetljave doseže ekonomično zmanjšanje porabe elektrike.

Na obravnavanem območju je potreben celovitejši pristop, ki pomeni oblikovanje strategije razvoja prometne varnosti, zaščite vodnih virov ter zaščite pred segrevanjem ozračja, ki bo zadostila dolgoročnim ciljem.

Z dosego osnovnega cilja želi Občina Brda doseči naslednje rezultate:

- s prenovno javne razsvetljave omogočiti zmanjšanje svetlobnega onesnaženja,
- upoštevanje Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, ki ureja področje varstva pred svetlobnim onesnaženjem,
- povečanje prometne varnosti, saj primerne svetilke ne svetijo voznikom v oči, zato ni neprijetnega bleščanja. Tako so bolj varni tudi pešci, ki hodijo ob cesti.
- varovanje narave (predvsem živali, ki jih nočna svetloba moti, ker jo zamenjajo z Luno ali Soncem: ptice, netopirji, žuželke, elipsis),
- ohranjanje neokrnjenega pogleda na nočno nebo,
- prihranek pri energiji,
- izboljšanje kvalitete življenja občanov,
- zagotavljanje enakovrednih bivalnih pogojev na podeželskih območjih,
- reševanje svetlobnega onesnaževanja okolja.

3.2 Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije. Vizija stremi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Menjava svetil javne razsvetljave je v skladu z:

- Strategijo razvoja Slovenije;
- Nacionalnim strateškim referenčnim okvirom 2007-2013;

- OP ROPI (Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 – 2013);
- Energetskim zakonom;
- Pravilnikom o spodbujanju učinkovite rabe energije in rabe obnovljivih virov energije;
- Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaženja okolja (UMVSOO).

Investicija je usklajena tudi s strategijo razvoja občine, katera predvideva ureditev infrastrukture in s tem je mišljena tudi javna razsvetljava v občini. Skladno s prostorsko ureditvijo je potrebno tako urediti prometno varnost v mestu in naseljih.

4 KRATEK OPIS UPOŠTEVANIH VARIANT

V DIIP-u je prikazana varianta »brez« investicije in variante »z« investicijo:

1. Varianta 1: Brez investicije
2. Varianta 2: Investitor občina, podelitev koncesije za vzdrževanje JR
3. Varianta 3: Investitor občina, podelitev koncesije za opravljanje storitve JR, enkratna koncesijska dajatev

4.1 Varianta »brez« investicije – Varianta 1

Varianta »brez« investicije predstavlja nezmožnost realizacije projekta občine Brda.

Z realizacijo investicijskega projekta bi občina Brda sledila vsem Direktivam, Strategijam in Programom, ki jih narekuje Slovenija in Evropska unija na področju javne razsvetljave.

V občini Brda je razmerje porabe električne energije za javno razsvetlavo na prebivalca zelo neugodno in presega ciljno vrednost za razsvetlavo cest in javnih površin, ki jo postavlja Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja – Uradni list RS, št. 81/2007 z dne 07.09.2007 in Uradni list RS, št. 109/2007 z dne 30.11.2007.

Uredba v 5. členu določa ciljne vrednosti za razsvetlavo cest in javnih površin, in sicer: Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetlavo občinskih cest in razsvetlavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, ne sme presegati ciljne vrednosti **44,5 kWh**. V občini Brda znaša ta vrednost **87,20 kWh/prebivalca**.

Varianta brez investicije bi tako pomenila neupoštevanje Uredbe ter hkrati veliko tveganje z vidika prometne varnosti.

Neustrezna javna razsvetljava pa bi imela posredno negativne učinke na gospodarskem, turističnem, socialnem in okoljevarstvenem področju, ki bi se z ne izvedbo projekta le še vnaprej stopnjevali. Iz teh razlogov je varianta brez investicije absolutno nesprejemljiva. Slabo in neustrezno stanje obstoječe javne razsvetljave upravičuje predvideno investicijo.

Pomembno je doseči ustrezno prometno infrastrukturo, ki bo vplivala na dvig kvalitete življenja občanov, izboljšala dostopnost do storitev in gospodarskih subjektov ter izboljšala pogoje za bivanje, kar bo pripomoglo k ohranjanju okolja in razvoju ostalih dejavnosti.

Po Zakonu o varstvu okolja morata država in občina v skladu s svojimi pristojnostmi spodbujati dejavnosti varstva okolja, ki preprečujejo in zmanjšujejo obremenjevanje okolja.

S finančnimi in ekonomskimi kazalci bi težko primerjali ta projekt »z« investicijo in »brez« investicije.

Dejstvo je, da je prenova javne razsvetljave nujno potrebna, saj bo le tako lahko občina sledila ciljem, ki si jih je zastavila.

4.2 Varianta »z« investicijo – Varianti 2 in 3

Varianta »z« investicijo je mnogo ugodnejša z vidika družbenega pomena, prometne varnosti, kakovosti življenja občanov, stroškov vzdrževanja javne razsvetljave, ohranitve poseljenosti in ne nazadnje manjše svetlobne onesnaženosti.

Občina bo s prenovno javne razsvetljave na celotnem območju občine omogočila nadaljnjo modernizacijo javne razsvetljave, občanom pa bo omogočila boljšo in kvalitetnejšo prometno varnost skozi mesto in naselja ter hkrati zmanjšala svetlobno onesnaženje na celotnem območju.

Varianta »z« investicijo je edina možnost za realizacijo projekta. Prav tako je varianta »z« investicijo mnogo ugodnejša tako z vidika varovanja okolja kot ekonomskega vidika.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevana naslednja izhodišča:

- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja
- Učinkovitost izrabe naravnih virov (energetska učinkovitost)
- Okoljska učinkovitost (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov)
- Zmanjšanje vplivov na okolje

Dejanska raba električne energije za javno razsvetlavo znaša v letu 2011 pred izvedbo investicije 502.520 kWh. Po izvedbi celotne investicije je pričakovan **56,77 % prihranek** porabe električne energije ali drugače **285.291 kWh**. Letna raba električne energije za javno razsvetlavo po izvedbi investicije bo tako predvidoma znašala **217.229 kWh**, specifična poraba na prebivalca **37,69 kWh/prebivalca**.

DRUŽBENI POMEN PRENOVE JAVNE RAZSVETLJAVE

Družbeni pomen prenove javne razsvetljave izhaja iz gospodarskih, turističnih, kulturnih in oskrbnih ter naravovarstvenih značilnostih območja, kjer se javna razsvetljava nahaja.

Obravnavana investicija bo:

- izboljšala kakovost življenja občanov,
- zagotovila enakovredne bivalne pogoje v mestu in na podeželju,
- imela pozitiven družbeni učinek na več skupin prebivalcev in sicer;
 - starejšim občanom, otrokom in mladostnikom, ki se pogosto sprehajajo skozi naselja v občini, saj bodo primerne svetilke poskrbele, da ne bodo svetile voznikom v oči, s tem pa bodo hkrati varni tudi pešci.
- dvignila kvaliteto življenja,
- zmanjšala porabe električne energije.

Iz vseh teh navedenih razlogov bi z izvedbo predlagane investicije občina pridobila še širši regionalni pomen.

RAZVOJNI POMEN PRENOVE JAVNE RAZSVETLJAVE

Razvojna vizija predstavlja dolgoročno uporabo naložbe. V nadaljevanju predstavljamo SWOT analizo, ki je podana spodnji preglednici in predstavlja analizo lokalnega, širšega okolja ter

ima navedene cilje, katerim občina sledi. Analiza temelji na realnih potrebah mesta in naselij ter je usklajena z razvojnimi programi občine in drugimi razvojnimi programi.

Občina bo s prenovno javne razsvetljave v občini omogočila predvsem enakovredne pogoje bivanja ter izboljšala kakovost življenja vseh občanov.

Tabela 2: SWOT analiza

<i>Prednosti</i>	<i>Slabosti</i>
<ul style="list-style-type: none">• zagotovitev prometne varnosti za vse udeležence v prometu,• zagotovitev varne poti skozi naselje z urejeno javno razsvetljava,• prihranek pri porabi energiji,• varovanje narave, predvsem živali, ki jih nočna svetloba moti,• ohranjanje neokrnjenega pogleda na nočno nebo z uporabo ustreznih svetilk,• manjši stroški vzdrževanja,• kvaliteta materialov, iz katerih so svetilke narejene,• varčnejša razsvetljava z uporabo kvalitetnih in ustreznih svetilk,• zmanjšanje svetlobnega onesnaženja.	<ul style="list-style-type: none">• nezmožnost samostojnega financiranja investicije s strani občine,• otežena prehodnost skozi naselje v času trajanja izvedbe investicije.
<i>Priložnosti</i>	<i>Nevarnosti</i>
<ul style="list-style-type: none">• razvoj lokalnega okolja in širšega okolja,• večja povezanost turizma ter razvoj turizma v občini,• večja prometna varnost zaradi ustrezne javne razsvetljave,• večje naseljevanje mladih družin,• povečanje gospodarske aktivnosti v občini, kot posledica urejene infrastrukture.	<ul style="list-style-type: none">• premalo ugodnih finančnih sredstev za naložbe,• zaradi nepredvidljivih učinkov (nestabilne gospodarske ali politične razmere, močne vremenske nevšečnosti) ne bi bili zmožni zaključiti že začete investicije,• če ne bomo razvili kakovostnih storitev na, bo število prebivalstva upadalo in s tem tudi urejenost mesta.

EKONOMSKI POMEN

Investicija v energetska učinkovito prenovno javne razsvetljave v občini bo vključevala tudi upoštevanje lokalnih značilnosti.

Ekonomski pomen investicije v smislu, da bo:

- lažje bo vzdrževanje prenovljene javne razsvetljave,
- prihranki pri porabi električne energije za javno razsvetljava,
- zaradi urejenega okolja, bo sama občina pridobila na dodani vrednosti lokalnega okolja.

POMEN PRENOVE JAVNE RAZSVETLJAVE NA PODOBO MESTA IN NASELIJ

Investicija v energetske učinkovito prenovi javne razsvetljave v občini bo vsa naselja na celotnem območju občine naredila prebivalcem in obiskovalcem bolj prijazno. Prenovljena javna razsvetljava bo mestu in naseljem prinesla:

- urejeno javno razsvetljava, ki bo izboljšala videz samega mesta in naselij,
- večjo prometno varnost,
- možnost za varen sprehod skozi mesto in naselje,
- ne samo k varnosti v prometu, temveč bo tudi zmanjšala stroške vzdrževanja.

PROMETNA VARNOST

Neustrezna javna razsvetljava neposredno vpliva na prometno varnost, ekonomiko in okolje. Zaradi neprimernih svetilk ob cestišču, le te svetijo voznikom v oči in pride do neprijetnega bleščanja.

Zato planirana investicija predvideva dvig kvalitete vožnje za uporabnike z namenom povečane prometne varnosti ne samo voznikov, ampak tudi pešcev, ki se sprehajajo ob cestišču.

S predlagano investicijo se bo torej po zgoraj podanih kriterijih prvenstveno povečala prometna varnost. To pa pomeni, da bo:

- ustrezna javna razsvetljava zmanjšala bleščanje voznikom,
- varnejše sprehajanje za pešce,
- ustrezno osvetljene kolesarske poti,
- ustrezno urejena javna razsvetljava po celotnem območju občine,
- zagotovljena ustrezna preglednost.

STROŠKI VZDRŽEVANJA

Stroški vzdrževanja javne razsvetljave bodo po izpeljani investiciji zmanjšani, saj bodo nove sijalke imele večjo življenjsko dobo, zaradi regulirane napajalne napetosti svetilk in kontroliranega vžiga svetilk, bo pomenil še dodaten prihranek vzdrževanja.

4.2.1 Varianta 2

V varianti 2 je obravnavana možnost izvedbe investicije s strani občine Brda kot investitorja. Pri tem je upoštevana pridobitev nepovratnih sredstev na javnem razpisu Petrol URE ter podelitev koncesije za vzdrževanje javne razsvetljave.

V tej varianti investitor sam zagotovi potrebna denarna sredstva za predvideno investicijo prenove javne razsvetljave, po prenovi investitor odda koncesijo za vzdrževanje celotne infrastrukture javne razsvetljave. Prihranki iz naslova zmanjšanja porabe električne energije in iz naslova zmanjšanja stroškov vzdrževanja v naslednjih obdobjih koristi občina sama in predstavlja vir za pokrivanje stroškov financiranja investicije.

4.2.2 Varianta 3

V varianti 3 je obravnavana možnost izvedbe investicije s strani občine Brda kot investitorja. Pri tem je upoštevana pridobitev nepovratnih sredstev na javnem razpisu Petrol URE ter podelitev koncesije za opravljanje storitve javne razsvetljave, pri čemer koncesionar plača občini koncesnino v enkratnem znesku ob prevzemu celotne infrastrukture javne razsvetljave v upravljanje kot plačilo posebne in izključne pravice izvajanja storitve javne razsvetljave za čas koncesijskega obdobja. V tem primeru si koncedent in koncesionar delita prihranke, tveganje doseganja prihrankov pa je na strani koncesionarja.

5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE TER OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

5.1 Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije

Predlagane svetilke za zamenjavo

Zamenjava obstoječih svetilk bo izvedena po principu ena za ena, kar pomeni, da bodo nove svetilke nameščene na istih lokacijah kot so nameščene obstoječe svetilke. Za zamenjavo so predvidene sodobne svetilke z naprednimi optičnimi sistemi, kar ob uporabi visokozmogljivih LED izvorov, matelhalogenidnih in visokotlačnih natrijevih sijalk z učinkovitimi elektronskimi predstikalnimi napravami pomeni izboljšanje svetlobno tehničnih pogojev. Torej ob doseženem znižanju priključne moči, dobimo enak ali višji izhodni svetlobni tok svetilke. Tako dosežemo izboljšanje obstoječega stanja z uporabo učinkovitejših svetilk. Vse uporabljene svetilke morajo biti v skladu z zahtevami, ki jih postavlja Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. Podrobnejši tehnični podatki svetilk so podani v Elaboratu svetlobnotehničnih pogojev.

Občina bo s celotno investicijo sanirala 779 svetilk. Število posameznih vrst svetilk je podano v naslednji tabeli.

Tabela 3: Število posameznih vrst svetilk, ki so predmet investicije

Zap. Št.	Vrsta svetilke	Količina
1	Predelava obstoječih dekorativnih uličnih svetilk	54
2	VITAL	629
3	DISQ	24
4	HARMONI	1
5	ARC	19
6	Led	35
7	Euroflood	17
	SKUPAJ	779

Prilagoditev stojnih mest svetilk javne razsvetljave

Predmet prenove javne razsvetljave je tudi prenova oziroma prilagoditev konzol in stojnih mest svetilk javne razsvetljave, kjer je to potrebno za doseganje ustreznih svetlobno tehničnih pogojev razsvetljave cest. Odvisno od posameznih lokacij stojnih mest svetilk je potrebno kandelabre ustrezno povišati ali dodati konzole ustreznih dolžin za doseganje optimalnih pozicij svetilk.

Krmilna in merilna oprema

Prižiganje posameznih vej razsvetljave je izvedeno lokalno v posameznih odjemnih mestih javne razsvetljave. Nove svetilke imajo izvedeno redukcijo moči v nočnem času. Redukcija je izvedena s predprogramirano elektronsko stikalno napravo, kar pomeni, da ni potrebno spreminjati obstoječe električne napeljave do svetilk.

Izvedba električnih napeljav

Električna napeljava do odjemnih mest javne razsvetljave ostane obstoječa in se ne spreminja, saj je skupna priključna moč svetilk po zamenjavi manjša od trenutne priključne moči svetilk. Tudi napajalni kabli do posameznih svetilk ostanejo nespremenjeni, saj je priključna moč vsake posamične nove svetilke manjša kot priključna moč obstoječe svetilke.

5.2 Ocena investicijskih stroškov

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo investicijskega projekta, ki je namenjen energetsko učinkoviti prenovi javne razsvetljave na območju občine Brda.

V končni investicijski vrednosti je potrebno upoštevati stroške izvedbe menjave svetil javne razsvetljave in vgraditev regulacije. Prav tako pa je v projektu zajeta tudi priprava projektne dokumentacije, ter strokovno tehnični nadzor.

Celotna investicijska vrednost je ocenjena v EUR z DDV. V skladu z 11. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006 in 54/2010) so stalne in tekoče cene investicijskih stroškov enake, saj bo investicija v celoti izvedena v letu 2013.

Tabela 4: Investicijska vrednost operacije po stalnih oz. tekočih cenah brez in z DDV

INVESTICIJSKI STROŠKI		VREDNOST BREZ DDV (€)	VREDNOST z DDV (€)
1.	Izdelava dokumentacije projekta	10.500,00 €	12.600,00 €
2.	Zamenjava svetilk	205.619,28 €	246.743,14 €
3.	Vgradnja učinkovitih predstikalnih naprav	4.665,60 €	5.598,72 €
4.	Konzole za montažo svetilk	57.420,00 €	68.904,00 €
5.	Strokovno tehnični nadzor izvedbe operacije	5.000,00 €	6.000,00 €
6.	Oprema za izvajanje energetskega knjigovodstva	15.073,00 €	18.087,60 €
	SKUPAJ	298.277,88 €	357.933,46 €
	DDV (20 %)	59.655,58 €	
	SKUPAJ z DDV	357.933,46 €	

5.3 Ocena upravičenih in preostalih stroškov

Ocena upravičenih stroškov investicije je pripravljena za potrebe prijave investicije na javni razpis za sofinanciranje operacij za energetsko učinkovito prenovu javne razsvetljave Petrol URE. Upravičeni so vsi stroški operacije.

5.4 Navedba osnove za oceno vrednosti

Strokovna podlaga za pripravo ocene vrednosti investicije so Tehnični podatki projekta, ki ga je občina Brda prijavila na javni razpis Petrol URE.

Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitvev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe ter druge izdatke za blago in storitve.

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006) ter Delovni dokument 4 – navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (08/2006).

6 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

6.1 Predhodna idejna rešitev ali študija

Za obseg potrebne vsebine dokumenta identifikacije investicijskega programa smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006).

Za strokovno vsebino smo uporabili tehnične podatke projekta, ki ga je občina Brda prijavila na javni razpis Petrol URE.

Vsa navedena dokumentacija je smiselno upoštevana pri izdelavi investicijske dokumentacije.

6.2 Opis lokacije

Predmetna investicija se bo izvajala na področju celotne občine Brda, skozi naselja omenjene občine.

6.3 Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

Glede na možnosti zagotavljanja finančnih sredstev se predvideva, da se bo projekt (od priprave potrebne dokumentacije do izvedbe del) realiziral od novembra 2012 do konca septembra 2013. Operativni program priprave in izvedbe investicije je predstavljen v naslednji tabeli.

Tabela 5: Okvirni terminski plan

Faze	Pričetek (mesec, leto)	Zaključek (mesec, leto)
Izdelava projektne dokumentacije	November 2012	December 2012
Prijava na JR	November 2012	December 2012
Pogodba o sofinanciranju	December 2012	December 2012
Izdelava investicijske dokumentacije	Januar 2013	Februar 2013
Izvedba razpisa za izbiro izvajalca in podelitev koncesije	Februar 2013	April 2013
Izvajanje del z dobavo in montažo opreme	April 2013	Avgust 2013
Končni obračun	Avgust 2013	September 2013

6.4 Analiza vplivov na okolje

Vplivi na okolje, ki bodo nastajali pri predmetnih delih ob izvajanju investicije, bodo časovno omejeni in so kot takšni sprejemljivi za okolje.

Sistem javne razsvetljave povzroča vplive na okolje v času rekonstrukcije in med obratovanjem.

Električno energijo zagotavljajo iz elektroenergetskega omrežja do krmilnih omaric, s katerimi se po kablovodih napajajo svetilke.

Komunalna odpadna voda se ne proizvaja.

Proizvodnja odpadkov je omejena le na demontiranje obstoječih sijalk in svetilk ter dotrajanih oprijemališč. Pri tem je potrebno upoštevati naslednje predpise:

- Uredba o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 34/2008)
- Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/2006, 106/2006 in 110/2007),
- Uredba o ravnanju z odpadno električno in elektronsko opremo (Uradni list RS, št. 107/2006).

Hrup je posledica dejavnosti pri demontiranju dotrajane javne razsvetljave in v času rekonstrukcije, kot so strojni izkopi, transport materiala in opreme.

Emisije v zrak so posledica rabe električne energije delovanja javne razsvetljave ter emisije v zrak transportnih in delovnih strojev ter opreme.

Svetlobno onesnaženje okolja je emisija svetlobe iz umetnih virov svetlobe. Svetlobno onesnaževanje okolja povzroča za človekov vid motečo osvetljenost in občutek bleščanja pri ljudeh, ogroža varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu moti življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroža naravno ravnotežje na varovanih območjih, moti profesionalno ali amatersko astronomsko opazovanje, ali s sevanjem proti nebu po nepotrebnem porablja električno energijo. Sistem javne razsvetljave bo zgrajen v skladu z zahtevami Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja (Ur.l. RS št. 109/07 in 62/10).

Vpliv na kulturno dediščino je sprememba svetilk in sijalk, ki bistveno odstopajo od vgrajenih svetilk v kulturno zaščitenih območjih. Po rekonstrukciji javne razsvetljave se izgled sijalk in svetilk naj ne bi bistveno razlikoval od tistih pred rekonstrukcijo, torej je potrebno rekonstrukcijo izvesti skladno s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine.

Vpliv na okolje bo nastajal med rekonstrukcijo, po rekonstrukciji bo, zaradi nižje rabe energije, vpliv na okolje nižji. Da bomo med in po investiciji omejili vpliv na okolje bodo pri izvedbi investicijskega projekta bodo upoštevana naslednja izhodišča:

- okoljska učinkovitost (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov, nadzor emisij in tveganj, zmanjšanje rabe energije, količin odpadkov in ločeno zbiranje odpadkov)
- trajnostna dostopnost;
- zmanjševanje vplivov na okolje (izdelava poročil o vplivih na okolje oz. strokovnih ocen vplivov na okolje za posege, kjer je to potrebno);
- učinkovitost izrabe naravnih virov (energetska učinkovitost, učinkovita raba energije);
- pri izvedbi naročanj se upošteva uredba o zelenem javnem naročanju.

Okoljska učinkovitost

Okoljska učinkovitost bo zagotovljena z ločenim zbiranjem odpadkov, izvedba projekta bo težila k znižanju količin odpadkov, uporaba okolju najboljših in najprijaznejših tehnik ter načinov izvajanja gradbenih del. Prav tako bo s strani strokovnega nadzora spremljan nadzor emisij in tveganj.

Z rekonstrukcijo JR in postavitve svetil se bo izboljšala osvetljenost prometnih poti, zmanjšalo se bo bleščanje, varnost cestnega prometa in pešcev se bo povečala. Ker bo grajena sodobna tehnologija, ne bo prihajalo do poškodb in pomora mrčesa.

Trajnostna dostopnost

Urejena javna razsvetljava bo povečala varnost prebivalcev in prometa, urejeno okolje bo vplivalo na zmanjšanje odseljevanja in prispevalo k trajnostnemu razvoju občine.

Zmanjševanje vplivov na okolje

Izvedba del bo nadzirana s strani strokovnega nadzora, ki bo preverjal v kolikor bo izvedba projekta v neskladju z okoljskimi omilitvenimi ukrepi. Do onesnaževanja tal, vode in podtalne vode ne bo prihajalo. Hrup ne bo nastajal.

Učinkovitost izrabe naravnih virov

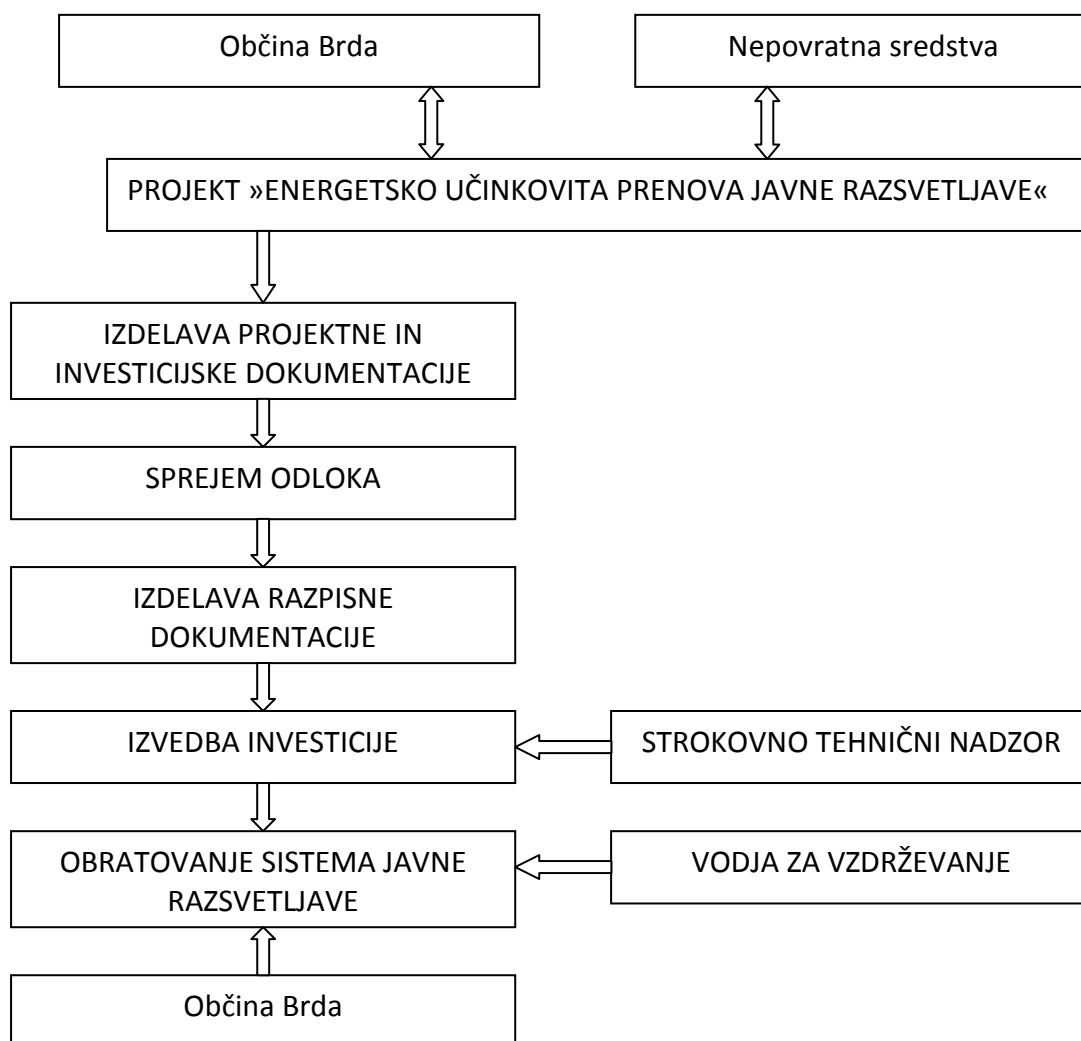
Pri izvedbi gradbenih del se bo upoštevala učinkovita raba naravnih virov, kar pomeni učinkovita poraba vode, nadomestitev surovin z enakovrednimi substituti in ekonomična poraba energije. Pri tem se bodo vgrajevale svetilke in sijalke, ki so energetske učinkovite. Prav tako se bo z nižanjem rabe energije obratovanja javne razsvetljave znižala raba neobnovljivih in obnovljivih virov pri proizvodnji električne energije in se s tem povečala učinkovitost izrabe naravnih virov.

Ocena vpliva na okolje za projekt »Energetska prenova javne razsvetljave v občini Brda« ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.

6.5 Kadrovska organizacijska shema

Investicijo bo izvajala Občina Brda. Za izvedbo investicijskega projekta bo odgovoren župan občine, g. Franc Mužič.

Glavni koordinator projekta je g. Andrej Markočič, tajnik občinske uprave. V nadaljevanju prikazujemo organizacijsko shemo izvedbe.



Občina Brda bo projekt vodila s pomočjo strokovnih služb. Te vključujejo zunanje strokovne sodelavce pri pripravi projektne in investicijske dokumentacije, razpisne dokumentacije in postopke javnega naročanja izvajalcev, ter strokovno tehnični nadzor izvajanja del.

6.6 Predvideni viri financiranja

Vire financiranja prikazuje naslednja tabela.

Tabela 6: Viri financiranja v €

Vir financiranja	Vrednost	Delež
Nepovratna sredstva skupaj	178.966,73 €	50,00%
Lastna sredstva skupaj	178.966,73 €	50,00%
SKUPAJ	357.933,46 €	100,00%

Predviden znesek nepovratnih sredstev, ki jih bo občina Brda za izvedbo investicijskega projekta »Energetska prenova javne razsvetljave v občini Brda« črpala iz javnega razpisa Petrol URE znaša **178.966,73 €**. Preostanek do celotne višine investicije bo potrebno zagotoviti z lastnimi sredstvi v višini **178.966,73**.

6.7 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na družbenem področju:

- izboljšana kakovost življenja občanov;
- zagotovljeni enakovredni bivalni pogoji na podeželju,
- pozitiven družbeni učinek na več skupin prebivalcev in sicer:
 - starejšim občanom, otrokom in mladostnikom, ki se pogosto sprehajajo skozi naselja v občini, saj bodo primerne svetilke poskrbele, da ne bodo svetile voznikom v oči, s tem pa bodo hkrati varni tudi pešci.
- dvig kvalitete življenja,
- zmanjšanje porabe električne energije.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na razvojno gospodarskem področju:

- Z implementacijo projekta se pričakuje celovit razvoj podeželja, saj bo z ureditvijo osnovne javne infrastrukture možen izkoristek vseh naravnih danosti.
- Lokalne ceste vodijo do gospodarskih subjektov, in z urejeno ter ustrezno javno razsvetljava se bo povečala sama prometna varnost vseh udeležencev v prometu.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na okoljevarstvenem področju:

- Koristi iz naslova menjave svetil javne razsvetljave se kažejo predvsem v zmanjšanju negativnih vplivov na okolje, v smislu zmanjšanja svetlobnega onesnaženja, ter zmanjšanja porabe električne energije, ter posledično zmanjšanja izpustov emisij pri nastanki el. energije.

7 ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJA UPRAVIČENOSTI

Analiza stroškov in koristi je temeljno orodje za ocenjevanje ekonomskih koristi projekta. Cilj analize stroškov in koristi je opredeliti in ovrednotiti (to je pripisati vrednosti v denarnih enotah) vse morebitne vplive, saj so na ta način določeni vsi stroški in koristi projekta.

V dokumentu so za navedeno problematiko obdelane naslednje variante:

1. Varianta 1: Brez investicije
2. Varianta 2: Investitor občina, podelitev koncesije za vzdrževanje JR
3. Varianta 3: Investitor občina, podelitev koncesije za opravljanje storitve JR, enkratna koncesijska dajatev

V analizi stroškov in koristi za posamezne variante so upoštevani naslednji vhodni podatki:

Poraba el.en. pred rek.	502.520	kWh
Poraba el. en. po rekonstrukciji	217.229	kWh
Prihranki el.en.	285.291	kWh
Delež prihranka el.en.	56,77	%
Število vseh svetil	856	
Število zamenjanih svetil	779	
Cena električne en. (z DDV)	0,1117	EUR/kWh
Strošek za el. 2011	56.131,50	EUR
Strošek el. po rekonstrukciji	24.264,48	EUR
Prihranek stroškov el.en.	31.867,02	EUR
Delež prihranka stroškov el.en.	56,77	%
Stroški vzdrževanja pred rekon. 2011	19.333,00	EUR
Stroški vzdrževanja po rekonstrukciji	10.000,00	EUR
Prihranek str.vzdrževanja	9.333,00	EUR
Delež prihranka stroškov vzdr.	48,27	%
Poraba na preb. pred rek.	87,20	EUR/kWh
Poraba na prebivalca po rek.	37,69	EUR/kWh
Število prebivalcev	5763	

- Vrednost investicije: 357.933,46 €.
- Višina nepovratnih sredstev: 178.966,73 €.
- Višina lastnih sredstev: 178.966,73 €.
- Predmetna investicija prinaša prihranke, ki so upoštevani kot prihodek projekta.
- Ob amortizacijski stopnji 7 % znaša znesek amortizacije 12.527,67 €.
- Ostanek vrednosti investicije po 10-ih letih znaša 53.690,02€.
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 7% stopnjo za diskontiranje.
- V investicijo so vključena nepovratna sredstva.
- Obravnavano referenčno ekonomsko obdobje je 10 let.

7.1 Varianta 1

V varianti 1 se prenova JR ne izvede, posledično se stroški v naslednjih 10-ih letih povečujejo glede na sedanje stroške vzdrževanja in rabe električne energije. V nadaljevanju so predstavljeni operativni stroški občine za delovanje JR ob neizvedbi prenove. Prihodki oz. prihranki v varianti 1 ne nastajajo.

Tabela 7: Operativni stroški javne razsvetljave ob neizvedbi prenove za varianto 1

LETO	Stroški vzdrževanja brez upoštevanja investicije	Stroški električne energije brez upoštevanja investicije	Operativni stroški brez upoštevanja investicije SKUPAJ
0 2011	19.333,00	56.131,50	75.464,50
0 2012	19.333,00	56.131,50	75.464,50
1 2013	20.492,98	57.534,79	78.027,77
2 2014	21.652,96	58.973,16	80.626,12
3 2015	22.812,94	60.447,48	83.260,42
4 2016	23.972,92	61.958,67	85.931,59
5 2017	25.132,90	63.507,64	88.640,54
6 2018	26.292,88	65.095,33	91.388,21
7 2019	27.452,86	66.722,71	94.175,57
8 2020	28.612,84	68.390,78	97.003,62
9 2021	29.772,82	70.100,55	99.873,37
10 2022	30.932,80	71.853,06	102.785,86
SKUPAJ	257.128,90	644.584,18	901.713,08

7.2 Varianta 2

V varianti 2 občina investira v prenovu JR in nato odda koncesijo za upravljanje in vzdrževanje JR.

Operativni stroški

Operativne stroške občine predstavljajo stroški vzdrževanja in stroški električne energije (oboje bodo zmanjšani zaradi investicije v prenovu) ter strošek financiranja za najem kredita za višino investicije:

- Upoštevali smo, da v prvih letih po investiciji ne bodo potrebna velika vlaganja v vzdrževanje, razen za obstoječe dele javne razsvetljave, ki niso predmet prenove, kasneje pa smo upoštevali rast stroškov za vzdrževanje in jih večali za 6 % osnovne vrednosti glede na izhodiščno raven v sorazmerju s starostjo javne razsvetljave.
- Stroške električne energije smo z investicijo zmanjšali za 57,77%, nato pa povečevali za 2,5 % na letni ravni, v čemer je upoštevano povišanje cen električne energije in malo večje izgube glede na staranje infrastrukture.
- Kot operativni stroški so vključeni tudi stroški financiranja z letno obrestno mero 4,1 %, saj se predvideva, da bo občina najela kredit za pokrivanje višine investicije in zaprtje finančne konstrukcije.

Tabela 8: Projekcija operativnih stroškov investicije v varianti 2 (€)

LETO		Operativni stroški investicije			
		Vzdrževanje JR	El. en. za JR	Stroški financiranja	SKUPAJ
0	2011	19.333,00	56.131,50	0,00	75.464,50
0	2012	19.333,00	56.131,50	0,00	75.464,50
1	2013	10.000,00	24.264,48	7.039,61	41.304,09
2	2014	11.159,98	24.264,48	6.211,69	41.636,15
3	2015	12.319,96	24.871,09	5.532,21	42.723,26
4	2016	13.479,94	25.492,87	4.798,45	43.771,25
5	2017	14.639,92	26.130,19	4.088,47	44.858,58
6	2018	15.799,90	26.783,45	3.330,92	45.914,26
7	2019	16.959,88	27.453,03	2.612,90	47.025,81
8	2020	18.119,86	28.139,36	1.875,12	48.134,33
9	2021	19.279,84	28.842,84	1.125,61	49.248,29
10	2022	20.439,82	29.563,91	401,39	50.405,12
SKUPAJ		152.199,10	265.805,69	37.016,36	455.021,16

Prihodki

Kot prihodek je štet prihranek občine pri rabi električne energije ter prihranek pri stroških vzdrževanja, ki bosta nastala na račun izvedene investicije (sanacije JR). Občina bo z izpeljano investicijo zmanjšala porabo električne energije z ustreznimi svetili, ki jih bo tekom investicije zamenjala ter z vgraditvijo regulacije. Z realizacijo prenove svetil javne razsvetljave pa se bodo tudi stroški vzdrževanja javne razsvetljave občutno zmanjšali, saj bodo nove sijalke imele večjo življenjsko dobo, zaradi regulirane napajalne napetosti svetilk in kontroliranega vžiga svetilk, bo pomenilo to še dodaten prihranek vzdrževanja.

Tabela 9: Prihranek v obratovalnih stroških kot prihodek izvedene investicije v varianti 2 (€)

Operativni stroški brez upoštevanja investicije	Operativni stroški z upoštevanjem investicije	Prihranek v letnih obratovalnih stroških
75.464,50	75.464,50	0,00
75.464,50	75.464,50	0,00
78.027,77	41.304,09	36.723,68
80.626,12	41.636,15	38.989,96
83.260,42	42.723,26	40.537,16
85.931,59	43.771,25	42.160,34
88.640,54	44.858,58	43.781,96
91.388,21	45.914,26	45.473,95
94.175,57	47.025,81	47.149,76
97.003,62	48.134,33	48.869,29
99.873,37	49.248,29	50.625,08
102.785,86	50.405,12	52.380,74
901.713,08	455.021,16	446.691,92

Rezultati analize

Delež prihrankov (zaradi zmanjšanja stroškov električne energije ter vzdrževanja) v varianti 2 znaša **49,54%**. Ob zgoraj upoštevanih izhodiščih ter prihodkih in stroških investicije so rezultati analize za občino kot investitorja sledeči:

Tabela 10: Rezultati analize stroškov in koristi za varianto 2

Doba vračanja v letih	4,6	leta
Sedanja vrednost stroškov	178.967	EUR
Neto sedanja vrednost (NSV)	149.649	EUR
Interna stopnja donosa (IRR)	26,70%	
Relativna NSV	0,84	

7.1 Varianta 3

V varianti 3 občina investira v prenovu JR in nato podeli koncesijo za opravljanje storitve JR, koncesionar pa plača občini koncesijsko dajatev za izvajanje koncesije v enkratnem znesku ob pričetku koncesijske dobe, ko prevzame obstoječo in prenovljeno JR v upravljanje.

Operativni stroški

Operativni strošek občine predstavlja strošek storitve javne razsvetljave, kateri znaša največ 90 % obstoječih operativnih stroškov. Delež znižanja stroškov za občino je označen s faktorjem F ($F \leq 0,9$). Upoštevan je naslednji model delitve doseženih prihrankov, pri čemer bo koncedent (občina) za celotno izvajanje storitve JR plačeval iz proračuna manj, kot je plačeval v referenčnem obdobju, in sicer po formuli:

$$SUM = (RP \times C + RV) \times F$$

SUM = letno plačilo koncedenta (EUR)

RP = referenčna poraba (v kWh) el. energije

C = cena el. energije v referenčnem letu pogodbe (EUR/kWh), ki vsebuje vse stroške energije, omrežnine in drugih dajatev določenih s strani države vključno z DDV, katera pa se lahko zviša/zniža sorazmerno glede na povprečni dvig/padec cene električne energije

RV = referenčni stroški vzdrževanja

F = faktor delitve doseženih prihrankov

Izhodiščne vrednosti:

RP v letu 2011: 502.520 kWh

RV v letu 2011: 19.333,00 €

C: 0,1117 €/kWh z DDV

Povprečni dvig cene električne energije se povzema po podatkih Statističnega urada RS:

SI-Stat podatkovni portal >> Okolje in naravni viri >> Cene električne energije za industrijo

>> Standardna porabniška skupina IC (500 do <2000 MWh)

Cena za prvo polletje 2012 znaša 0,1138 €/kWh z DDV.

Iz letnega plačila koncedenta (občine) mora koncesionar pokriti stroške električne energije in vzdrževanja javne razsvetljave, morebitni strošek za nove odseke JR (nova oprema JR), ter tveganje doseganja prihranka. Stroški vzdrževanja in stroški električne energije so enaki kot v varianti 2.

Prihodki

Kot prihodek občine je šteta enkratna koncesijska dajatev koncesionarja ter del prihrankov pri rabi električne energije ter stroških vzdrževanja.

Tabela 11: Operativni strošek in prihranek občine v varianti 3 (€)

LETO		Strošek storitve JR Faktor = 90,00%	Prihranek za občino
0	2011	0,00	0,00
0	2012	0,00	0,00
1	2013	67.918,05	10.109,72
2	2014	69.616,00	11.010,12
3	2015	71.356,40	11.904,02
4	2016	73.140,31	12.791,28
5	2017	74.968,82	13.671,72
6	2018	76.843,04	14.545,17
7	2019	78.764,11	15.411,46
8	2020	80.733,22	16.270,40
9	2021	82.751,55	17.121,82
10	2022	84.820,34	17.965,53
SKUPAJ		760.911,83	140.801,24
Enkratna koncesijska dajatev			189.025,50

Delež udeležbe občine pri prihrankih ter rezultati analize

1. Ob faktorju $f = 90\%$ mora enkratna koncesijska dajatev koncesionarja znašati najmanj 189.000 €. V tem primeru znaša prihranek občine **10,00 %**.

Doba vračanja v letih	0,0	leta
Sedanja vrednost stroškov	517.090,8	EUR
Neto sedanja vrednost (NSV)	141.440	EUR
Interna stopnja donosa (IRR)	∞	
Relativna NSV	0,27	

2. Ob upoštevanju 7% donosa koncesionarja ter v primeru izračuna $NSV = 0$ dobimo faktor $f = 84,84\%$. V tem primeru znaša prihranek občine **15,16 %**.

Osnovna logika **modela**, ki je obravnavan v varianti 3, je naslednja:

1. Občina na podlagi javnega razpisa za izvedbo del prenove javne razsvetljave in podelitev koncesije izbere koncesionarja.
2. Občina izbranemu ponudniku podeli dolgoročno (10-letno) koncesijo za izvedbo prenove, vzdrževanje in izvajanje lokalne gospodarske javne službe javne razsvetljave

kot plačilo posebne in izključne pravice izvajanja storitve javne razsvetljave za čas koncesijskega obdobja.

3. Izbrani izvajalec se s pogodbo zaveže, da bo v času trajanja pogodbe zagotavljal prihranke pri stroških za energijo. Pogodbena partnerja pogodbeno razmerje podrobno definirata s koncesijsko pogodbo, ki je hkrati tudi pogodba o zagotavljanju prihrankov.
4. Rizik doseganja prihrankov je na strani koncesionarja, zato si s koncedentom v 10 letnem obdobju prihranke delita. Stroški občine za javno razsvetlavo so že takoj po izvedeni prenovi nižji od obstoječih.
5. Od vključno 11. leta po izvedeni prenovi dalje občina vse dosežene prihranke beleži v svojo korist.

8 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

8.1 Potrebna investicijska dokumentacija

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

- za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 € najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
- za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 € dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
- za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 € dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
- za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 € je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
 - pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
 - pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
 - kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

Celotna ocenjena vrednost investicije po stalnih cenah vključno z davkom na dodano vrednost je ocenjena na 357.933,46 €. V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ je potrebno za omenjen projekt izdelati Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP).

8.2 Smiselnost investicije

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na družbenem področju:

- izboljšana kakovost življenja občanov,
- zagotovitev enakovrednih bivalnih pogojev v mestu in na podeželju,
- pozitiven družbeni učinek na več skupin prebivalcev in sicer:
 - starejšim občanom, otrokom in mladostnikom, ki se pogosto sprehajajo skozi naselja v občini, saj bodo primerne svetilke poskrbele, da ne bodo svetile voznikom v oči, s tem pa bodo hkrati varni tudi pešci.
- dvig kvalitete življenja,
- zmanjšanje porabe električne energije.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na razvojno gospodarskem področju:

- Z implementacijo projekta se pričakuje celovit razvoj mesta in podeželja, saj bo z ureditvijo osnovne javne infrastrukture možen izkoristek vseh naravnih danosti.

- Lokalne ceste vodijo do gospodarskih subjektov, in z urejeno ter ustrezno javno razsvetljavo se bo povečala sama prometna varnost vseh udeležencev v prometu.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na okoljevarstvenem področju:

- Koristi iz naslova menjava svetil javne razsvetljave se kažejo predvsem v zmanjšanju negativnih vplivov na okolje, v smislu zmanjšanja svetlobnega onesnaženja, ter zmanjšanja porabe električne energije, ter posledično zmanjšanja izpustov emisij pri nastanki el. energije.

Investicija bo imela izključno pozitivni vpliv na naravno okolje, zmanjšalo se bo svetlobno onesnaževanje okolja, povečala se bo prometna varnost in dvignila se bo kakovost življenja ter tako zasledovala cilj ohranitve poseljenosti omenjenega območja.

Realizacija investicije bo pripomogla k višji kakovosti bivanja, k povečanju poseljenosti in razvoja obravnavanega območja in regije.

Projekt je primeren za realizacijo, kar potrjujejo njegovi učinki, ki se odražajo v zagotavljanju varnosti nasploh ter zmanjšanju negativnih vplivov na okolje oziroma živo naravo.

Investicija pozitivno prispeva k ciljem kohezijske politike EU. Projekt je v okviru ciljev kohezijske politike EU zaželen tudi z gospodarskega vidika. Realizacija izvedbe projekta je pogojena s pravočasno pridobitvijo odobrenih nepovratnih finančnih sredstev MG.

Investicija v prenovo javne razsvetljave je iz vidika prihrankov kot tudi z vidika mejnih vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja utemeljena, kar pomeni, da varianta 1 – brez investicije za občino ni sprejemljiva.

V primeru, da zadolženost občine dopušča možnost financiranja investicije iz lastnih virov, je zanjo najugodnejša varianta 2.

V kolikor občina ne more zagotoviti lastnih finančnih virov, pa je edina utemeljena in izvedljiva varianta 3, ki občini omogoča pridobitev nepovratnih sredstev po javnem razpisu Petrol URE, kjer občina ostane lastnica JR.

V kolikor se občina odreče nepovratnim sredstvom iz zgoraj omenjenega razpisa Petrol URE, pa je lahko predmetna investicija in storitev JR predmet javno-zasebnega partnerstva, kjer zasebni partner prenovi javno razsvetljavo in izvaja storitev upravljanja in vzdrževanja. V tem primeru je koncesionar lastnik novozgrajenih naprav in opreme javne razsvetljave do izteka trajanja koncesijske pogodbe.