

OBČINA BRDA

Trg 25. maja 2
5212 Dobrovo

Številka: 0322/2013-2
Datum: 19.6.2013

OBČINSKI SVET

ZADEVA: ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV 20. REDNE SEJE

Ivan Peršolja

1. Dana pobuda je zelo smiselna in se občinska uprava z njo v celoti strinja. Do sprejema proračuna za leto 2014 bomo v občinski upravi pregledali koliko takšnih info tabel bi potrebovali, kakšne oblike naj bi bile in seveda ovrednotili vrednost tega projekta. Tako, da bomo ob sprejemanju proračuna za leto 2014 že razpolagali s ustreznimi finančnimi podatki in tako lažje odločali v kakšnem obsegu in če izvesti predlagani projekt, ki kot smo že navedli je zelo smiselno.
2. Na neprimerno odlaganje zemljine pri Zalem bregu in sicer na parcelo Direkcije Republike Slovenije za ceste, smo upravljavca regionalne ceste, družbo CPG d.d. Nova Gorica, opozorili.
3. S podanim predlogom, na kakšen način bi lahko Zavod za turizem, kulturo, mladino in šport pridobil dodatna sredstva za svoje delovanje, smo vodstvo zavoda seznanili. Pričakujemo pa tudi, da bo podani predlog posredovan tudi s strani predsednika in podpredsednika sveta zavoda in obravnavan na eni izmed naslednjih sej sveta zavoda.

Boris Rožič

1. Dana pobuda je vredna tehtnega razmisleka v sled česa bomo poiskali ustrezne odgovore s strani vodstva Glasbene šole Nova Gorica, a je predlog izvedljiv tako z vidika zakonskih podlag, prostorskih, finančnih itd. Potrudili se bomo, da bomo ustrezno poročilo, na podlagi katerega bo občinski svet lahko odločal o načinu nujenja mladim možnost glasbenega izobraževanja, pripravili v jesenskih mesecih.

Boris Šfiligoj

1. Izvajanje javnih prireditev je urejeno z Zakonom o javnih zbiranjih (Ur. l. RS, št. [113/2005](#) s spremembami in dopolnitvami). Javna prireditev je vsako organizirano zbiranje oseb zaradi izvajanje kulturne, športne, zabavne, izobraževalne, verske ali druge aktivnosti tako, da je udeležba brezpogojno ali pod določenimi pogoji dovoljena vsakomur. Javno prireditev je potrebno prijaviti na predpisanem obrazcu na policijski postaji, policijskem oddelku ali policijski pisarni, na območju katere se organizira javni shod oziroma javna prireditev. Obrazec, predpisan s strani Ministrstva za notranje zadeve (Obrazec JZ-3 MNZ RS), zahteva med drugimi prilogami tudi **dokazilo o pisni obvestitvi lokalne skupnosti o prireditvi/shodu ter dovoljenje za čezmerno obremenjevanje okolja s hrupom, ki ga povzroča prireditev/shod**. Navedeni dve soglasji organizator prireditve za dne 11.5.2013 Občino Brda ni zaprosil, iz česar sledi, da Občina Brda z navedeno prireditvijo ni bila seznanjena in zanjo ni izdala nikakršnega soglasja.
2. Izpostavljeno problematiko in to je sajenje raznega drevja in grmovja preblizu cestišča imamo zakonsko urejeno v 5. členu Zakona o cestah (Uradni list RS 109/2010) in 44. členu Odloka o občinskih cestah v občini Brda (Uradno glasilo št. 5/2000), ki lastnikom prepovedujeta

postavljati ograje, zasaditi živo mejo, **drevje**, trto ali druge vinske nasade ali poljščine, nameščati ali odlagati na ali ob cesti les, opeko, odpadni ali drugi material ali predmete, če se s tem poslabša ali onemogoči preglednost ceste ali drugače **ovira** ali ogroža **promet**, poškoduje cesta ali poslabša njena urejenost.

44. člen **(prepovedi ogroženja občinske ceste in prometa na njej)**

(1) Prepovedano je začasno ali trajno zasesti občinsko cesto ali njen del, izvajati ali opustiti kakršnakoli dela na cesti in zemljišču ali objektih ob cesti, ki bi utegnila poškodovati cesto ali objekte na njej ter ovirati ali ogroziti promet na cesti. Vse stroške zavarovanja in odstranitve ovire na cesti in drugih posledic prepovedanih dejanj nosi tisti, ki jih je povzročil.

(2) Prepovedano je predvsem:

1. odvajati na cesto vodo, odplake in druge tekočine,
2. puščati na cesti sneg ali led, ki pade ali zdrsne nanjo,
3. ovirati odtekanje vode s ceste,
4. z mazili ali drugimi snovmi pomastiti cesto,
5. voziti ali parkirati po bankinah, površinah za kolesarje in pešce ali drugih delih ceste, ki niso namenjeni za vožnjo z vozili, razen če sta parkiranje in ustavljanje na njih izrecno dovoljeni,
6. postavljati ograje, zasaditi živo mejo, drevje, trto ali druge vinske nasade ali poljščine, nameščati ali odlagati na ali ob cesti les, opeko, odpadni ali drugi material ali predmete, če se s tem poslabša ali onemogoči preglednost ceste ali drugače ovira ali ogroža promet, poškoduje cesta ali poslabša njena urejenost,
7. nameščati in uporabljati na cesti ali ob njej luči ali druge svetlobne naprave, ki bi lahko ovirale ali ogrozile promet,
8. spuščati po brežinah ceste kamenje, les in drug material ali predmete,
 9. nameščati na cesto kakršnekoli predmete z namenom oviranja ali onemogočanja,
10. poškodovati prometno signalizacijo,
11. uporabljati za pristop na cesto kraj zunaj priključka nanjo,
12. puščati na cesti ali metati na cesto kakršnekoli predmete ali zemljo **raztresati po cesti zemljo s koles vseh vrst kmetijske mehanizacije in ostalih motornih vozil**, razsipati po cesti sipek material ali kako drugače onesnaževati cesto,
13. puščati na cesto živali brez nadzorstva, napajati živali v obcestnih jarkih, pasti živino na cestnem svetu ali graditi ob cesti napajališča za živali,
14. voditi po cesti konje ali druge živali, ki so tako podkovane, da lahko poškodujejo cesto,
15. namerno zažigati ob cesti strnišča, odpadne in druge gorljive snovi,
16. orati v razdalji 4 m od ceste v smeri proti njej ali v širini 1 m od ceste vzporedno z njo,
17. obračati na cesti živali, traktorje, pluge ter drugo kmetijsko orodje in stroje,
18. zavirati vprežna vozila s privezovanjem koles ali s coklami,
19. vlačiti po cesti hlode, veje, skale in podobne predmete kot tudi pluge, brane in drugo kmetijsko orodje ter druge dele tovora.

O zagotavljanju preglednosti pa govori tudi 49. člen odloka.

49. člen **(polje preglednosti)**

(1) V bližini križišča občinske ceste v ravnini z drugo cesto (pregledni trikotnik) ter na notranjih straneh cestnih krivin (pregledna berma) ni dovoljeno saditi dreves, grmovja ali visokih poljskih kultur, postavljati predmetov in naprav ali storitev karkoli drugega, kar bi oviralo preglednost občinske ceste (polje preglednosti).

(2) Lastnik oziroma uporabnik zemljišča mora v polju preglednosti na zahtevo občinskega inšpektorja za ceste ali policista odstraniti ovire.

(3) Lastnik oziroma uporabnik zemljišča ima v polju preglednosti zaradi omejitve uporabe zemljišča pravico do odškodnine. Omejitev uporabe zemljišča in odškodnino uredita lastnik oziroma uporabnik zemljišča in pristojen občinski upravni organ v skladu z zakonom.

(4) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka lastnik oziroma uporabnik zemljišča v polju preglednosti ni upravičen do odškodnine, če je bila taka omejitev uporabe zemljišča določena v soglasju pristojnega občinskega upravnega organa iz 31. člena tega odloka.

Občinska uprava na ugotovljene kršitve navedenih predpisov ustrezno odreagira z ustreznim dopisom, z sledečo vsebino:

Številka:

Datum:

NASLOVNIK

ZADEVA: ODSTRANITEV VEJ OB OBČINSKI CESTI

Spoštovani!

5. člen Zakona o cestah (Uradni list RS 109/2010) in 44. člen Odloka o občinskih cestah v občini Brda (Urano glasilo št. 5/2000) lastnikom prepovedujeta postavljati ograje, zasaditi živo mejo, **drevje**, trto ali druge vinske nasade ali poljščine, nameščati ali odlagati na ali ob cesti les, opeko, odpadni ali drugi material ali predmete, če se s tem poslabša ali onemogoči preglednost ceste ali drugače **ovira** ali ogroža **promet**, poškoduje cesta ali poslabša njena urejenost.

Pri ogledu občinske ceste parc. št. 1434 k.o. Medana je bilo ugotovljeno, da posamezni deli dreves ob parcelni meji vašega zemljišče parc. št. xy k.o. Medana segajo na javno pot parc. št. 1434 k.o. Medana in ovirajo promet na tej cesti.

Veje in ostale dele drevesa, ki segajo na javno pot parc. št. 1434 k.o. Medana je potrebno v **roku 8 dni**, od prejema tega obvestila odstraniti. V kolikor tega ne boste storili, bomo primorani, na vaše stroške očistili območje v pasu cestišča in s tem omogočili varno vožnjo vsem uporabnikom ceste.

Lepo pozdravljeni!

Pripravil: Uroš Bensa
Referent za okolje in prostor

Vodja oddelka za okolje in prostor,
komunalno dejavnost in investicije
Dejan Rusjan

Pri izpostavljeni problematiki, bi radi poudarili, da se velika večina naslovnikov pozitivno odziva na občinske pozive. Pri tistih, ki pa se ne, nimamo problema samo v tem, da nimamo inšpektorja ampak se pojavlja tudi sledeči problem. In to je, da za veliko večino kategoriziranih cest nimamo določenih parcelnih mej in preden bi lahko tudi inšpektor ustrezno odreagirala zaradi na primer predvidenega nespoštovanja 49. člena odloka bi morali na spornem odseku določiti parcelno mejo. To pa je vezano s stroški določitve parcelne meje in kdaj tudi z zelo dolgotrajnim postopkom, saj če se mejaša z določitvijo meje s strani geodeta ne strinjata le to določi sodišče v sodnem postopku. Šele nato bi lahko zahtevali od lastnika, kjer se je zaznala verjetnost kršitve 49. člena, upoštevanje določil tega člena.

3. Slovesnosti ob postavitvi kipa Nehruja se je poleg predsednice indijskega spodnjega parlamenta z delegacijo udeležil tudi indijski veleposlanik ter veleposlanik Republike Slovenije v Indiji. Obisk predsednice indijskega spodnjega parlamenta je veleposlanik Republike Slovenije v Indiji pripravljala in organiziral celi dve leti. Samo ta informacija vam lahko ponazori težo obiska v okviru katerega je bila Občina Brda tudi deležna pozornosti vseh slovenskih medijev. Kakšen odziv in medijsko prepoznavnost je občina dosegla tudi skozi ta dogodek ste lahko sami zaznali.

Doprni kip Nehruja je seveda bil strošek Indije, saj je delo njihovega kiparja. Občina Brda je poskrbela za primeren prostor postavitve in prevzela stroške kamnitega postavka, ki so znašali skupaj 3.180,00 eur (račun št. RAP-111-0160441 družbe Marmor Sežana d.d., Sežana). Ustrezno kulturno varstveno soglasje smo dobili dne 30.5.2013 in ga tudi prilagamo tem odgovorom.

Oskar Kristančič

1. Predlog oziroma pobuda, da se naloži predsednikom vaških skupnosti in predsedniku krajevne skupnosti, da poskrbijo za upoštevanje 5. člena Zakona o cestah (Uradni list RS 109/2010) in 44. ter 49. člena Odloka o občinskih cestah v občini Brda (Urano glasilo št. 5/2000) in sicer z oljkami, ki so jih brezplačno podarili (financirala Občina Brda) in so danes zaradi nepravilne posaditve razlog za neupoštevanje zgoraj navedene zakonodaje je smiselna in bo tudi realizirana.

2. S stanjem vodovoda na izpostavljenem odseku smo seznanjeni in tudi že razmišljamo in iščemo ustrezen razpis v okviru katerega bi pridobili potrebna sredstva za sanacijo le tega. Gre za identičen problem, kot je na odseku vodovodne linije Šmartno-Vipolže in smo se ga tudi na enak način lotili reševati.
3. Zadevni odsek bo v zelo kratkem času asfaltiran. Asfaltacija je že bila pred časom naročena, a se zaradi slabega vremena do danes ni izvedla. Ko govorimo o terminih asfaltiranja pa je potrebno imeti v vidu tudi dejstvo, da je v tem trenutku za to usposobljena na našem koncu le ena družba, ki pokriva s to storitvijo skoraj pol Slovenije.

Kostja Jelinčič

1. Projektiranje pločnika v Podsabotinu in to od doma upokojencev do odseka za »V Morje« se je vstavilo in sicer iz razloga, ker lastnika parcel na katerih stojita hiši Podsabotin št. 22 in 22a ob domu oziroma v samem ovinku nista pripravljena odstopiti svojega dvorišča za potrebe izgradnje pločnika. Za nadaljevanje projektiranja pločnika na Humu pa od zadnjega sestanka Vaške skupnosti Hum še vedno čakamo na stališče vaše skupnosti glede krožišča. Odločitev za krožišče ali ne, je potrebna za nadaljnjo projektiranje pločnika.

2. Na temo nove zdravstvene postaje Dobrovo bi ponovno poudarili, da je Občinski svet Občine Brda na svoji 1. izredni seji dne 29.7.2011 soglasno sprejel sklep, da soglaša s projektom izgradnje nove zdravstvene postaje Dobrovo na parceli št. 2424/1 in parc. št. 2424/4, k.o. Biljana in predstavljenim načinom realizacije tega projekta. Da je bil v mesecu novembru 2011 obravnavan na svetu zavoda, kjer ima tudi Občina Brda svojega predstavnika, dokument identifikacije identifikacijskega projekta in tudi potrjen. V tem dokumentu so definirane vse podrobnosti projekta (dokument prilagamo tem odgovorom). Da imamo danes končno v rokah gradbeno dovoljenje, v postopku pridobivanja katerega smo naleteli na velike probleme pri pridobitvi služnostnih dovoljenj s stani nekaterih bližnjih lastnikov zemljišč, pa priključku na regionalno cesto in še bi lahko naštevali.

In prav zaradi transparentnosti vodenja projekta in ogromne energije, ki se je vložila v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja in bo še potrebna v postopku oddaje javnega naročila za izvajalca del. In ne nazadnje tudi zaradi tihe želje nekaterih soustanoviteljic, da bi se projekt zalomil in bi sredstva raje prerazporedili v obnovo in gradnjo novih objektov v svojih občinah se nam v občinski upravi diskusija na to temo v tem trenutku zdi popolnoma neprimerna.

Za razpravo kakšen vpliv oziroma korelacijo bo imela nova zdravstvena postaja Dobrovo na splošno ambulanto Kojsko in obratno bomo imeli dovolj časa v času gradnje. Sedaj pa je potrebno usmeriti vse energije tako strokovne kot politične v izgradnjo nove zdravstvene postaje Dobrovo.

Rado Sirk

1. Pobudi za odstranitev razsvetljave na stavbi bivšega mejnega prehoda Plešivo bomo kljub temu, da nismo lastniki stavbe, sledili v celoti.
2. V projektu za kanalizacijo Medana – projekt PGD št. 8259 marec 2007, dopolnitev april 2009, za katerega je bilo pridobljeno tudi gradbeno dovoljenje, je bil predviden priklop stanovanjskih hiš od Medana 24 do Medana 28 preko sanitarnih kanalov S14, S15 in S16, ter črpališča Č2. Pred izvedbo in oddajo javnega naročila je bilo ugotovljeno, da so stroški izgradnje javne kanalizacije za prej omenjene hiše glede na število enot, ki bodo na kanalizacijo priključeni, nenormalno visoki, zato ni prišlo do realizacije. V bodoče je potrebno za omenjene stanovanjske hiše načrtovati manjšo čistilno napravo. Pri pridobivanju soglasij in služnostnih pogodb za prvo različico Kanalizacije v Medani se je občina – občinska uprava srečala z velikimi nasprotovanji posameznikov in nenormalnimi

zahtevki po odškodninah. Ponovno je proučila smiselnost dolžine kanalizacijskega voda, ki je bil z novo različico zmanjšan za več kot 1 kilometer. Prav tako je bilo ugotovljeno, da ni racionalno priklapljati več naselij, ki so si glede na konfiguracijo terena različni, na enotno čistilno napravo. Glede na zgoraj povedano je občina pristopila k izvedbi zdajšnje različice kanalizacije v Medani. Predlog je bil predstavljen tudi KS Medana in vsem zainteresiranim (objavljen je bil tudi na oglasni deski).

Koliko je posamezen strošek še ni točno izračunano, ker kljub večkratnim pozivom do danes niso se še vsi priključili na kanalizacijsko omrežje. (Cca 5 hiš ni še priključenih).

Karlo Passoni

1. Na aprilskem sestanku nam je direktor Direkcije Republike Slovenije za ceste s svojim sodelavci opisal stanje na državnih cestah in razpoložljiva sredstva za vzdrževanje le-teh in finančnimi okvirji za investicije v nove projekte. Na podlagi prikazanega smo skupaj dogovorili in si izborili investicije na dveh odsekih regionalne ceste. Kaj več na žalost ni za pričakovati. Dogovorjeno je razvidno iz podpisanega protokola, katerega vam prilagamo.

Pripravil:
Andrej Markočič
Direktor občinske uprave

Franc Mužič
ŽUPAN