



ZAHTEVEK ZA POTRDITEV POMOČI ZA PROJEKT OZIROMA SKUPINO PROJEKTOV

KOHEZIJSKI SKLAD

NALOŽBE V INFRASTRUKTURO

Projekt:

REGIJSKI CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI CERO NOVA GORICA

Št. CCI [.....]

Investitor:

MESTNA OBČINA NOVA GORICA

Sofinancerji:

OBČINA AJDOVŠČINA
OBČINA BOVEC
OBČINA BRDA
OBČINA CERKNO
OBČINA IDRIJA
OBČINA KANAL OB SOČI
OBČINA KOBARID
OBČINA MIREN-KOSTANJEVICA
OBČINA TOLMIN
OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA
OBČINA VIPAVA

Datum: Januar 2013

KAZALO

- A. NASLOVI IN REFERENCE**
- B. PODROBNOSTI O PROJEKTU/SKUPINI PROJEKTOV**
- C. REZULTATI ŠTUDIJE IZVEDLJIVOSTI**
- D. ČASOVNI RAZPORED**
- E. ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI**
- F. ANALIZA VPLIVOV NA OKOLJE**
- G. UTEMELJITEV JAVNEGA PRISPEVKA**
- H. FINANČNI NAČRT**
- I. SKLADNOST S POLITIKAMI IN ZAKONODAJO SKUPNOSTI**
- J. POTRDITEV PRISTOJNIH ORGANOV PROJEKTA/SKUPINE PROJEKTOV**

KAZALO PRILOG

- PRILOGA I – IZJAVA ORGANA, PRISTOJNEGA ZA SPREMLJANJE STANJA OBMOČIJ NATURA 2000**
- PRILOGA II – ŠTUDIJA IZVEDLJIVOSTI IN ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI**
- PRILOGA III – POVZETKI TEHNIČNIH POROČIL**
- PRILOGA IV – POVZETEK POROČILA O VPLIVIH NA OKOLJE**
- PRILOGA V – MEDOBČINSKA POGODBA**

A. NASLOVI IN REFERENCE

A.1 Organ, pristojen za zahtevek (tj. organ za upravljanje ali posredniško telo)

- A.1.1 Ime:* Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
A.1.2 Naslov: Dunajska 22, 1000 Ljubljana
A.1.3 Kontaktna oseba: mag. Blaž Mozetič
A.1.4 Telefon: + 386 1 478 74 34
A.1.5 Teleks/telefaks: + 386 1 478 74 19
A.1.6 E-pošta: blaz.mozetic@gov.si

A.2 Organizacija, pristojna za izvajanje projekta (upravičenec)

- A.2.1 Ime:* Mestna občina Nova Gorica
A.2.2 Naslov: Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica
A.2.3 Kontaktna oseba: g. Zoran Ušaj
A.2.4 Telefon: +386 5 335 01 11
A.2.5 Teleks/telefaks: +386 5 302 12 33
A.2.6 E-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si

- A.2.7 Ime:* Občina Ajdovščina
A.2.8 Naslov: Cesta 5. maja 6 a, 5270 Ajdovščina
A.2.9 Kontaktna oseba: ga. Alenka Čadež Kobol
A.2.10 Telefon: +386 5 365 91 10
A.2.11 Teleks/telefaks: +386 5 365 91 33
A.2.12 E-pošta: obcina@ajdovscina.si

- A.2.13 Ime:* Občina Bovec
A.2.14 Naslov: Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec
A.2.15 Kontaktna oseba: ga. Milojka Kranjc
A.2.16 Telefon: +386 5 38 41 900
A.2.17 Teleks/telefaks: +386 5 38 41 915
A.2.18 E-pošta: obcina.tajnik@bovec.si

- A.2.19 Ime:* Občina Brda
A.2.20 Naslov: Trg 25. maja 2, 5212 Dobrovo v Brdih
A.2.21 Kontaktna oseba: g. Dejan Rusjan
A.2.22 Telefon: +386 5 335 10 30
A.2.23 Teleks/telefaks: +386 5 335 10 39
A.2.24 E-pošta: info@obcina-brda.si

- A.2.25 Ime:* Občina Cerčno
A.2.26 Naslov: Bevkova 9, 5282 Cerčno
A.2.27 Kontaktna oseba: mag. Martin Razpet
A.2.28 Telefon: +386 5 373 46 40
A.2.29 Teleks/telefaks: +386 5 373 46 49
A.2.30 E-pošta: obcina@cerkno.si

A.2.31 *Ime:* Občina Idrija
A.2.32 *Naslov:* Mestni trg 1, 5280 Idrija
A.2.33 *Kontaktna oseba:* ga. Nataša Kumar
A.2.34 *Telefon:* +386 5 37 34 500
A.2.35 *Teleks/telefaks:* +386 5 37 34 531
A.2.36 *E-pošta:* obcina.idrija@idrija.si

A.2.37 *Ime:* Občina Kanal ob Soči
A.2.38 *Naslov:* Trg svobode 23, p.p. 50, 5213 Kanal
A.2.39 *Kontaktna oseba:* ga. Nives Prijatelj
A.2.40 *Telefon:* +386 5 398 12 00
A.2.41 *Teleks/telefaks:* +386 5 398 12 23
A.2.42 *E-pošta:* obcina.kanal@obcina-kanal.si

A.2.43 *Ime:* Občina Kobarid
A.2.44 *Naslov:* Trg svobode 2, 5222 Kobarid
A.2.45 *Kontaktna oseba:* g. Marko Lavrenčič
A.2.46 *Telefon:* +386 5 389 92 00
A.2.47 *Teleks/telefaks:* +386 5 389 92 11
A.2.48 *E-pošta:* obcina@kobarid.si

A.2.49 *Ime:* Občina Miren - Kostanjevica
A.2.50 *Naslov:* Miren 137, 5291 Miren
A.2.51 *Kontaktna oseba:* g. Aleš Vodičar
A.2.52 *Telefon:* +386 5 330 46 70
A.2.53 *Teleks/telefaks:* +386 5 330 46 82
A.2.54 *E-pošta:* tajnistvo@miren-kostanjevica.si

A.2.55 *Ime:* Občina Renče - Vogrsko
A.2.56 *Naslov:* Bukovica 43, 5293 Volčja Draga
A.2.57 *Kontaktna oseba:* g. Negovan Božič
A.2.58 *Telefon:* +386 5 338 45 00
A.2.59 *Teleks/telefaks:* +386 5 338 45 10
A.2.60 *E-pošta:* info@rence-vogrsko.si

A.2.61 *Ime:* Občina Šempeter - Vrtojba
A.2.62 *Naslov:* Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici
A.2.63 *Kontaktna oseba:* g. Igor Uršič
A.2.64 *Telefon:* +386 5 335 10 00
A.2.65 *Teleks/telefaks:* +386 5 335 10 07
A.2.66 *E-pošta:* info@sempeter-vrtojba.si

A.2.67 *Ime:* Občina Tolmin
A.2.68 *Naslov:* Ulica Padlih borcev 2, 5220 Tolmin
A.2.69 *Kontaktna oseba:* mag. Miran Drole
A.2.70 *Telefon:* +386 5 381 95 00
A.2.71 *Teleks/telefaks:* +386 5 381 95 23
A.2.72 *E-pošta:* obcina.tolmin@tolmin.si

A.2.73 *Ime:* Občina Vipava
A.2.74 *Naslov:* Glavni trg 15, 5271 Vipava
A.2.75 *Kontaktna oseba:* g. David Vidrih
A.2.76 *Telefon:* +386 5 364 34 10
A.2.77 *Teleks/telefaks:* +386 5 364 34 12
A.2.78 *E-pošta:* obcina.vipava@siol.net

A.3 Organizacija, pristojna za koordinacijo projekta (v primeru več upravičencev)

A.3.1 *Ime:* Mestna občina Nova Gorica
A.3.2 *Naslov:* Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica
A.3.3 *Kontaktna oseba:* g. Mitja Trtnik, podžupan
A.3.4 *Telefon:* +386 5 335 01 11
A.3.5 *Teleks/telefaks:* +386 5 302 12 33
A.3.6 *E-pošta:* mestna.obcina@nova-gorica.si

B. PODATKI O PROJEKTU

B.1 Naslov projekta/faze projekta:

Regijski center za ravnanje z odpadki CERO Nova Gorica

B.2 Kategorizacija dejavnosti projekta (1)

	Koda	Odstotek
B.2.1 Koda za razsežnost prednostne teme	44	100%
B.2.2 Koda za razsežnost oblike financiranja	01	
B.2.3 Koda za ozemeljsko razsežnost	01	
B.2.4 Koda za razsežnost gospodarske dejavnosti (2)	21	100%
B.2.4.1 Koda NACE (3)	E.38	
B.2.5 Koda za razsežnost lokacije (NUTS/LAU) (4)	SI023	

B.3 Združljivost in skladnost z operativnim programom

B.3.1 Naslov povezanega operativnega programa:

Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013

B.3.2 Številka enotne identifikacijske kode (CCI) za operativni program:

CCI 2007 SI 16 1 PO 002

B.3.3 Sklad

ESRR

Kohezijski sklad

B.3.4 Naslov razvojne prioritete in prednostne usmeritve:

Ravnanje s komunalnimi odpadki

B.4 Opis projekta

B.4.1 Opis projekta (ali faze projekta):

a) Opišite projekt (ali fazo projekta).

¹ Priloga II k Uredbi (ES) št. 1828/2006, razen če je določeno drugače.

² Če projekt vključuje več kot eno gospodarsko dejavnost, se lahko navede več kod. V tem primeru mora biti odstotni delež za vsako kodo naveden tako, da skupni odstotek ne presega 100 %.

³ NACE Rev. 2, 4-mestna koda: Uredba (ES) št. 1893/2006 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 393, 30.12.2006, str. 1).

⁴ Verordnung (EG) Nr. 1059/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates (ABl. L 154 vom 21.6.2003, S. 1). Bitte verwenden Sie den detailliertesten und relevantesten NUTS-Code. Betrifft ein Projekt mehrere individuelle NUTS/LAU2-Einheiten, erfassen Sie bitte die NUTS/LAU1 oder höhere Codes.

Vsebina projekta je izgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica in odlagališča s čistilno napravo za izcedne vode na lokaciji obstoječega odlagališča odpadkov Stara gora.

Poglavitni cilj projekta je skladno z zahtevano zakonodajo za celotno območje Goriške statistične regije zagotovitev centralne predelave in obdelave komunalnih odpadkov ter odlaganja preostanka odpadkov, kar je podlaga za zanesljivo, okolju prijazno in stroškovno sprejemljivo izvajanje javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na tem območju.

V projekt je v vlogi sofinancerjev vključenih 13 občin, to so vse občine v Goriški statistični regiji. Občine so dne 4.10.2010 sklenile medobčinsko Pogodbo o sodelovanju pri pripravi in izvedbi projekta nadgradnje centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica in Aneks št. 1 k navedeni pogodbi (pristop občine Vipava), dne 7.10.2011 so občine podpisale aneks št. 2 k navedeni pogodbi (pristop občine Ajdovščina).

Po izgradnji načrtovane infrastrukture za obdelavo in predelavo odpadkov v okviru R CERO NOVA GORICA in s povečanjem deleža ločeno zbranih frakcij na izvoru bo količina letno odloženih preostankov odpadkov znašala 13.787 t (v letu 2015) oziroma 25% glede na vse količine odpadkov - 55.500 t (v letu 2015).

Operativna programa odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin biološko razgradljivih sestavin (za obdobje 2004-2008 in 2008-2012) obravnavata območje Goriške statistične regije kot enotno območje za ravnanje z odpadki. Odlagališče nenevarnih odpadkov v Stari gori pri Novi Gorici je na celotnem območju edino, ki ima dolgoročno zadovoljive odlagalne kapacitete, t.j. >1.500.000 m³, razpolaga pa tudi s prostorom za umestitev objektov predelave in obdelave nenevarnih odpadkov.

Goriška statistična regija kot območje skupnega urejanja ravnanja z odpadki pokriva okoli 120.000 prebivalcev. Za takšno območje je predvidena gradnja centra I. razreda, kjer poteka razvrščanje, obdelava in predelava odpadkov, priprava izločenih frakcij za potrebe snovne in energetske izrabe, obdelava biološko razgradljivih frakcij ter priprava odpadkov za toplotno obdelavo. Vsak center za ravnanje z odpadki mora imeti odlagališče, saj so vse faze predelave in toplotne obdelave povezane z neizogibnim odlaganjem preostankov. Načrtovani R CERO NOVA GORICA lahko prav zaradi odlagališča centralno predela in obdela pretežni del komunalnih odpadkov, nastalih v regiji in širše, medtem ko nekatere zbrane frakcije, kjer predelava zaradi količin ni ekonomsko upravičena, prepusti v predelavo specializiranim podjetjem za predelavo odpadkov znotraj regije ali izven.

Projekt zajema izgradnjo naslednjih elementov, ki so združeni v tri funkcionalne sklope:

- **CERO (center za ravnanje z odpadki, ki vključuje vse objekte in naprave za obdelavo / in ali skladiščenje odpadkov):**
 - objekt za biološko sušenje in mehansko obdelavo,
 - kompostarna 1 (tunelska izvedba),
 - kompostarna 2 (odležanje komposta pred odlaganjem na deponijo – predvideno kompostiranje v kopicah),
 - sortirnica odpadkov,
 - objekt za obdelavo kosovnih odpadkov,
 - ostala infrastruktura (skladišča, preša in balirka pod nastrešnico, trafopostaja, bazen za procesno vodo, zadrževalna laguna,...)
- **odlagalno polje,**
- **čistilna naprava za izcedne vode z iztočnim kanalom (tlačnim vodom).**

V načrtovanem R CERO NOVA GORICA bodo obravnavane sledeče vrste odpadkov (v sledečih okvirnih letnih količinah od leta 2020* naprej):

- mešani komunalni odpadki (25.800 t),
- kosovni odpadki (3.500 t),
- ločeno zbrane frakcije in zeleni odrez (13.000 t); del ločeno zbranih frakcij ter kuhinjski odpadki iz gospodinjstev se bodo v okviru centra zbirali ter oddajali naprej pooblaščenim

odjemalcem (9.200 t).

- gradbeni materiali, ki vsebujejo azbest – na odlagališče (1.500 t),
- zemlja in kamenje - na odlagališče (500 t).

*Opomba: do leta 2020 se pričakuje, da se bodo količine mešanih komunalnih odpadkov postopoma zmanjševale na račun povečevanja količin ločeno zbranih frakcij. Od leta 2020 do konca ekonomske dobe se predpostavlja ohranitev količin na nivoju iz leta 2020.

Druga infrastruktura, ki je potrebna za implementacijo koncepta ločenega zbiranja odpadkov na izvoru, v regiji že obstaja.

Skupna vrednost projekta je ocenjena na 38.625.477 EUR brez DDV oz 46.350.572 EUR z DDV (po tekočih cenah).

b) Če je projekt faza širšega projekta, opišite predlagane faze izvajanja (pri čemer razložite, ali so tehnično in finančno neodvisne).

/

c) Katera merila so bila uporabljena za določitev, da se projekt razdeli na faze?

/

B.4.2 Tehnični opis naložbe v infrastrukturo

a) Opišite predlagano infrastrukturo in delo, za katerega je bila predlagana pomoč, pri čemer navedite glavne značilnosti in sestavne elemente.

Projekt vključuje sledeče funkcionalne sklope infrastrukture:

- a) CERO (center za ravnanje z odpadki),
- b) odlagalno polje,
- c) čistilno napravo za izcedne vode z iztočnim kanalom (tlačnim vodom) do potoka Lijak.

a) CERO

Na podlagi analize variant je bila kot optimalna izbrana rešitev, ki temelji na biološkem sušenju mešanih odpadkov do ca. 15% suhe snovi in na mehanski separaciji odpadkov brez procesa suhe fermentacije.

Predvidena je aerobna stabilizacija mešanih komunalnih odpadkov v kompostarni, ki je tunelske izvedbe, ter nato odležavanje stabilizata pred odlaganjem v kompostarni 2.

Pri zgoraj navedenem konceptu predelave in končne oskrbe mešanih komunalnih odpadkov dobimo tri glavne frakcije:

- lahka frakcija, ki je primerna izhodna surovina za pripravo alternativnega trdnega goriva za energetsko izrabo v industrijskih termoenergetskih objektih,
- težka frakcija z delci, večjimi od 80 mm, ki ustreza zahtevam za odlaganje na odlagališčih nenevarnih odpadkov,
- biološki stabilizat iz težke frakcija z delci, manjšimi od 80 mm, ki je substrat s sorazmerno visoko vsebnostjo biorazgradljivih organskih snovi; zato je predvidena njegova nadaljnja stabilizacija in nato uporaba kot prekrivni sloj na odlagališču nenevarnih odpadkov ali pa odlaganje stabiliziranih odpadkov.

Poleg treh glavnih frakcij je predvideno še izločanje kovin, ki se bodo oddajale v recikliranje (na shemi je to povezava na sekundarne surovine).

Predvidena je tudi sortirnica odpadkov in objekt za obdelavo kosovnih odpadkov.

Območje CERO je razdeljeno na zgornji (SZ) in na spodnji (JV) del.

Na zgornjem delu so umeščeni:

- sortirnica za odpadke, tlorisnih dimenzij ca. 44,5 x 30 m, svetle višine 8,5 m, kapacitete 10.000 t/leto (3 do 5 ton/h),
- preša in balirka – pod nadstrešnico, tlorisnih dimenzij ca. 42 x 10 m, svetle višine 12m (višji del) oz. 6 m (nižji del),
- objekt za skladiščenje bal in obdelavo kosovnih odpadkov - del objekta za namene skladiščenja bal je površine 814 m² in svetle višine 5m, del objekta za namene kosovnih odpadkov je površine ca. 819 m², višine 7 m, kapacitete 3.500 t/leto,
- prehodno kontejnersko skladišče za zdrobljene kosovne in mešane odpadke iz zbirnih centrov, površine ca. 200 m²,
- boksi platoja za začasni oz. intervencijski sprejem odpadkov – večnamenski plato, površina ca. 900 m²,
- pralni plato,
- trafopostaja.

Na zgornjem (SZ) delu sta tudi obstoječa objekta za skladiščenje nevarnih odpadkov in bakla za deponijski plin, ki kot obstoječa nista predmet obravnavanega projekta. Na zgornjem platoju je tudi obstoječi bazen za požarno vodo, ki ni predmet tega projekta, in bo ostal v uporabi.

Na spodnjem (JV) delu so umeščeni objekti, ki služijo obdelavi preostanka mešanih komunalnih odpadkov do te stopnje, da je možno njihovo odlaganje na deponijo oz. predaja lahko gorljive frakcije predelovalcu RDF. Objekti so dimenzionirani na obdelavo 33.000 t/leto mešanih komunalnih odpadkov. Na spodnjem delu so predvideni:

- objekt za biološko sušenje in mehansko obdelavo s pomožnimi prostori, tehnološki del tlorisnih dimenzij ca. 97 x 26 m in svetle višine 16-21 m, kapacitete 33.000 t/leto, pomožni prostori tlorisnih dimenzij ca. 12 x 12 m,
- kompostarna 1 (tunelska izvedba - aktivna faza kompostiranja (aerobne stabilizacije) težke frakcije), tlorisnih dimenzij ca. 44 x 50m in svetle višine tunelskega dela 5,5m, svetla višina manevrskega dela 7m, kapacitete 15.000 t/leto, na strehi kompostarne je lociran biofilter za kompostarni 1 in 2,

- kompostarna 2 (odležanje stabilizirane težke frakcije pred odlaganjem na deponijo – predvideno kompostiranje v kopicah; v drugem delu kompostarne 2 bo potekalo tudi kompostiranje zelenega odreza), tlorisnih dimenzij ca. 75 x 60 m in svetle višine 7 m, kapacitete 10.600 t/leto,
- nadstrešnica za rafinacijo komposta, tlorisnih dimenzij 41 x 25 m, svetle višine 9 m,
- prehodno skladišče za lesno biomaso in odpadni les – asfaltirana ploščad površine ca. 840 m², manevrski prostor površine ca. 590 m²,
- pilotna stena,
- prehodno skladišče ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov iz gospodinjestev, površina cca. 90 m²,
- bazen za procesno vodo, volumen 100 m³,
- zadrževalna laguna, volumna 2000 m³,
- 3 trafopostaje,
- parkirišče za zaposlene in goste, ca. 50 parkirnih mest
- biofilter za objekt za biološko sušenje,
- biofilter za kompostarno 1 in kompostarno 2,
- platoji pred objekti.

Opomba: Vse navedene dimenzije so izhodiščne okvirne dimenzije, ki izhajajo iz idejnega projekta, vendar se bodo lahko nekoliko spremenile glede na rešitev, ki jo bo ponudil izbrani izvajalec.

Med objekti in do le-teh so speljane transportne poti, ki so predvidene za promet težkih tovornih vozil s priklopniki. V predvideno ureditev spadajo tudi vsa potrebna komunalna infrastruktura (vodovod, hidrantno omrežje, kanalizacija, električni in TK vodi).

Projekt vključuje tudi vso premično opremo, vozila in stroje, ki so nujno potrebni za predviden tehnološki proces ter nemoteno in racionalno delovanje vseh objektov, vključujoč potrebno količino zunanjih kontejnerjev. Vso potrebno opremo bo moral izbrani ponudnik opredeliti in ponuditi v ponudbi skladno s ponujeno tehnološko rešitvijo. Vsa navedena oprema bo uporabljena izključno na objektu RCERO Nova Gorica, vključena bo v register osnovnih sredstev upravičencev in obravnavana bo kot osnovna sredstva, v skladu s splošno sprejetimi računovodskimi standardi.

Objekti so montažni armirano-betonski (sortirnica, objekt za biološko sušenje, kompostarna 1 in 2) in jekleni (nadstrešnica za stiskalnice, objekt za skladiščenje bal in obdelavo kosovnih odpadkov). Tip izbrane konstrukcije pogojujejo tla, ki so na zgornjem delu slabše nosilna. Fasade so enotnega izgleda. Oblikovanje objektov tipološko povzema oblikovanje sodobnih poslovnih in proizvodnih objektov in je v največji meri poenoteno za celotno območje R CERO Nova Gorica. Fasade so oblikovane enostavno, strehe so ravne ali z minimalnim naklonom, z materiali, ki na soncu ne bleščijo.

b) Odlagalno polje

V okviru projekta je predvidena ureditev južnega odlagalnega polja s kapaciteto cca 320.000 m³.

Odlagalno polje bo urejeno z delnim vkopom v obstoječi teren predvsem na severnem in zahodnem delu območja, kjer je predvidena tudi maksimalna višina odlaganja odpadkov, ki znaša cca 22 m. Dno polja se oblikuje na površini cca 1,6 ha.

Tesnjenje dna in vkopnih brežin je predvideno z vgradnjo drenažnega sloja za zajem izcednih voda. Izcedne vode se preko drenaže in kanalov odvedejo na bližnjo čistilno napravo.

Odlagalno polje bo opremljeno z odplinjevalnim sistemom. Predvideva se sežig deponijskega plina na obstoječi bakli.

Urejanje celotnega polja je predvideno v dveh časovnih etapah. Gradnja 1. etape je predvidena na skrajno severno – vzhodnem delu površine, ki je namenjena urejanju južnega odlagalnega polja in se bo v nadaljevanju širila proti zahodu in jugu.

V času izvedbe 1. etape se uredi vzdrževalna pot vzdolž severnega in jugovzhodnega roba odlagalnega polja. V nadaljevanju bo vzdrževalna pot urejena ob robu celotnega polja.

Zaradi predvidenih ureditev na SV meji med obstoječim in predvidenim odlagalnim poljem bo potrebna preureditev nekaterih obstoječih komunalnih vodov.

Za obratovanje odlagališča je v okviru projekta predvidena tudi nabava treh strojev in sicer: buldožerja, kompaktorja in nakladalca. Navedeni stroji bodo uporabljeni izključno za potrebe obratovanja odlagališča na R CERO NOVA GORICA, vključeni bodo v register osnovnih sredstev upravičencev in obravnavani bodo kot osnovna sredstva, v skladu s splošno sprejetimi računovodskimi standardi.

c) čistilna naprava za izcedne vode

Izcedne vode iz obstoječega odlagališča se čistijo na obstoječi čistilni napravi s kapaciteto 33 m³ na dan. Naprava deluje dobro, vendar je njena kapaciteta premajhna za količino izcednih vod, ki nastaja na odlagališču, zato se višek izcednih vod ponovno prečrpava nazaj na odlagališče.

Tako je v okviru projekta potrebno zagotoviti tudi ustrezno ravnanje z izcednimi vodami, ki nastajajo na obstoječem odlagališču nenevarnih komunalnih odpadkov in ki bodo nastajale tudi na novem polju odlagališča.

Kapaciteta nove čistilne naprave, ki se bo nahajala na lokaciji obstoječe čistilne naprave, bo 130 m³/dan surove izcedne vode, ki jo mora naprava očistiti v 24 urah. Čistilna naprava bo tako zasnovana, da je možno kasneje njeno kapaciteto povečati še za nadaljnjih 20%.

Izcedne vode vsebujejo visoke koncentracije biološko nerazgradljivih organskih snovi, visoke koncentracije amonijaka. Možne so tudi povišane koncentracije nekaterih težkih kovin. Za čiščenje izcednih vod odlagališča nenevarnih odpadkov se je izbrala tehnologija z 2-stopenjsko reverzno osmozo, ki omogoča visoko stopnjo čiščenja zgoraj navedenih polutantov. Ta tehnologija omogoča visoko stopnjo čiščenja izcednih vod tudi, če se sestava in koncentracija polutantov spreminja. Reverzne osmoza že deluje na obstoječi ČN ter dosega stopnjo čiščenja, ki se zahteva za iztok v vode.

Čistilna naprava bo vključevala sledeče elemente:

- a) *Zbirni bazen, volumna 60 m³* – obstoječi bazen, v katerega bodo gravitacijsko dotekale izcedne vode iz odlagališča po obstoječem cevovodu; opremljen se z novo potopno črpalko. Zbirni bazen bo opremljen še z merilnikom nivoja in nivojskim stikalom za zaščito črpalke pred suhim tekom. Zbirni bazen bo imel na vrhu vgrajen varnostni preliv, ki bo morebitne viške izcedne vode vodil v novi zadrževalni bazen.
- b) *Zadrževalni bazen, volumna 400 m³* - v primeru intenzivnih padavin se bodo viški izcednih vod, ki se ne bodo mogli očistiti na novi ČN, prelivali iz obstoječega zbirnega bazena v novi zadrževalni bazen
- c) *Rezervoar izcedne vode, volumna 5 m³* - izcedna voda se bo iz zbirnega bazena črpala v rezervoar izcedne vode, iz rezervoarja pa se bo voda naprej črpala s črpalko za izcedne vode na peščeni filter
- d) *Peščeni filter* - za odstranitev grobih delcev iz izcedne vode bo najprej vgrajen peščeni filter z možnostjo avtomatskega pranja
- e) *Vrečasti filter* - Po odstranitvi grobih delcev iz izcedne vode na peščenem filtru, izcedna voda prehaja skozi dva vzporedno vgrajena vrečasta filtra, ki bosta zagotavljala zaščito membran reverzne osmoze pred mehanskimi delci. »Cut off« vrečastega filtra bo 10 µm.
- f) *Reverzna osmoza* - je proces, ko s povečevanjem tlaka dosežemo filtracijo vode skozi polprepustno membrano. Reverzna osmoza omogoča ločevanje raztopljenih snovi in soli od vode. Pri reverzni osmozi nastane poleg relativno čistega permeata z malo raztopljenih soli tudi koncentrat, ki pa vsebuje visoke koncentracije raztopljenih snovi in soli. Iz filtrov se izcedna voda črpa s pomočjo posebne visoko tlačne črpalke na predstopnjo, ki je sestavljena iz 9 modulov. Koncentrat iz predstopnje se vodi na 1. stopnjo RO in sicer na 1. blok, ki ima vgrajenih 18 modulov. 2. blok reverzne osmoze sestavlja 16 modulov in ima svojo inline črpalko. Zaradi zaostrenih zahtev po kvaliteti očiščene izcedne vode se nastali permeat iz 1. stopnje s pomočjo visoko tlačne črpalke črpa še na 2. stopnjo reverzne osmoze. Dobljeni permeat iz 2. stopnje pa se vodi v rezervoar za permeat, po potrebi pa se ga tudi preusmerja

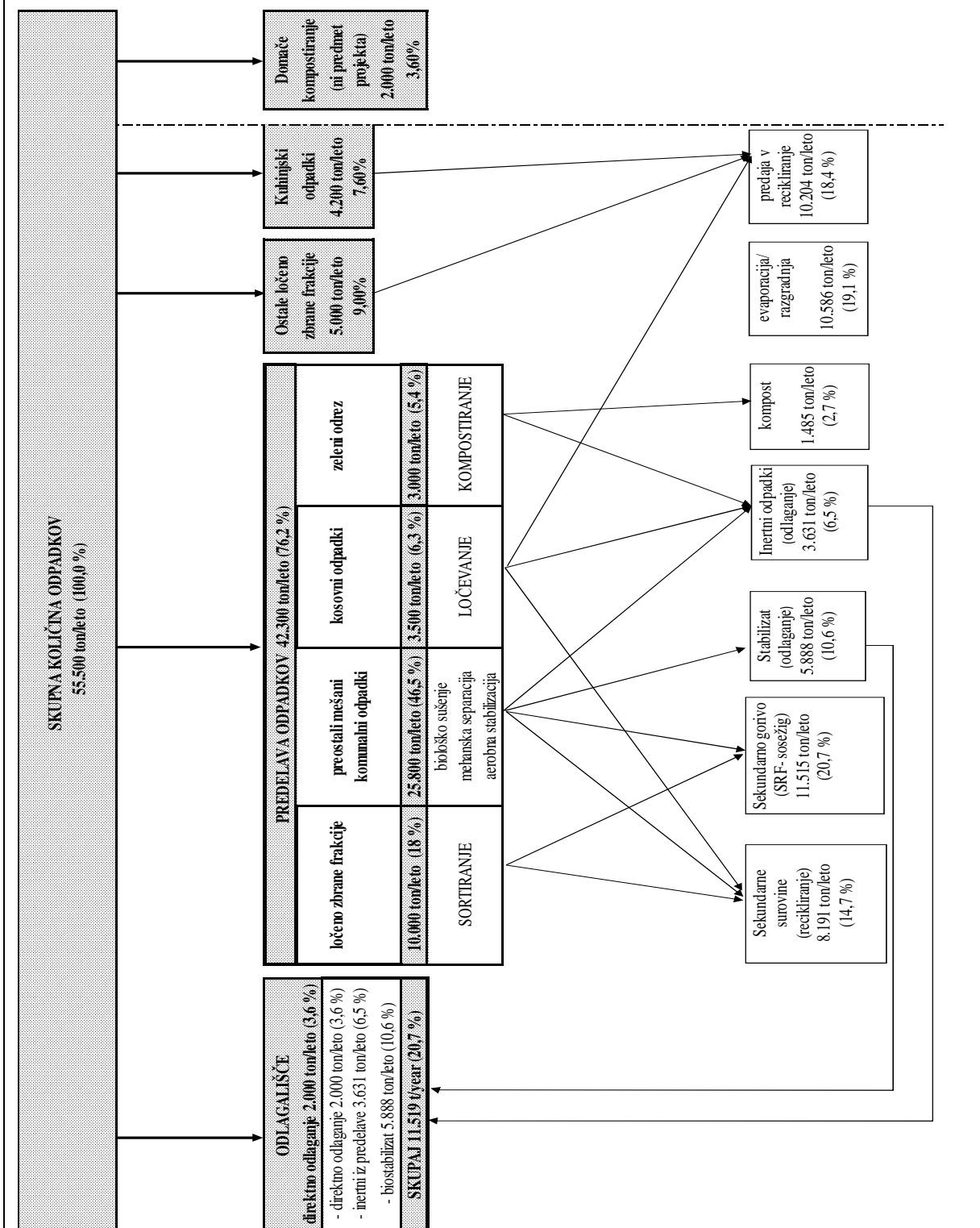
v rezervoar za pranje.

g) Ostalo - vsa oprema, ki ni posebej specificirana in navedena, je pa potrebna za nemoteno delovanje ČN, kot so rezervoarji oziroma dozirne posode za kemikalije, dozirne črpalke, ter potrebne elektrooomare, kar vse se bo nahajalo znotraj kontejnerja.

Očiščene izcedne vode se bo iz čistilne naprave preko tlačnega voda speljalo do potoka Lijak. Predvidena rešitev tlačnega voda vključuje:

- vgradnjo črpalke nominalne moči 2,2 kW v obstoječi bazen za očiščeno vodo,
- izvedbo tlačnega voda iz PE cevi DN63; dolžine 1797m

Slika št. B/1: Shema masnih tokov v letu 2020



b) V zvezi z zadevnim delom določite in količinsko opredelite ključne kazalnike učinka in, kjer je primerno, osnovne kazalnike, ki jih je treba uporabiti:

Ključni kazalniki projekta so sledeči:

Tabela št. B/1: Ključni kazalniki projekta

KAZALNIKI PROJEKTA	Kapaciteta	Količina
Kazalnik 1: Obrat za mehansko biološko obdelavo (MBO)	33.000 t / leto	1 kos
Kazalnik 2: Obrat za kompostiranje - kompostarna 1	15.000 t/leto	1 kos
Kazalnik 3: Obrat za končno stabilizacijo - kompostarna 2	10.600 t/leto	1 kos
Kazalnik 4: Obrat za kosovne odpadke	3.500 t/leto	1 kos
kazalnik 5: Sortirnica odpadkov	10.000 t / leto	1 kos
Kazalnik 6: Odlagališče z odplinjevanjem	320.000 m ³	1 kos
Kazalnik 7: Čistilna naprava za izcedne vode	42.700 m ³ / leto	1 kos

V izgradnjo posameznega obrata je vključena tudi izgradnja pomožnih objektov in vgradnja naprav, električne in nadzorne opreme ter strojev, potrebnih za polno delovanje obrata, izgradnja transportnih in vzdrževalnih poti, parkirnih mest ter površin za manevriranje.

c) Glavni upravičenci za infrastrukturo (tj. ciljna populacija, ki jo uporablja, opredeljena količinsko, kjer je mogoče):

Obravnani projekt pokriva področje Goriške statistične regije, ki vključuje 13 občin. Na tem področju je v letu 2011 živel 119.146 prebivalcev.

Tabela B/2: Število prebivalcev po posamezni občini leta 2011

OBČINA	ŠTEVILO PREBIVALCEV v letu 2011
Bovec	3.256
Kobarid	4.197
Tolmin	11.634
Idrija	11.871
Cerkno	4.777
Brda	5.751
Kanal ob Soči	5.748
Mestna občina Nova Gorica	32.112
Šempeter-Vrtojba	6.351
Renče-Vogrsko	4.304
Miren-Kostanjevica	4.817
Ajdovščina	18.939
Vipava	5.389
SKUPAJ GORIŠKA STATISTIČNA REGIJA	119.146

V letu 2010 je bilo v Goriški statistični regiji zbranih 55.930 t odpadkov. Od tega odpade 73% (40.721 t) na gospodinjstva in 27% (15.209 t) na poslovne subjekte.

V spodnji tabeli je navedenih 10 poslovnih subjektov, ki so na obravnavanem območju v letu 2010

ustvarili največ mešanih komunalnih odpadkov.

Tabela B/3: Deset poslovnih subjektov, ki so na obravnavanem območju v letu 2010 ustvarili največ mešanih komunalnih odpadkov

	Poslovni subjekt	Količina MKO v t
1	HIT d.d. Nova Gorica	564
2	Primorje d.d.	560
3	Fructal d.d.	447
4	Poslovni sistem Marcator d.d.	390
5	Splošna bolnišnica dr. Franca Derganca	241
6	Mlinostest d.d.	197
7	Incom d.o.o.	153
8	Salonit Anhovo d.d.	130
9	Spar Slovenija d.o.o. Ljubljana	105
10	TKK Srpenica d.d.	104

d) Ali bo gradnja infrastrukture zagotovljena prek javno-zasebnega partnerstva?

Da Ne

Če da, opišite obliko javno-zasebnega partnerstva (tj. izbirni postopek za zasebnega partnerja, struktura javno-zasebnega partnerstva, ureditev lastništva infrastrukture, ureditev razporeditve tveganja itd.):

/

Navedite podrobnosti o upravljanju infrastrukture po zaključitvi projekta (tj. javno upravljanje, koncesija, druge oblike javno-zasebnega partnerstva).

Storitve ravnanja s komunalnimi odpadki na obravnavanem območju trenutno izvajajo štiri komunalna podjetja in sicer:

- Komunala Nova Gorica d.d., Cesta 25. Junija 1, 5000 Nova Gorica
- Komunala Tolmin d.o.o., Poljubinj 89h, 5220 Tolmin
- Komunala d.o.o., Carl Jakoba 4, 5280 Idrija
- KSD Ajdovščina d.o.o., Komunalno Stanovanjska Družba, Goriška cesta 23 b, 5270 Ajdovščina

Investitorji nameravajo ustanoviti javno podjetje v lasti vseh sodelujočih občin za skupno izvajanje gospodarske javne službe v okviru Regijskega centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica na naslednjih področjih:

- obdelava komunalnih odpadkov,
- odlaganje ostankov predelave in odstranjevanje komunalnih odpadkov.

Po zaključku gradnje bo nova infrastruktura oddana v najem novo ustanovljenemu javnemu podjetju.

Župani so na delovnem sestanku na temo pristopa novih občin v R CERO Nova Gorica in nadaljnje priprave kohezijskega projekta, dne 29.5.2012 obširneje razpravljali o upravljanju bodočega regijskega centra za ravnanje z odpadki. Načeloma so, skladno z že večkrat podprtim predlogom na sejah Sveta regije, obliko upravljanja regijskega centra za ravnanje z odpadki opredelili s skupnim javnim podjetjem. Župani so se dogovorili, da se oblikuje strokovno skupino, sestavljeno iz pravnice s strani nosilke projekta – MONG ter zunanjih pravnih strokovnjakov, ki bo pregledala obstoječe akte MONG v povezavi s koncesijsko pogodbo vezano na obstoječe odlagališče v Stari Gori ter pripravila osnutke odlokov za vzpostavitev upravljanja.

V zvezi z ustanovitvijo javnega podjetja za upravljanje R CERO Nova Gorica je Svet regije sprejel na 54. seji Sveta regije, 13. decembra 2012, naslednji sklep: »Svet regije Severne Primorske (Goriške statistične) regije je na svoji 54. seji, dne 13.12.2012 seznanjen s potekom aktivnosti na projektu R CERO Nova Gorica. Potrjuje se postopek registracije javnega podjetja.«

Predvidena dinamika ustanovitve javnega podjetja:

- Priprava usklajenih predlogov aktov (odlokov) za ustanovitev Javnega podjetja za upravljanje Regijskega centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica: 10.2.2013
- Obravnava predlogov odlokov na mestnem svetu in občinskih svetih ostalih dvanajstih občin soustanoviteljic javnega podjetja: februar – julij 2013
- Izvedba formalnosti in postopkov za delovanje podjetja in zagon: do poskusnega obratovanja R CERO Nova Gorica.

Predvidoma bo javno podjetje razpolagalo s sledečo strukturo in obsegom zaposlenih:

Tabela št. B/4: Predvideno število zaposlenih v javnem podjetju

OBJEKTI	Št. predvidenih zaposlitev
MBS	
VI- VII stopnja	1
IV-V stopnja	2
II-III stopnja	5
SKUPAJ	8
PREDELAVA BIOLOŠKIH ODADKOV	
II-III stopnja	2
INFRASTRUKTURA (SKLADIŠČENJE, PLATO, OSTALI OBJEKTI)	
IV-V stopnja	1
II-III stopnja	1
SKUPAJ	2
SORTIRNICA	
II-III stopnja	7
KOSOVNI ODPADKI	
II-III stopnja	2
ODLAGALNO POLJE IN ČISTILNA NAPRAVA ZA IZCEDNE VODE	
VI- VII stopnja	1
IV-V stopnja	4
SKUPAJ	5
REŽIJA	
VI- VII stopnja	1
IV-V stopnja	2
II-III stopnja	1
SKUPAJ	4
SKUPAJ VSE ZAPOSLOTITVE	30

e) Ali je projekt del vseevropskega omrežja, vzpostavljenega na ravni Skupnosti?

Da Ne

/

B.5 Cilji projekta

B.5.1 Sedanja opremljenost z infrastrukturo in vpliv projekta

Navedite obseg, v katerem je(so) regija(-e) zdaj opremljena(-e) z vrsto infrastrukture, ki jo zajema ta zahtevki; primerjajte ga z ravni opremljenosti z infrastrukturo, ki se jo želi doseči do leta 20... (tj. v skladu z ustrežno strategijo ali nacionalnimi/regionalnimi načrti, kjer je primerno). Navedite predvidljiv prispevek projekta k ciljem strategije/načrta. Opredelite morebitna ozka grla ali druge težave, ki jih je treba rešiti.

OBSTOJEČE STANJE V REGIJI IN PREDVIDENO BODOČE STANJE

Na celotnem obravnavanem območju je urejeno zbiranje odpadkov, ki se vedno bolj ločujejo že na izvoru oz. pri povzročitelju odpadkov. Odvozi na odlagališča se vršijo po tedenskih ali mesečnih urnikih.

Zbiranje odpadkov se izvaja skladno z okoljsko zakonodajo preko:

- odjemnih mest pri gospodinjstvih, kjer se izvaja redni odvoz komunalnih odpadkov, oz. kontejnerski odvoz,
- zbirnih centrov ločenih frakcij in kosovnih odpadkov,
- ločenega zbiranja nevarnih odpadkov.

Na obravnavanem območju obratuje sledeče število zbirnih centrov:

- Komunala Nova Gorica 12
- Komunala Tolmin 3
- Komunala Idrija 2
- KSD Ajdovščina 1

Na vseh zbirnih centrih se odlagajo tudi nevarni odpadki, razen na področju upravljavca Komunala Nova Gorica, kjer se nevarni odpadki sprejemajo na zbirnem centru CERO v Stari Gori. Akcija zbiranja nevarnih odpadkov pa se izvaja 2 krat letno.

Pri nobenem od komunalnih podjetij se trenutno ne izvaja sortiranje s sortirnico niti ustrezno kompostiranje, le na odlagališču Dolga Poljana v Ajdovščini poteka kompostiranje v manjšem obsegu (pridelan kompost uporabijo za prekrivko zaključenih površin odlagališča).

Odlaganje odpadkov

Obravnavano območje trenutno razpolaga s tremi odlagališči odpadkov, vendar nobeno od njih trenutno nima dovoljenja za obratovanje (v fazi pridobivanja). Odpadki iz občin zgornjega Posočja se odlagajo na odlagališču v Volčah, odpadki iz zgornje Vipavske doline na odlagališču Dolga Poljana, odpadki iz okolice Nove Gorice pa na odlagališču Stara gora. Občini Idrija in Cerkno ne razpolagata z odlagališčem, zato oddajata odpadke pooblaščenemu podjetju, ki jih odvažata na druge lokacije v Sloveniji. Na vseh obstoječih odlagališčih zmanjkuje prostora za odlaganje, zato je nujno urediti novo odlagališče za celotno obravnavano območje.

Tabela št. B/5: Obseg infrastrukture na področju ravnanja z odpadki v Goriški statistični regiji

Odlagališče	Sedanje stanje	Opremljenost z infrastrukturo po zaključku projekta	Predvidljiv prispevek projekta k ciljem strategije/načrta
Stara gora	brez dovoljenja, pospešeno zmanjkuje prostora za odlaganje	CERO NG: -Obrat za mehansko biološko obdelavo (MBO), 33.000 t/l - 2 kompostarni 15.000 t in 10.600 t - sortirnica, 10.000 t/l	CERO NG: -Obrat za mehansko biološko obdelavo (MBO), 33.000 t/l - 2 kompostarni 15.000 t in 10.600 t - sortirnica, 10.000 t/l

		- obrat za kosovne odpadke 3.500 t/l - odlagališče 320.000 m3 - čištilna naprava za izcedne vode 130 m3/dan	- obrat za kosovne odpadke 3.500 t/l - odlagališče 320.000 m3 - čištilna naprava za izcedne vode 130 m3/dan
Volče	brez dovoljenja, prostora bi bilo dovolj do 2015	/	
Dolga Poljana	brez dovoljenja, prostora bi bilo dovolj do 2015	/	
Ljubevč in Raskovec	zaprti odlagališči	/	

PRISPEVEK K CILJEM, STRATEGIJAM

Investicija je določena z Operativnim programom odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov (v nadaljevanju OP BIOO). Usklajena je z vsemi zakonskimi zahtevami na področju ravnanja z odpadki in sledi Resoluciji o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012. Cilji investicije upoštevajo doseganje ciljev iz strategij in operativnih programov, medtem ko objekti ustrezajo tudi prostorskim, tehnološkim in sociološkim zahtevam.

Izvedba projekta R CERO NOVA GORICA bo prispevala k naslednjim ciljem, ki jih v okviru strategij ravnanja z odpadki zasleduje RS:

- **dosežen bo ustrezen delež predelave in recikliranja odpadkov:**
 - plastika 50%,
 - kovine 93%,
 - papir 65%,
 - steklo 69% ,
 - obdelan les 70%,
 - elektronska oprema 82%
- **zmanjšana bo količina odloženih biorazgradljivih odpadkov.** Letna količina odloženih biološko razgradljivih snovi v komunalnih odpadkih, izražena v odstotku mase komunalnih odpadkov, nastalih v letu 1995 bo znašala manj kot 22%;
- **doseženo bo izločanje kuhinjskih odpadkov;**
- **preusmeritev odpadkov v postopke pred odstranjevanjem** - od 55.500 ton/leto komunalnih odpadkov bo leta 2020 šlo ca:
 - 3.000 t v kompostarno
 - 25.800 t v mehansko biološko obdelavo
 - 10.000 t v sortirnico
 - 3.500 t v ločevanje kosovnih odpadkov
 - 4.200 t v oddajo v predelavo (kuhinjskih odpadkov)
 - 5.000 t v oddajo v predelavo (ostale ločeno zbrane frakcije)
- **zmanjšanje količin odloženih nenevarnih odpadkov** - od 41.206 ton v letu 2010 jih bo v letu 2015 odloženih samo še 13.787 t, v letu 2020 pa 11.519 t.
- **izpolnjevanje vseh zgoraj naštetih ciljev prispeva tudi k zmanjšanju količin toplogrednih plinov- zmanjšanje TGP iz odpadkov** (ustrezna obdelava odpadkov zmanjšuje količine toplogrednih plinov, ki nastajajo v odlagališču, na minimum)

R CERO NOVA GORICA je prikaz regijskega pristopa. Glede na prostorske, naravne, poselitvene in druge danosti slovenskega prostora ter tudi zaradi tehnično-tehnoloških možnosti, ekonomičnosti in logistike, strateške usmeritve ravnanja z odpadki podpirajo tak pristop kot edini upravičen in izvedljiv.

Projekt bo torej prispeval k ciljem trajnostnega razvoja z ustrezno obdelanimi odpadki, posledično z zmanjšanjem količine trajno odloženih odpadkov na odlagališču, manjšimi emisijami v tla, zmanjšanimi emisijami metana (CH₄) in ogljikovega dioksida (CO₂) v zrak (Kyotski protokol), zmanjšanimi emisijami vonja itd.

ODPRAVLJANJE OZKIH GRL

Z izvedbo kohezijskega projekta bodo odpravljena sledeča ozka grla:

- Pomanjkanje infrastrukture za učinkovito in zakonsko predpisano ravnanje z odpadki (sortirnica, objekt za ravnanje s kosovnimi odpadki, objekt za mehansko-biološko obdelavo preostanka odpadkov), ki bi omogočila ustrezno obdelavo odpadkov pred odlaganjem, snovno in energetska izrabo odpadkov, odlaganje zgolj preostanka odpadkov na urejenih odlagališčih, kar pomeni bistveno zmanjšanje količin preostalih odpadkov za odlaganje in tako zmanjšanje emisij toplogrednih plinov;
- Pomanjkanje prostora za odlaganje preostanka nenevarnih odpadkov.

B.5.2 Socialno-ekonomski cilji

Navedite socialno-ekonomske cilje projekta.

Z izvedbo projekta se zasledujejo naslednji socialno-ekonomski cilji:

- zmanjšanje emisij v tla, vode in zrak – zmanjšanje emisij toplogrednih plinov,
- zmanjšanje smradu in slabega izgleda okolja,
- zaščita vodnih virov, še posebno virov pitne vode,
- zmanjšanje tveganj za zdravje,
- povečanje kakovosti življenja prebivalcev,
- povečanje osveščenosti prebivalstva na območju projekta o pomembnosti zmanjševanja količine odpadkov ter izobraževanje o trajnostnih praksah ravnanja z odpadki, vključno o ustreznem ločevanju odpadkov (obveščanje javnosti v fazi gradnje kot tudi v operativni fazi centra),
- nova delovna mesta za lokalno prebivalstvo.

B.5.3 Prispevek k dosežku operativnega programa

Opišite, kako projekt prispeva k doseganju prednostnih nalog operativnega programa (navedite količinsko opredeljene kazalnike, kjer je mogoče).

Izvedba projekta prispeva k dosežku ciljev Operativnega programa okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013 (OP ROPI), v sklopu Razvojne prioritete Ravnanje s komunalnimi odpadki.

Z OP ROPI je predvideno doseganje sledečih ciljev na nacionalnem nivoju:

Tabela št. B/6: Prispevek projekta k ciljem po OP ROPI za Razvojno prioriteto Ravnanje s komunalnimi odpadki

	KAZALNIK	ENOTA	CILJI OP ROPI za razvojno prioriteto Ravnanje s komunalnimi odpadki		R CERO NOVA GORICA	
			STANJE	Cilj konec obdobja	CILJ (prispevek projekta)	Delež prispevka projekta k OP ROPI
1	Število sofinanciranih projektov izgradnje regionalnih centrov za ravnanje z odpadki	število	0	6	1	16,7%
2	Zmanjšanje količin odloženih nenevarnih odpadkov (t/leto)	t / leto	845.000	550.000 (zmanjšanje za 295.000)	27.418 (iz 41.206 na 13.787)	9,3%
3	Povečanje količin ločeno zbranih frakcij (t/leto)	t / leto	205.000	500.000 (povečanje za 295.000)	6.181 (iz 10.819 na 17.000)	2,1%

C. REZULTATI ŠTUDIJ IZVEDLJIVOSTI

C.1 Predložite povzetek glavnih sklepov opravljenih študij izvedljivosti

Pred izborom optimalne variante je investitor preučil precej možnosti izvedbe projekta.

Na podlagi večletnih analiz so se variante tehnologije objektov za obdelavo odpadkov zožile na naslednji varianti, ki obe temeljita na biološkem sušenju mešanih odpadkov do ca. 15% suhe snovi in na mehanski separaciji odpadkov.

- **Varianta 1** je predvidevala obdelavo mešanih komunalnih odpadkov z biološko suho stabilizacijo in vzporedno še s suho anaerobno fermentacijo, z izkoriščanjem bioplina za proizvodnjo električne energije in aerobno stabilizacijo ter odležavanje stabilizata.
- **Varianta 2** pa procesa suhe fermentacije ni vključevala.

Obe varianti sta imeli predvideno aerobno stabilizacijo mešanih komunalnih odpadkov v kompostarni, ki je tunnelske izvedbe, ter nato odležavanje stabilizata pred odlaganjem v kompostarni 2.

Pri zgoraj navedenem konceptu predelave in končne oskrbe mešanih gospodinjskih odpadkov dobimo tri glavne frakcije:

- lahka frakcija, ki je primerna izhodna surovina za pripravo alternativnega trdnega goriva za energetska izrabo v industrijskih termoenergetskih objektih,
- težka frakcija z delci, večjimi od 80 mm oziroma 100 mm (varianta 1), ki ustreza zahtevam za odlaganje na odlagališčih nenevarnih odpadkov,
- biološki stabilizat iz težke frakcija z delci, manjšimi od 80 mm oziroma 100 mm (varianta 1), ki je substrat s sorazmerno visoko vsebnostjo biorazgradljivih organskih snovi; zato je predvidena njegova nadaljnja stabilizacija in nato uporaba kot prekrivni sloj na odlagališču nenevarnih odpadkov ali pa odlaganje stabiliziranih odpadkov.

V obeh variantah je bila predvidena tudi sortirnica odpadkov in objekt za obdelavo kosovnih odpadkov.

V Predinvesticijski zasnovi sta bili navedeni varianti analizirani tako s tehničnega, okoljskega, prostorskega in finančnega vidika. V nadaljevanju podajamo povzetek primerjave variant.

Oba variantna tehnološka sklopa sta enakovredna po sledečih kriterijih:

- okoljski kriteriji:
 - o ustreznost glede na določila predpisov o emisijah snovi v zrak in vode,
 - o uporaba najboljše dosegljive tehnike v skladu z določili IPPC direktive,
 - o preprečitev tveganja za poškodbe naravnega okolja,
 - o "proizvodnja" najmanjše možne količine ostankov, ki jih je treba odlagati,
 - o doseganje kakovosti ostankov predelave in obdelave, ki jih je dovoljeno odlagati na odlagališču nenevarnih odpadkov.
- sociološki kriteriji:
 - o neodvisnost od proizvodnih subjektov in tržnih razmer,
 - o možne ovire pri pridobivanju soglasij, dovoljenj in pri realizaciji.

Vendar so med alternativnima tehnološkima sklopoma določene razlike, ki dajejo prednost posameznemu tehnološkemu sklopu glede na postavljene kriterije in ki lahko vplivajo na opredelitev za izbor optimalnega sklopa. Za ocenjevanje tehnoloških sklopov so bili postavljeni naslednji *kvalitativni kriteriji* brez posebnih ponderjev:

1. Prostorski kriterij:
 - o možnost umestitve objektov in naprav v razpoložljiv prostor
2. Tehnično-tehnološki kriteriji:
 - o relativna zahtevnost vodenja tehnoloških postopkov
 - o relativna zahtevnost vzdrževanja
 - o občutljivost posameznega sklopa na sestavo in količinske spremembe
3. Okoljski kriterij:

- zagotovitev optimalne proizvodnje in izrabe obnovljivih virov energije
4. Ekonomski kriteriji:
- investicijski stroški
 - obratovalni stroški
 - cena obdelave odpadkov / t

V spodnji tabeli je razvidna dodelitev točk posamezni varianti glede na analizirana merila.

Tabela št. C/1: Točkovanje variante 1 variante 2

Prostorski kriteriji	Varianta 1	Varianta 2
Najlažja umestitev objektov in naprav tehnološkega sklopa	+	++
<i>Št. točk</i>	<i>1</i>	<i>2</i>

Tehnično tehnološki kriteriji	Varianta 1	Varianta 2
Relativna zahtevnost vodenja tehnoloških procesov	+	++
Relativna zahtevnost vzdrževanja	+	++
Občutljivost procesa na sestavo in količine	+	++
<i>Št. točk</i>	<i>3</i>	<i>6</i>

Opomba: Najvišji rang (++) pomeni relativno najmanj zahtevno vodenje oz. vzdrževanje oz. procesno občutljivost.

Okoljski kriteriji	Varianta 1	Varianta 2
Izločanje sekundarnih snovi in izraba obnovljivih virov energije	++	+
<i>Št. točk</i>	<i>2</i>	<i>1</i>

Ekonomski kriteriji	Varianta 1	Varianta 2
Relativna ugodnost po investicijski vrednosti	+	++
Relativna ugodnost po obratovalnih stroških	+	++
Relativna ugodnost po povprečni ceni za obdelavo odpadkov / t	+	++
<i>Št. točk</i>	<i>3</i>	<i>6</i>

Vsi kriteriji	Varianta 1	Varianta 2
Relativna primerjava po številu točk	9	15

V spodnji tabeli so prikazani finančni in ekonomski kazalniki variante 1 in variante 2.

Tabela št. C/2: Finančni in ekonomski kazalniki variante 1 in variante 2

KAZALEC		VARIANTA 1	VARIANTA 2
Investicijska vrednost v tekočih cenah brez DDV	EUR	44.564.592	38.500.397
Neto operativni stroški v ekonomski dobi	EUR	59.076.053	58.171.106
Ekonomska doba projekta	leta	30	
Diskontna stopnja	%	7	
Finančna stopnja donosnosti (FRR/C)	%	-4,30%	-4,02%
Finančna neto sedanja vrednost (FNPV/C)	EUR	-27.811.621	-24.028.213
Družbena diskontna stopnja	%	5	
Razmerje stroški-koristi (B/C)		1,46	1,73
Ekonomska neto sedanja vrednost projekta v EUR (ENPV)	EUR	13.704.329	18.646.177
Ekonomska stopnja donosnosti (ERR)	%	8,73%	10,63%

Na osnovi analize variant se je kot najugodnejša izkazala varianta 2, ki izstopa zlasti po tehnično tehnoloških in ekonomskih kriterijih, saj je njena investicijska vrednost bistveno nižja in tudi celotni obratovalni stroški so nižji kljub prodaji električne energije pri varianti 1. Posledično je tudi cena obdelave odpadkov, ki jo bodo plačevali uporabniki storitev, nižja pri varianti 2. Anaerobna fermentacija in izraba bioplina v Varianti 1 predstavlja dodatno zahtevnost glede vodenja procesa in bistveno poveča obseg vzdrževanja.

Za varianto 1 je potreben dodaten prostor za umestitev objekta za suho anaerobno fermentacijo ter naprav za izrabo bioplina. Slabost variante 1 je v njeni odvisnosti od sestave vhodnega materiala, še posebej od deleža biološko razgradljivih snovi v preostanku mešanih komunalnih odpadkov, ki pa se bo zaradi ločenega zbiranja postopoma zmanjševal.

Prednost variante 1 pa je v proizvodnji električne energije iz nastalega bioplina, kar sodi k izrabi obnovljivih virov za proizvodnjo električne energije. Vendar pa je možno tudi varianto 2 kasneje nadgraditi še s suho anaerobno fermentacijo in z napravami za izrabo nastalega bioplina.

Svet regije je 7. 10. 2011 potrdil Predinvesticijsko zasnovo in s tem potrdil varianto 2 kot najustreznejšo varianto za končno obdelavo. Navedena varianta, ki je bila naknadno nekoliko spremenjena (investicijska vrednost bolj natančno opredeljena, na podlagi ažuriranega terminskega plana spremenjena dinamika vlaganj ipd.) je predmet predmetnega Zahtevka za potrditev pomoči.

Projekt bo pozitivno vplival na okolje, saj bo zmanjšal obremenjevanje okolja, in na družbo kot celoto (višja kakovost bivanja prebivalcev, možnosti za razvoj turizma, podjetništva....).

Celotni investicijski stroški projekta vključujejo vse upravičene in neupravičene stroške. Celotni stroški se ocenjujejo na 36.924.033 EUR po stalnih cenah oziroma 38.625.477 EUR po tekočih cenah brez DDV.

Priprava celotnega projekta (izdelava dokumentacije, pridobitev odločbe za sofinanciranje iz KS EU, izdelava PGD in PZI projektov in pridobitev gradbenih dovoljenj za del projekta, ki se razpisuje po Rdeči knjigi, izpeljava postopkov javnih naročil za izbor izvajalcev gradnje, nadzora in informiranja javnosti) je predvidena do sredine leta 2013.

Celoten obseg izgradnje objektov naj bi se oddal izvajalcem del na podlagi dveh javnih razpisov in sicer: v okviru 1. razpisa po FIDIC Novi rdeči knjigi naj bi se izvedli 1. in 2. etapa odlagalnega polja, čistilna naprava za izcedne vode z iztočnim kanalom in laguno, dobava strojev za obratovanje odlagalnega polja in pripravljala dela za tehnološke objekte in zunanjo ureditev. Začetek del je predviden v mesecu juliju 2013. V okviru 2. razpisa po FIDIC Rumeni knjigi pa naj bi se izvedli vsi tehnološki objekti za obdelavo odpadkov s spremljajočo infrastrukturo. Začetek del je predviden v mesecu avgustu 2013.

Do konca meseca marca 2015 naj bi bili zaključeni vsi objekti, do konca meseca septembra 2015 pa naj bi se zaključilo poskusno obratovanje.

Projekt se bo financiral iz Kohezijskega Sklada EU (63,95%), iz državnega proračuna (11,29%) in iz občinskega proračuna (24,76%) celotne investicijske vrednosti (brez DDV). Predpostavlja se, da si bodo občine DDV poračunavale v skladu z Zakonom o DDV.

Finančna sedanja vrednost projekta je izračunana na -24.884.636 EUR, ekonomska neto sedanja vrednost je pozitivna in znaša 7.689.063 EUR. Z realizacijo tega projekta se bo izboljšalo stanje v tej regiji, kajti koristi tega projekta presegajo stroške (1,27).

Natančno navedite, ali je/je bil ESRR, Kohezijski sklad, ISPA ali druga pomoč Skupnosti vključena v financiranje študij izvedljivosti.

Nobena študija ni bila financirana s strani kakršnekoli pomoči Skupnosti.

C.1.1 Analiza povpraševanja

Predložite povzetek analize povpraševanja, vključno s predvideno stopnjo izkoriščenosti ob zaključitvi in stopnjo rasti povpraševanja.

Podatki o količinah in vrstah odpadkov so se pridobivali v času nastajanja projekta s strani upravljavcev komunalnih podjetij, ki izvajajo javno službo zbiranja odpadkov.

V nadaljevanju so v tabeli C/3 navedene vhodne količine odpadkov (izhodišče je leto 2010) po vrstah odpadkov, kar prikazuje povpraševanje za ekonomsko dobo projekta (2012-2041).

Pri planiranju količin vhodnih zbranih odpadkov na vhodu v CERO so bile upoštevane sledeče predpostavke:

- Glede na to, da se ne pričakuje rasti prebivalstva v regiji (na podlagi statističnih podatkov o gibanju prebivalstva na obravnavanem območju v zadnjih 5. letih) in da iz dejanskih podatkov ni zaslediti povečevanja količin odpadkov, se je predpostavilo, da bo skupna količina vhodnih zbranih odpadkov (mešanih komunalnih odpadkov, ločeno zbranih frakcij in ločeno zbranih bioloških odpadkov) ostala na približno enakem nivoju kot leta 2010 - zaokroženo na 50.000 t;
- iz podatkov iz preteklih treh let je razviden trend zmanjševanja količin kosovnih odpadkov, za katerega pa se pričakuje, da se bo umiril predvidoma na 3500 t/leto, ker se bo del odpadkov, ki bi ga prebivalstvo oddalo med kosovne odpadke v zbiralnih akcijah kosovnih odpadkov, oddalo v zbirnih centrih, kjer se bodo ti odpadki že med oddajo v zbirnem centru ločili na ustrezne frakcije;
- za odpadke, ki grede v skladu z zakonodajo na deponijo brez obdelave (gradbeni materiali, ki vsebujejo azbest ter zemlja in kamenje), se predvideva približno enake količine, kot v letu 2010 (ocena skupaj 2.000 t/leto);
- glede na trenutno dejansko stanje ločenega zbiranja posameznih frakcij odpadkov se pričakuje, da se bodo količine ločeno zbranih frakcij in ločeno zbranih bioloških odpadkov postopno povečevale vse do leta 2020, ko morajo doseči vsaj 50% skupne količine odpadkov, posledično se bodo vzporedno količine mešanih komunalnih odpadkov zmanjševale,
- od leta 2020 do konca ekonomske dobe se predpostavlja ohranitev količin na nivoju iz leta 2020.

Tabela št. C/3: Količine nastalih odpadkov v ekonomski dobi projekta

Leto	LOČENO ZBRANE FRAKCIJE			LOČENO ZBRANI BIOLOŠKI ODPADKI				MKO	Kosovni odpadki	Grad. mat. z azbestom	Zemlja in kamenje	Skupaj količina nastalih odpadkov	Količina, ki je predmet predelave oz. odlaganja
	v sortirnico	ostalo (zbiranje ter oddaja pooblašć.)	Skupaj	kuhinjski odpadki iz gospod. za zbiranje in oddaja	zeleni odrez, vrtovi, park	domaće komposti ranje	Skupaj						
1	2	3	4= 2+3	5	6	7	8 = 5+6+7	9	10	11	12	13=4+8+9+10+11+12	14=2+6+9+10+11+12
2010	4.510	3.537	8.047	383	2.389		2.772	39.058	3.905	1.548	600	55.930	52.010
2011	4.730	3.625	8.355	1.700	3.000	600	5.300	36.345	3.500	1.500	500	55.500	49.575
2012	5.050	3.720	8.770	1.980	3.000	750	5.730	35.500	3.500	1.500	500	55.500	49.050
2013	5.370	3.810	9.180	2.270	3.000	900	6.170	34.650	3.500	1.500	500	55.500	48.520
2014	5.690	3.910	9.600	2.550	3.000	1.050	6.600	33.800	3.500	1.500	500	55.500	47.990
2015	6.000	4.000	10.000	2.800	3.000	1.200	7.000	33.000	3.500	1.500	500	55.500	47.500
2016	6.320	4.105	10.425	3.075	3.000	1.350	7.425	32.150	3.500	1.500	500	55.500	46.970
2017	6.640	4.210	10.850	3.350	3.000	1.500	7.850	31.300	3.500	1.500	500	55.500	46.440
2018	7.810	4.630	12.440	3.710	3.000	1.700	8.410	29.150	3.500	1.500	500	55.500	45.460
2019	9.150	4.900	14.050	4.100	3.000	1.900	9.000	26.950	3.500	1.500	500	55.500	44.600
2020	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2021	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2022	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2023	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2024	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2025	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2026	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2027	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2028	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2029	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2030	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2031	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2032	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2033	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2034	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2035	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2036	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2037	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2038	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2039	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2040	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2041	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300

Stopnja izkorišćenosti ob zaključitvi projekta bo 100% (33.000 t mešanih komunalnih odpadkov na leto/kapaciteta MBO 33.000 t/leto), stopnja rasti povpraševanja od leta 2020 dalje je 0%.

C.1.2 Proučene možnosti

Opišite nadomestne možnosti, proučene v študijah izvedljivosti.

Pred določitvijo končne vsebine projekta je bilo, kot že omenjeno, preučenih več možnosti izvedbe projekta. Izdelanih je bilo več študij in strokovnih podlag, na podlagi katerih je bila izbrana najoptimalnejša varianta tako za objekte za obdelavo odpadkov kot za odlagalno polje.

Študije so obravnavale tako tehnološke variante kot tudi lokacijske možnosti (centraliziran pristop na eni lokaciji ali decentraliziran pristop na razpršenih lokacijah). Celoten povzetek analize variant je naveden v priloženi Študiji izvedljivosti z analizo stroškov in koristi.

Bili so izdelani sledeči dokumenti:

- 1. Študija upravičenosti in izvedljivosti za projekt Regijski sistem ravnanja z odpadki v Goriški statistični regiji, Inštitut za ekološki inženiring d.o.o., 2003**
- 2. Inventarizacija komunalnih objektov regijskega pomena na območju Goriške statistične regije z dopolnitvijo Izračun razpoložljivih količin na odlagališču Stara Gora, Inštitut za ekološki inženiring d.o.o., 2005**

Med drugim je bilo v študiji ugotovljeno, da edino Stara Gora nudi ustrezne prostorske kapacitete za vzpostavitev R CERO na eni lokaciji (obdelava in odlaganje).

- 3. Strokovne podlage za vzpostavitev regijskega sistema ravnanja z odpadki v Goriški statistični regiji, Inštitut za ekološki inženiring d.o.o., 2006**
- 4. Strokovne podlage za variantne rešitve širitve odlagalnega polja CERO Nova Gorica, Hidroinženiring d.o.o., 2009**

Strokovne podlage so preverjale variantne rešitve širitve odlagalnega polja CERO z namenom povečanja volumna odlagalni polj.

Po varianti 1 sta predvideni južno in severno polje. Varianta 1 je upoštevala optimalno izrabo razpoložljive površine, kakor jo za ta namen opredeljuje obstoječi lokacijski načrt in ki zagotavlja veliko kapaciteto odlagališča, ne glede na omejitve v prostoru.

Po varianti 2 sta predvideni južno in zahodno polje. Južno polje je identično, kot v varianti 1 in obsega 3,5 ha površine. Zahodno polje pa je manjše od severnega, predvidenega v varianti 1 (velikosti 4,5 ha) in je umaknjeno izven območja 300 m zaščitnega pasu od bližnjih bivalnih objektov. Varianta 2 je upoštevala vse omejitve zakonodaje, tudi tiste, ki izhajajo iz značilnosti obstoječe poselitve.

Analiza je pokazala, da je najoptimalnejša varianta 2, ki je bila izbrana za nadaljnjo obravnavo.

- 5. Strokovne podlage za tehnološke rešitve – nabor tehnologij za objekt CERO Nova Gorica, Hidroinženiring d.o.o., 2009.**

V dokumentu »Strokovne podlage za tehnološke rešitve – nabor tehnologij za objekt CERO Nova Gorica« so bili obravnavani štirje alternativni tehnološki sklopi, ki vključujejo zahteve predvidenega prejemnika glede sprejema lahke frakcije kot alternativnega trdnega goriva v energetska izrabo in zahteve glede sprejema posušenega mulja iz čistilnih naprav (mešanica ali ostanek anaerobne ko-fermentacije) za energetska izrabo alternativnega goriva.

Varianta 1

Varianta 1 obsega postopek suhe termofilne anaerobne ko-fermentacije mešanice drobne težke frakcije (< 20mm), dodatno mlete na < 2mm, in dehidriranega blata ČN z 22% suhe snovi s proizvodnjo bioplina, ki ga porabimo za proizvodnjo električne energije, pri čemer izkoristimo del odpadne toplote za sušenje digestata, tj. ostanka po kofermentaciji. Glavno gorivo za sušenje digestata je primarni energent - lahko kurilno olje. Posušen ostanek iz ko-fermentacije je pod določenimi pogoji sprejemljiv kot trdno alternativno gorivo za energetska izrabo v industrijskih termoenergetskih objektih na enak način kot posušena blata komunalnih čistilnih naprav.

Kondenzirane vode iz sušenja obdelamo skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v čistilni napravi, odpadni zrak pa očistimo tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

Varianta 2

Varianta 2 obsega postopek suhe termofilne anaerobne ko-fermentacije mešanice drobne težke frakcije (<20mm), dodatno mlete na < 2mm, in dehidriranega blata ČN z 22% suhe snovi s proizvodnjo bioplina, ki ga porabimo skupaj deponijskim plinom za proizvodnjo električne energije. Ostanek ko-fermentacije - digestat obdelamo s samonosnim postopkom »sušenje/energetska izraba« posušenega digestata, pri čemer sproščeno toploto zgorevanja porabimo za proizvodnjo pare za potrebe anaerobne ko-fermentacije in sušenja digestata. Viške toplote lahko porabimo za uparjevanje koncentratov iz čiščenja deponijskih in tehnoloških vod in za eventualno zadovoljevanje potreb po toploti s strani drugih porabnikov na lokaciji. Na odlagališču nenevarnih odpadkov odlagamo inertizirane ostanke toplotne obdelave. Kondenzirane vode iz sušenja obdelamo skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v čistilni napravi, odpadni zrak pa očistimo tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

Varianta 3

Varianta 3 obsega postopek mešanja in homogenizacije drobne težke frakcije (manjše od 20mm), dodatno mlete na < 2mm, in dehidriranega blata ČN z 22% suhe snovi. Za proizvodnjo električne energije uporabljamo samo deponijski plin. Homogenizirano mešanico obdelamo s samonosnim postopkom »sušenje/energetska izraba«, pri čemer sproščeno toploto porabimo za proizvodnjo pare za sušenje mešanice ali uporabimo za sušenje kar dimne pline. Postopek daje viške sproščene toplotne energije - za sušenje in teoretično za proizvodnjo visokotlačne pare in proizvodnjo električne energije; iz ekonomskih razlogov proizvodnja električne energije s pomočjo visokotlačne pare ni sprejemljiva; zato je potrebno zagotoviti druge, ugodnejše porabnike toplote, npr. uparjalnik koncentratov iz procesa čiščenja deponijskih in tehnoloških vod in delno za zadovoljevanje potreb po toploti s strani drugih porabnikov na lokaciji. Na odlagališču nenevarnih odpadkov odlagamo inertizirane ostanke obdelave. Kondenzirane vode iz sušenja obdelamo skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v čistilni napravi, odpadni zrak pa očistimo tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

Varianta 4

Varianta 4 obsega postopek mešanja in homogenizacije drobne težke frakcije (manjše od 20mm), dodatno mlete na < 2mm, in dehidriranega blata ČN z 22% suhe snovi. Za proizvodnjo električne energije uporabljamo samo deponijski plin. Homogenizirano mešanico s sorazmerno visokim deležem suhe snovi posušimo na 90-92% suhe snovi s pomočjo sušilnika z uporabo nizkotlačne pare ali neposredno z dimnimi plini; gorivo je primarni energent-lahko kurilno olje. Posušeni material ima granulacijo do 5mm in je primeren za sosežig v peči za cementni klinker z doziranjem na primarni strani peči. Ohlajene pelete prehodno skladiščimo v silosu in transportiramo s cisterno za prevoz sipkih materialov z možnostjo praznjenja s pnevmatskim transportom. Potrebe po toploti drugih porabnikov na lokaciji zadovoljujemo z vročo vodo iz bioplinskih električnih agregatov in izrabo kondenzacijske toplote. Na odlagališču nenevarnih odpadkov odlagamo inertizirane ostanke obdelave. Kondenzirane vode iz sušenja obdelamo skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v čistilni napravi, odpadni zrak pa očistimo tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

Po proučitvi vseh kriterijev je bila s strani izdelovalcev študije in podrobne obdelave variant, kot najbolj ustrezna varianta predlagana varianta 4.

6. DOPOLNITEV ŠTUDIJE Strokovne podlage za tehnološke rešitve – nabor tehnologij za objekt CERO Nova Gorica (2010).

Količina MKO, ki bi se predelovali na CERO NG, se je spremenila iz 80.000 ton/leto na 50.000 ton na leto, zato se je ponovno izvedla primerjava variantnih tehnoloških rešitev iz študije na nove količine. Na osnovi že predhodno obdelanih variantnih rešitev sta bili primerjani dve varianti, ki sta bili podrobneje obdelani tudi v dokumentu identifikacije investicijskega projekta, ki ga je izdelalo podjetje Hidroinženiring v decembru 2010.

Predlagani varianti:

Varianta 1

Varianta 1 obsega postopek suhe termofilne anaerobne ko-fermentacije mešanice drobne težke frakcije (< 20mm), dodatno mlete na < 2mm, in dehidriranega blata ČN z 22% suhe snovi s proizvodnjo bioplina, ki ga porabimo za proizvodnjo električne energije, pri čemer izkoristimo del odpadne toplote za sušenje digestata, tj. ostanka po kofermentaciji. Glavno gorivo za sušenje digestata je primarni energent - lahko kurilno olje. Posušeni ostanek iz ko-fermentacije je pod določenimi pogoji sprejemljiv kot trdno alternativno gorivo za energetska izrabo v industrijskih termoenergetskih objektih na enak način kot posušena blata komunalnih čistilnih naprav. Kondenzirane vode iz sušenja obdelamo skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v čistilni napravi, odpadni zrak pa očistimo tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

Varianta 2

Varianta 2 obsega postopek mešanja in homogenizacije drobne težke frakcije (manjše od 20mm), dodatno mlete na < 2mm, in dehidriranega blata ČN z 22% suhe snovi. Za proizvodnjo električne energije uporabljamo samo deponijski plin. Homogenizirano mešanico s sorazmerno visokim deležem suhe snovi posušimo na 90-92% suhe snovi s pomočjo sušilnika z uporabo nizekotlačne pare ali neposredno z dimnimi plini; gorivo je primarni energent-lahko kurilno olje. Posušeni material ima granulacijo do 5mm in je primeren za sosežig v peči za cementni klinker z doziranjem na primarni strani peči. Ohlajene pelete prehodno skladiščimo v silosu in transportiramo s cisterno za prevoz sipkih materialov z možnostjo praznjenja s pnevmatskim transportom. Potrebe po toploti drugih porabnikov na lokaciji zadovoljujemo z vročo vodo iz bioplinskih električnih agregatov in izrabo kondenzacijske toplote. Na odlagališču nenevarnih odpadkov odlagamo inertizirane ostanke obdelave. Kondenzirane vode iz sušenja obdelamo skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v čistilni napravi, odpadni zrak pa očistimo tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

Remont industrijskega objekta, ki bo sprejemal obdelano drobno težko frakcijo, lahko traja tudi do 4 mesece. Zato je predvideno, da se bo v tem času izvajalo še dodatno kompostiranje in skladiščenje drobne težke frakcije. Pridobljeni produkt bo možno deloma uporabiti kot prekrivko za odlagališče, če bo dosegal zahteve za kakovost, ter če bo na razpolaga potrebni prostor, drugače pa se ga bo odvažalo na končno oskrbo v namenski industrijski objekt.

Primerjava podatkov je pokazala, da največjo investicijo predstavlja biološka suha stabilizacija z mehansko separacijo za predelavo okoli 50.000 t odpadkov/leto. Primerjava investicijskih vrednosti kaže, da je variantni tehnološki sklop -2 najugodnejši, ker zaradi tehnološke poenostavitve ni vlagan v objekte in procesno opremo za anaerobno ko-fermentacijo in v bioplinske agregate za proizvodnjo »zelene« električne energije. Varianta -1 je investicijsko za ca. 1,23 mio EURO manj ugodna.

Točkovanje po posameznih tehnoloških sklopih brez dodatnih ponderjev je pokazalo, da je najugodnejši variantni tehnološki sklop 2, ki je torej izbrana varianta, na podlagi katere je v nadaljevanju sledila izdelava nadaljnje projektne in investicijske dokumentacije.

Predlagani tehnološki sklop izstopa zlasti po tehnično tehnoloških in ekonomskih kriterijih. Njegova prednost pa je tudi možnost kasnejše dograditve in inštaliranja objektov in procesne opreme za anaerobno obdelavo mešanice drobne težke frakcije in blata ČN ter za proizvodnjo »zelene« električne energije.

7. Idejni zasnovi (SPIT d.o.o., 2011) in Predinvesticijska zasnova (Projekt d.d. Nova Gorica, 2011)

Navedeni dokumenti so obravnavali končni dve varianti, ki sta bili že predhodno predstavljeni v točki C.1 tega dokumenta.

Čistilna naprava za izcedne vode ni bila posebej obdelana v variantah iz sledečih razlogov:

- Ker bo imel sprejemnik očiščenih izcednih vod nizek pretok, je potrebna izredno visoka stopnja čiščenja na vse vrste onesnaževal, ki se nahajajo v izcedni vodi, ne glede na nihanja v obremenitvi (v skladu z Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov 62/2008). Z nobenim drugim tehnoloških postopkom razen z 2-stopenjsko reverzno osmozo (membranska tehnologija) ni možno dosežati takšne stopnje čiščenja izcednih vod.

V osnovi obstajajo trije osnovni tipi tehnologij čiščenja izcednih vod: rastlinske ČN, biološke ČN in membranske ČN. Slabost rastlinskih čistilnih naprav (lagun) je v tem, da zavzamejo ogromno prostora in so občutljive na vremenske razmere (temperatura). Biološke čistilne naprave so občutljive na nekatere težke kovine in ne rešujejo soli. Ostale variante membranskih tehnologij pa ne ustrezno prečistijo nekaterih kovin, pesticidov, herbicidov in soli.

Prednost tehnologije reverzne osmoze je poleg odličnih rezultatov čiščenja tudi v tem, da omogoča, da se koncentracije po čiščenju izcedne vode lahko vračajo na aktivni del odlagališča, kar bistveno znižuje stroške ravnanja z odpadnimi mulji. Taka rešitev je v skladu z Uredbo o odlaganju odpadkov na odlagališčih U.I.R.S. 61/2011.

- Upravljevec ima že dobre izkušnje z obstoječo čistilno napravo na obstoječem odlagališču, ki deluje na principu reverzne osmoze in zagotavlja dobre rezultate čiščenja.
- Reverzna osmoza je omenjena kot ustrezna tehnologija za čiščenje vod pri BREF-u za:
 - Membranska filtracija – Čiščenje izcedne vode z Reverzno osmozo (4.3.1.15 Membrane filtration)
 - Čiščenje odpadne vode - (4.4.4.3 Waste water treatment plants and 4.7. Wastewater management, 4.7.6 Final water treatments, 4.7.6.3 Membrane filtration).

D. ČASOVNI RAZPORED

D.1 Časovni raspored projekta

Spodaj navedite časovni raspored razvoja celotnega projekta.

Če zahtevke zadeva faza projekta, v preglednici jasno navedite elemente celotnega projekta, za katere je bilo s tem zahtevkom zaproseno za pomoč:

	Datum začetka (A) dd/mm/llll	Datum zaključitve (B) dd/mm/llll
1. Študije izvedljivosti	01.11.2011	17.01.2013
2. Analiza stroškov in koristi (vključno s finančno analizo)	01.11.2011	17.01.2013
3. Presoja vpliva na okolje	25.01.2011	28.02.2013
4. Načrtovalne študije	01.06.2010	31.12.2012
5. Priprava razpisne dokumentacije	01.07.2011	15.02.2013
- za izvajalca gradnje (po Novi rdeči knjigi)	01.09.2011	06.02.2013
- za izvajalca gradnje (po Rumeni knjigi)	01.05.2012	06.02.2013
- za izvajalca nadzora	01.07.2011	06.02.2013
- za izvajalca komunikacijskih aktivnosti	01.01.2012	06.02.2013
6. Predvideni začetek javnega(-nih) razpisa (-sov) (*):	01.01.2013	31.07.2013
- za izvajalca gradnje (po Novi rdeči knjigi)	07.02.2013	30.06.2013
- za izvajalca gradnje (po Rumeni knjigi)	07.02.2013	31.07.2013
- za izvajalca nadzora	07.02.2013	31.05.2013
- za izvajalca komunikacijskih aktivnosti	07.02.2013	31.05.2013
7. Pridobivanje zemljišč	/	/
8. Konstrukcijska faza/naročilo	01.07.2013	30.09.2015
- gradnja po Novi rdeči knjigi	01.07.2012	30.06.2015
- 1. odsek	01.07.2013	28.02.2014
- 2. odsek	01.07.2013	31.01.2014
- 3. odsek	01.09.2014	30.06.2015
- poskusno obratovanje po Novi rdeči knjigi	01.03.2014	28.02.2015
- 1. odsek	01.03.2014	28.02.2015
- gradnja po Rumeni knjigi	01.08.2012	31.03.2015
- poskusno obratovanje po Rumeni knjigi	01.04.2015	30.09.2015
- izvajanje nadzora	01.07.2013	30.09.2016
- izvajanja komunikacijskih aktivnosti	01.06.2013	31.10.2015
9. Rok za reklamacijo napak	01.02.2014	30.09.2016
- za gradnjo po Novi rdeči knjigi	01.02.2014	30.06.2016

- 1. odsek	01.03.2015	28.02.2016
- 2. odsek	01.02.2014	31.01.2015
- 3. odsek	01.07.2015	30.06.2016
- za gradnjo po Rumeni knjigi	01.10.2015	30.09.2016
10. Operativna faza	01.10.2015	
11. Zaključek projekta (**)	31.12.2015	

(*) Natančno določite za vsak javni razpis.

Priložite povzetek časovnega razporeda glavnih kategorij dela (tj. Ganttov diagram, kjer je na voljo).

(**) Projekt se bo finančno zaključil do 31.12.2015. Formalni zaključek projekta bo predvidoma 30.09.2016, ko se bo zaključil tudi rok za reklamacijo napak.

Vsebina del po posameznih javnih naročilih oz. odsekih je sledeča:

- Gradnja po **Novi Rdeči knjigi**:
 - Odsek 1: izgradnja 1. etape odlagalnega polja, čistilne naprave za izcedne vode z iztočnim kanalom in laguno, dobava strojev za obratovanje odlagalnega polja ter poskusno obratovanje čistilne naprave
 - Odsek 2: Pripravljalna dela za tehnološke objekte in zunanjo ureditev (platoji, pilotna stena, ceste, kamnite zložbe, odvodnjavanje, vodovod, laguna,...)
 - Odsek 3: Odvoz začasno deponiranega materiala iz 1. etape odlagalnega polja ter izgradnja 2. etape odlagalnega polja
- Gradnja po **Rumeni knjigi**: projektiranje PGD, PZI, pridobitev gradbenega dovoljenja izgradnja tehnoloških objektov s pripadajočo opremo in infrastrukturo, poskusno obratovanje.

Slika D/1: Okvirni terminski plan projekta

Z.št.	Aktivnost	2012				2013				2014				2015				2016																		
		9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12							
A	GRADBENA DOVOLJENJA (GD)																																			
A.1	Pridobitev GD																																			
A.1.1	Pridobitev GD za iztočni kanal																																			
A.1.2	Pridobitev GD za odlagalno polje																																			
A.1.3	Pridobitev GD za ČN za izvedne vode																																			
A.1.4	Pridobitev GD za pripravljalna dela + zunanjo ureditev																																			
B	INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA																																			
B.1	Vloga za pridobitev sredstev KS, Študija izvedljivosti in pridobitev odločbe o sofinanciranju projekta																																			
B.1.1	Usklajevanje vloge z MKO in MGRT																																			
B.1.2	Pridobitev odločbe o sofinanciranju projekta																																			
B.2	Investicijski program																																			
B.2.1	Izdelava investicijskega programa																																			
B.2.2	Potrditev investicijskega programa																																			
C	OKOLJSKA DOKUMENTACIJA																																			
C.1	Pridobitev okoljevarstvenega soglasja																																			
C.2	Pridobitev IPPC dovoljenja																																			
Z.št.	Aktivnost	2012				2013				2014				2015				2016																		
9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9
D	RAZPISNE DOKUMENTACIJE (RD) in javna naročila																																			
D.1	Gradnja																																			
D.1.1	Gradnja Rdeča knjiga																																			
D.1.1.1	Izdelava RD																																			
D.1.1.2	Usklajevanje RD z MKO in MGRT																																			
D.1.1.3	Izvedba razpisa																																			
D.1.1.4	Izbor izvajalca																																			
D.1.2	Gradnja Rumena knjiga																																			
D.1.2.1	Priprava RD																																			
D.1.2.2	Usklajevanje RD z MKO in MGRT																																			
D.1.2.3	Izvedba razpisa																																			
D.1.2.4	Izbor izvajalca																																			
D.2	Strokovni nadzor - inženiring																																			
D.2.1	Izdelava RD za izbor Inženirja																																			
D.2.2	Usklajevanje RD z MKO in MGRT																																			
D.2.3	Izvedba razpisa																																			
D.2.4	Izbor Inženirja																																			
D.3	Informiranje javnosti																																			
D.3.2	Priprava RD																																			
D.3.3	Usklajevanje RD z MKO in MGRT																																			
D.3.4	Izvedba razpisa																																			
D.3.5	Izbor izvajalca																																			
E	IZVAJANJE DEL																																			
E.1	Izvajanje - Rdeča knjiga																																			
E.1.1	Odsek 1																																			
E.1.1.1	Gradnja																																			
E.1.1.2	Poskusno obratovanje																																			
E.1.1.3	Rok za reklamacijo napak																																			
E.1.2	Odsek 2																																			
E.1.2.1	Gradnja																																			
E.1.2.2	Rok za reklamacijo napak																																			
E.1.3	Odsek 3																																			
E.1.3.1	Odvoz materiala in gradnja																																			
E.1.3.2	Rok za reklamacijo napak																																			
E.2	Izvajanje del Rumena knjiga																																			
E.2.1	Projekiranje PGD, PZI, pridobitev GD																																			
E.2.2	Gradnja CERO																																			
E.2.3	Poskusno obratovanje																																			
E.2.4	Rok za reklamacijo napak																																			
E.3	Izvajanje nadzora																																			
E.4	Izvajanje informiranja javnosti																																			

D.2 Stopnja pripravljenosti projekta

Opišite časovni raspored projekta (D.1.) glede tehničnega in finančnega napredka in sedanje stopnje pripravljenosti projekta v skladu z naslednjimi poglavji:

D.2.1 Tehnična (študije izvedljivosti itd.):

Do sedaj je bila že izdelana naslednja dokumentacija:

- o Projektna dokumentacija:
 - o za objekte CERO (tehnološki objekti in spremljajoča infrastruktura) sta bili izdelani idejni zasnovi (IDZ) v dveh variantah tehnologije, za izbrano varianto je bil izdelan idejni projekt (IP);
 - o za odlagalno polje je bila IDZ, projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) in projekt za izvedbo (PZI);
 - o za ČN za izcedne vode je bil izdelan IDP, PGD in PZI;
 - o za tlačni kanal očiščenih izcednih voda iz ČN je bil izdelan PGD in PZI;
 - o za pripravljala dela za tehnološke objekte in zunanjo ureditev je bil izdelan IP, elaborat za razpis, PGD in PZI.
- o Investicijska dokumentacija: izdelani so bili Dokument identifikacije investicijskega projekta, Predinvesticijska zasnova, Študija izvedljivosti z analizo stroškov in koristi

Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, gradbeno dovoljenje in projekt za izvedbo za objekte CERO bo izdelal oz. pridobil izvajalec, ki bo izbran po Rumeni knjigi.

Za vse ostale objekte, ki se bodo izvajali po Novi rdeči knjigi, bo investitor pridobil gradbeno dovoljenje v prvi četrtini leta 2013.

D.2.2 Upravna (odobritve, presoja vpliva na okolje, nakup zemljišč, javni razpis itd.):

Zemljišča so v celoti zagotovljena.

Izdelan in potrjen je občinski podrobni prostorski načrt (OPPN). V fazi sprejemanja OPPN je bilo izdelano okoljsko poročilo in presoja vplivov na varovana območja.

Za celoten projekt je Izdelano Poročilo o vplivih na okolje. Investitor je dne 16.3.2012 vložil vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja. Pridobitev OVS se predvideva do konca meseca februarja 2013. Vloga za IPPC dovoljenje za obstoječe odlagališče je bila vložena dne 3.6.2012,

Vloga za IPPC (OVD) dovoljenje za obstoječe stanje na CERO Nova Gorica je bila vložena dne 29.6.2012 in dopolnjena dne 24.12.2012 s predvidenim stanjem (regijski CERO Nova Gorica). Zaradi nujnosti pridobitve dovoljenja za obstoječe stanje (odločba Inšpektorata RS za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje) je bilo na ARSO dogovorjeno, da se rešuje najprej obstoječe stanje, saj bi se reševanje dovoljenja za sedanje in bodoče stanje lahko zavleklo zaradi zapletenosti postopkov. Zato bo vloga za predvideno stanje umaknjena. Okoljevarstveno dovoljenje za obstoječe stanje bo pridobljeno do konca marca 2013. Okoljevarstveno dovoljenje za predvideno stanje pa bo pridobljeno do konca leta 2013.

Izjava organa, pristojnega za spremljanje stanja območij Natura 2000, je pridobljena.

Trenutno so že izdelani osnutki vseh štirih razpisnih dokumentacij za izbor izvajalcev gradnje po Novi rdeči knjigi, gradnje po Rumeni knjigi, za izbor Inženirja in izvajalca informiranja javnosti, ki so v postopku pregledovanja na MKO. Vsi postopki izbire izvajalcev bodo izvedeni v letu 2013, kot zadnji se bo predvidoma zaključil postopek javnega naročila izvajalca gradnje CERO, predvidoma do konca meseca julija 2013.

D.2.3 Finančna (sklepi o obvezah v zvezi z nacionalnimi javnimi izdatki, posojila, za katere se je zaprosilo ali so bila odobrena itd. – navedite reference):

Za sofinanciranje projekta niso predvidena nobena posojila.

Del investicije, ki bo sofinanciran s strani državnega proračuna, bo potrjen s sklepi oziroma pogodbami o sofinanciranju med občino in Ministrstvom za kmetijstvo in okolje.

Obravnavani projekt je vključen v veljavne proračune (in NRP) občine sofinancerk.

D.2.4 Če se je projekt že začel, navedite sedanje stanje del:

Projekt se je že začel, saj se je pripravljala investicijska in projektna dokumentacija. Fizična gradnja pa se še ni začela.

E. ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI

To oddelek mora temeljiti na smernicah glede metodologije za izvedbo analize stroškov in koristi za velike projekte. Razen povzetkov se v podporo temu zahtevku kot Priloga II predloži celoten dokument analize stroškov in koristi.

E.1 Finančna analiza

Spodaj je treba povzeti ključne elemente finančne analize iz analize stroškov in koristi.

E.1.1 Kratek opis metodologije in posebnih predpostavk

Finančno donosnost naložbe smo ocenili z oceno finančne neto sedanje vrednosti in finančne interne stopnje donosnosti investicije (FNPV/C in FRR/C).

Ta kazalnika kažeta, kako se lahko z neto prihodki povrnejo stroški naložbe, ne glede na to, kako se ti financirajo.

Pri izračunu zgoraj navedenih kazalcev smo upoštevali naslednje:

- Investicijski stroški ne vključujejo DDV (ker je v celoti povratni).
- Tako prihodki kot operativni stroški so upoštevani brez DDV-ja.
- Letni prihodki investicije so izračunani na podlagi:
 - novo izračunane povprečne cene za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov in odlaganje brez DDV (101,76 EUR / t),
 - predvidenih količin komunalnih odpadkov, kot navedeno v tabeli št. 10/16,
 - glede na to, da so upravičenci za sredstva iz naslova finančnega jamstva ministrstva, smo jih odbili iz vseh prihodkov.
- Operativni stroški so bili izračunani na podlagi projektne dokumentacije in obstoječih podatkov upravljavcev.
- Pri računanju prihodkov in odhodkov se je upoštevala inkrementalna metoda, kar pomeni, da so upoštevani dodatni prihodki in stroški, ki bodo nastali zaradi implementacije investicije. Vsi prihodki in stroški, ki jih bo investicija ustvarjala, se smatrajo kot dodatni prihodki in stroški v primerjavi z varianto brez investicije, saj izvirajo iz storitev, ki jih ne bi bilo mogoče opravljati, če se investicija ne izvede. Tudi odlaganje odpadkov ne bo možno brez investiranja v novo odlagalno polje, saj obstoječe kapacitete ne dopuščajo nadaljnjega odlaganja v prihodnje.
- Amortizacija je bila izračunana ob uporabi veljavnih stopenj amortizacije.
- V zadnjem letu ekonomske dobe je upoštevan tudi preostanek vrednosti infrastrukture (še ne zamortiziran del infrastrukture).
- Uporabljena osnovna finančna diskontna stopnja za izračun sedanje vrednosti projekta je znašala 7%. Diskontna stopnja je opredeljena v skladu s slovensko zakonodajo (Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list Republike Slovenije, št. 60/2006, 54/2010).
- Rok izvedbe projekta je 2010-2015,
- Ekonomska doba projekta je 30 let (2012-2041).

E.1.2 Glavni elementi in parametri, uporabljeni pri analizi stroškov in koristi za finančno analizo

Glavni elementi in parametri		Nediskontirana vrednost	Diskontirana vrednost (čista sedanja vrednost)
1.	Referenčno obdobje (leta)		30 let
2.	Finančna diskontna stopnja (%) ⁽¹⁾	7%; realna diskontna stopnja	
3.	Skupni naložbeni stroški brez nepredvidenih stroškov (v EUR, nediskontirani) ⁽²⁾	36.924.033,00	
4.	Skupni naložbeni stroški (v EUR, diskontirani)		31.952.662,00
5.	Preostala vrednost (v EUR, nediskontirana)	9.424.644,00	
6.	Preostala vrednost (v EUR, diskontirana)		1.324.754,00
7.	Prihodki (v EUR, diskontirani)		41.052.610,00
8.	Operativni stroški (v EUR, diskontirani)		35.309.338,00
Izračun primanjkljaja v financiranju ⁽³⁾			
9.	Čisti prihodek = prihodki – operativni stroški + preostala vrednost (v EUR, diskontirana) = (7) – (8) + (6)		7.068.026,00
10.	Naložbeni stroški – čisti prihodek (v EUR, diskontiran) = (4) – (9) (člen 55(2))		24.884.636,00
11.	Stopnja primanjkljaja v financiranju (%) = (10)/(4)	77,88%	

(1) Navedite, ali je stopnja realna ali nominalna. Če se finančna analiza izvaja pri stalnih cenah, se uporabi realno izražena finančna diskontna stopnja. Če se finančna analiza izvaja pri tekočih cenah, se uporabi nominalno izražena diskontna stopnja.

(2) Naložbeni stroški v skladu z delovnim dokumentom št. 4 ne smejo vključevati nepredvidenih stroškov.

(3) To ne velja: 1) za projekte, za katere veljajo pravila o državni pomoči v smislu člena 87 Pogodbe ES (glej točko G.1), v skladu s členom 55(6) Uredbe (ES) št. 1083/2006, in 2) če so operativni stroški višji od prihodkov, se ne šteje, da projekt ustvarja prihodke v smislu člena 55 Uredbe (ES) št. 1083/2006, zato v tem primeru ne upoštevajte postavk 9 in 10 ter primanjkljaj v financiranju določite na 100 %.

Če je DDV izterljiv, morajo stroški in prihodki temeljiti na vrednostih brez DDV-ja.

E.1.3 Glavni rezultati finančne analize

	Brez pomoči Skupnosti (FRR/C) A		S pomočjo Skupnosti (FRR/K) B ⁽¹⁾	
	1. Finančna stopnja donosa (%)	-2,87%	FRR/C	3,55%
2. Neto sedanja vrednost (in EUR)	-24.884.636	FNPV/C	-3.447.040	FNPV/K

(1) Za izračun donosnosti projekta brez („/C“) pomoči Skupnosti in z njo („/K“) glej navodila Komisije v skladu s členom 40 Uredbe (ES) št. 1083/2006.

E.1.4 Prihodki, ustvarjeni skozi celotno trajanje

Če se za projekt pričakuje, da bo ustvaril prihodke s tarifami ali pristojbinami, ki jih krijejo uporabniki, navedite podrobnosti o pristojbinah (vrste in stopnja pristojbin, načelo ali zakonodaja Skupnosti, na podlagi katere so bile vzpostavljene pristojbine).

Pristojbine bodo predvidoma določene na osnovi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Predvidoma bodo enake tako za prebivalce kot za gospodarske subjekte.

a) Ali pristojbine pokrivajo stroške poslovanja in amortizacijo projekta?

Da.

b) Ali so pristojbine različne za različne uporabnike infrastrukture?

Ne.

c) Ali so pristojbine sorazmerne

i) z uporabo projekta/dejansko porabo?

Da.

ii) z onesnaževanjem, ki ga povzročijo uporabniki?

Da.

Če tarife ali pristojbine niso predlagane, kako se bodo pokrili operativni stroški in stroški vzdrževanja?

/

E.2 Socialno-ekonomska analiza

E.2.1 Predložite kratek opis metodologije (ključne predpostavke z ovrednotenjem stroškov in koristi) in ključne ugotovitve socialno-ekonomske analize:

Namen ekonomske analize je analiziranje in ovrednotenje stroškov in koristi, ki jih bo imela družba (regija, država) zaradi izvedbe projekta v primerjavi s trenutno situacijo.

Predpostavke pri ekonomski analizi

Temeljne predpostavke, ki smo jih upoštevali pri ovrednotenju stroškov in koristi obravnavane investicije, so naslednje:

- ekonomska doba investicije je 30 let (2012-2042),
- družbena diskontna stopnja je 5%,
- investicijski stroški v obdobju 2012-2015 so naslednji (v stalnih cenah)

Tabela št. E/1: Delitev investicijskih stroškov na delo in material

Investicijski stroški	delež	2012	2013	2014	2015	skupaj
Delo	32,04%	1.109.605,00	1.448.231,64	5.611.480,24	3.661.002,52	11.830.319,40
Gradnja	28,00%	0,00	1.148.122,64	5.217.781,24	3.392.762,52	9.758.666,40
Ostali stroški		1.109.605,00	300.109,00	393.699,00	268.240,00	2.071.653,00
Oprema - material	67,96%	0,00	2.952.315,36	13.417.151,76	8.724.246,48	25.093.713,60
Gradnja	72,00%	0,00	2.952.315,36	13.417.151,76	8.724.246,48	25.093.713,60
Skupaj investicijski stroški brez DDV	100,00%	1.109.605,00	4.400.547,00	19.028.632,00	12.385.249,00	36.924.033,00
DDV 20%	20,00%	221.921,00	880.109,40	3.805.726,40	2.477.049,80	7.384.806,60
Skupaj investicijski stroški z DDV	120,00%	1.331.526,00	5.280.656,40	22.834.358,40	14.862.298,80	44.308.839,60

Tabela št. E/2: Delitev investicijskih stroškov po dejavnostih

Investicijski stroški	2012	2013	2014	2015	skupaj
Gradbena dela	0,00	1.148.122,64	5.217.781,24	3.392.762,52	9.758.666,40
Oprema - material	0,00	2.952.315,36	13.417.151,76	8.724.246,48	25.093.713,60
Ostali stroški - poslovne dejavnosti	1.109.605,00	300.109,00	393.699,00	268.240,00	2.071.653,00
Skupaj investicijski stroški brez DDV	1.109.605,00	4.400.547,00	19.028.632,00	12.385.249,00	36.924.033,00

- vrednosti nacionalne proizvodnje, vmesne proizvodnje, dodane vrednosti in deleža dodane vrednosti po posameznih dejavnostih, na katere ima investicija vpliv, so naslednje:

Tabela št. E/3: Delež dodane vrednosti v Sloveniji po sektorjih

Sektor	Proizvodnja (v mio EUR)	Dodana vrednost (v mio EUR)	Delež dodane vrednosti
Gradbeništvo	7.867	2429	30,87%
Ribištvo	10	4	39,33%
Predelovalne dejavnosti	20.321	6.046	29,75%
Promet, skladiščenje in zveze	5.762	2.216	38,46%
Druge javne, skupne in osebne storitve	2.178	1.054	48,40%
Nepremičnine, najem in poslovne storitve	9035	5.626	62,27%
Zdravstvo in socialno skrbstvo	2.699	1.750	64,83%
Gostinstvo	1.483	722	48,68%

Vir: Statistični letopis 2010

- Fiktivna plača (fiktivna plača za konkurenčni trg dela)

Glede na Navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi smo predpostavljali, da je fiktivna plača za konkurenčne trge dela enaka finančni plači. Predpostavka je narejena za kvalificirane delavce in "razseljene" nekvalificirane delavce (to so nekvalificirani delavci, ki so bili prej zaposleni v podobni dejavnosti).

- Za obračunske cene smo uporabili konverzijski faktor 1, kar pomeni, da smo uporabili cene iz finančne analize.

Pri ekonomski analizi smo upoštevali naslednje vplive investicije na družbo:

- neposredne vplive, ki se bodo pokazali v času izvajanja projekta:
 - neposredni investicijski stroški (brez DDV in prispevkov in davkov na plače in iz plač),
 - neposredne koristi zaradi dodane vrednosti gospodarstva ob gradnji investicije,
- neposredne vplive, ki se bodo pokazali v času obratovanja investicije (v ekonomski dobi):
 - neto prihodki investicije v ekonomski dobi investicije, ki so v konkretnem primeru pozitivni in torej predstavljajo korist investicije,
- zunanje vplive, ki se bodo pokazali v času obratovanja investicije (v ekonomski dobi):
 - zmanjšanje slabega izgleda okolja, smradu in neposrednih vplivov na zdravje prebivalcev (s pravilnim zbiranjem in čiščenjem izcednih voda),
 - podaljšanje življenjske dobe odlagališča,
 - zmanjšanje emisij toplogrednih plinov (izognitev oziroma pravilno zbiranje emisij metana in karbonskih dioksidov),
 - koristi iz proizvodnje toplote iz nefosilnih goriv.

Vrednotenje stroškov in koristi

- Neposredni stroški v času izvajanja projekta (investicijski stroški)

Celotna investicijska vrednost z vključenim DDV je po stalnih cenah ocenjena na 44.308.839 EUR. Vlaganja so predvidena v obdobju od leta 2012 do leta 2015. Pri upoštevanju investicijskih stroškov smo odbili DDV in vse prispevke in davke na plače in iz plač. Ob predpostavki, da v celotni strukturi investicijske vrednosti delo - gradnja in ostali stroški predstavlja 32,04% in ob upoštevanju 5% družbene diskontne stopnje znaša neto sedanja vrednost investicijskih stroškov 28.318.041 EUR.

- Neposredne koristi v času izvajanja investicije

Izvajanje projekta bo imelo neposreden vpliv na povečanje dodane vrednosti regije oz. države. Za izračun koristi iz naslova dodane vrednosti smo upoštevali korelacijske faktorje iz tabele št. 11/3 in sicer: za gradbena dela 30,87%, za opremo in materiale 29,75% in za spremljevalne stroške investicije pa 48,40%.

- Neposredne koristi v času obratovanja investicije (v ekonomski dobi)

Neposredni koristi v času obratovanja investicije so posledica pozitivnega denarnega toka, ki ga bo imela investicija v času obratovanja, saj prihodki iz naslova opravljanja dejavnosti obdelave odpadkov presegajo operativne stroške investicije. Upoštevani so neto prihodki iz finančne analize.

- Zunanje koristi v času obratovanja investicije (v ekonomski dobi)

V času obratovanja investicije smo upoštevali naslednje zunanje koristi projekta:

- Koristi iz naslova prispevka k zmanjšanju slabega izgleda okolja, smradu in neposrednih vplivov na zdravje prebivalcev nastanejo kot posledica pravilnega zbiranja in čiščenja izcednih voda. Izvedba projekta predvideva, da bodo odpadki obdelani in odloženi na odlagališču Stara gora, kjer bo v okviru projekta urejeno tudi ustrezno čiščenje izcednih voda. Koristi pravilnega zbiranja in ravnanja z izcednimi vodami lahko neposredno povežemo s stroški, ki bi nastali zaradi čiščenja onesnaženega okolja oziroma področja, kjer bi se nenadzorovano odlagali odpadki. Približna ocena tega stroška je 1,52 EUR/t odpadkov, v primeru, da ti niso odloženi neposredno na odlagališče, ali da so odloženi na odlagališče z urejenim ustreznim sistemom zbiranja in čiščenja izcednih voda (podatek povzet iz »Guidelines for the Cost-Benefit Analysis of Waste Management Projects«, Junij 2008, Jaspers).
- Kot koristi iz naslova podaljšanja življenjske dobe odlagališča je upoštevan oportunitetni strošek izgradnje novega odlagališča v letu, ko bi bile kapacitete odlagališča zapolnjene brez projekta obdelave odpadkov.
- Koristi iz naslova zmanjšanja emisij toplogrednih plinov nastanejo zaradi pravilne obdelave in pravilnega odlaganja odpadkov. Za približno ocenitev ekonomskih koristi zaradi zmanjšanja toplogrednih plinov je potrebno definirati dve spremenljivki: (1) standardno vrednost, ki količinsko ovrednoti zmanjšanje emisij in (2) standardno vrednost, ki jih denarno ovrednoti. Da bi količinsko prikazali zmanjšanje emisij, smo uporabili spodnjo tabelo, ki je povzeta po dokumentu »Guidelines for the Cost-Benefit Analysis of Waste Management Projects«, Junij 2008, Jaspers. Tabela definira tipične emisije za različne meritve po končanih postopkih obdelave odpadkov. Za denarno ovrednotenje zmanjšanja CO₂ emisij smo izhajali iz vrednosti 27 EUR/t za leto 2011 s postopnim večanjem vrednosti na 45 EUR/t do leta 2030.
- Koristi iz naslova proizvodnje toplote iz nefosilnih goriv smo količinsko predpostavili s pomočjo podatka, ki je povzet po dokumentu »Guidelines for the Cost-Benefit Analysis of Waste Management Projects«, Junij 2008, Jaspers, in sicer 0,028 kg CO₂ za kWh proizvedene toplote. Za denarno ovrednotenje zmanjšanja CO₂ emisij smo izhajali iz vrednosti 27 EUR/t za leto 2011 s postopnim večanjem vrednosti na 45 EUR/t do leta 2030.

Povzetek rezultatov ekonomske analize

Ekonomska neto sedanja vrednost je pozitivna in znaša 7.689.063 EUR, ekonomska interna stopnja donosa je višja od uporabljene družbene diskontne stopnje (5%) in znaša 8,54%.

Glavna ugotovitev analize je, da ima implementacija projekta pozitiven vpliv na regijo in razvoj občine, saj je koeficient koristi/stroški višji od 1 in znaša 1,27.

E.2.2 Navedite podatke o glavnih gospodarskih stroških in koristih, opredeljenih v analizi, skupaj z vrednostmi:

Korist	Vrednost enote (kjer je primerno)	Skupna vrednost (v EUR, diskontirana)	% skupnih koristi
Neposredne koristi v času izvajanja investicije		10.363.498	28,78%
Neposredne koristi v času obratovanja investicije		9.891.627	27,47%
Zunanje koristi v času obratovanja investicije		15.751.979	43,75%
Skupaj koristi		36.007.104	100,00%
Stroški	Vrednost enote (kjer je primerno)	Skupna vrednost (v EUR, diskontirana)	% skupnih stroškov
Neposredni stroški v času izvajanja investicije (investicijski stroški brez DDV in prispevkov in davkov)		28.318.041	100%
SKUPAJ STROŠKI		28.318.041	100,00%

E.2.3 Glavni kazalniki ekonomske analize

Glavni parametri in kazalniki	Vrednosti
1. Družbena diskontirana stopnja (%)	5
2. Ekonomska stopnja donosa (%)	8,54
3. Ekonomska neto sedanja vrednost (v EUR)	7.689.063
4. Razmerje med koristmi in stroški	1,27

E.2.4 Učinki projekta na zaposlovanje

Oprelite število delovnih mest, ki jih je treba ustvariti (izraženo z ekvivalentom polnega delovnega časa).

Število neposredno ustvarjenih delovnih mest:	Št. (ekvivalent polnega delovnega časa) (A)	Povprečno trajanje teh delovnih mest (meseči) ⁽¹⁾ (B)
1. V fazi izvajanja	350	27
2. V operativni fazi	0	0

V primeru zaposlitve za nedoločen čas namesto trajanja v mesecih navedite „nedoločen čas“.

(1) [Opomba: podatki v zvezi z ustvarjenimi ali izgubljenimi posrednimi delovnimi mesti niso potrebni za javne naložbe v infrastrukturo.]

E.2.5 Opredelite glavne koristi in stroške, ki se jih ne da količinsko določiti/oceniti:

Projekt ima pozitiven vpliv tudi na:

- zmanjšanje onesnaženosti zemlje in vode,
- povečanje urejenosti okolja,
- posledično povečanje kakovosti življenja prebivalcev na predmetnem področju, kar posredno vpliva na večjo rast prebivalstva z vidika poselitve,
- možnost novih surovin, izdelanih iz sekundarnih surovin in materialov,
- možnost uporabe novih okoljskih tehnologij.

E.3 Analiza tveganja in občutljivosti

E.3.1 Kratek opis metodologije in povzetek rezultatov

Analiza občutljivosti in tveganja je potrebna za obravnavanje negotovosti, ki je vedno prisotna pri naložbenih projektih.

1. Pri analizi občutljivosti ugotavljamo vplive sprememb potencialnih kritičnih faktorjev na rezultate, podane v finančni analizi. Spremenljivke smo spreminjali vsako posebej, medtem ko so ostali parametri ostali nespremenjeni.

Kot kritične se obravnavajo tiste spremenljivke, pri katerih 1-odstotna sprememba (pozitivna ali negativna) povzroči ustrezno 5-odstotno spremembo osnovne vrednosti FNPV.

2. Analiza tveganja nam pokaže, kolikšna je verjetnost, da se bodo dejansko spremenili finančni kazalci na podlagi sprememb obravnavanih spremenljivk. Analizo smo izvedli z dodelitvijo ustreznih razporeditev verjetnosti kritičnim spremenljivkam.

Analiza občutljivosti za vsako od variant je bila izračunana z upoštevanjem sledečih spremenljivk:

- povečanje oziroma zmanjšanje predvidenih prihodkov za 1%,
- povečanje oziroma zmanjšanje operativnih stroškov investicije za 1%,
- povečanje oziroma zmanjšanje investicijskih stroškov za 1%.

Na podlagi rezultatov analize občutljivosti lahko ugotovimo, da nobena od spremenljivk ni kritična, saj sprememba nobene od spremenljivk za 1% ne povzroči spremembe finančnega kazalca NPV za 5%.

E.3.2 Analiza občutljivosti

Navedite odstotni delež spremembe, uporabljene pri preskušeni spremenljivkah:

Predstavite predvideni učinek na rezultate indeksov finančnih dosežkov in ekonomskega učinka.

Preskušena spremenljivka	Sprememba finančne stopnje donosa	Sprememba finančne čiste sedanje vrednosti	Sprememba ekonomske stopnje donosa	Sprememba ekonomske čiste sedanje vrednosti
Zvišanje prihodkov za 1%	0,927	0,984	1,027	1,068
Znižanje prihodkov za 1%	1,074	1,016	0,973	0,932
Zvišanje operativnih stroškov za 1%	1,053	1,012	0,980	0,951
Znižanje operativnih stroškov za 1%	0,947	0,988	1,020	1,049
Zvišanje investicijskih stroškov za 1%	1,021	1,014	0,987	0,977
Znižanje investicijskih stroškov za 1%	0,979	0,986	1,013	1,023

Katere spremenljivke so bile opredeljene kot kritične spremenljivke? Navedite uporabljeno merilo:

Nobena od obravnavanih spremenljivk se ni izkazala kot kritična, saj sprememba nobene od spremenljivk za 1% ne povzroči spremembe finančnega kazalca NPV za 5%.

Katere so spremenjene vrednosti kritičnih spremenljivk?

/

E.3.3 Analiza tveganja

Opišite oceno razporeditve verjetnosti indeksov finančnih dosežkov in ekonomskega učinka pri projektu. Predložite ustrezne statistične informacije (pričakovane vrednosti, standardno odstopanje).

Glede na to, da je bilo pri preverjanju kritičnosti prej omenjenih spremenljivk ugotovljeno, da nobena od spremenljivk analize občutljivosti ne predstavlja kritične spremenljivke modela, analiza tveganja ni potrebna (Navodilo za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi, Delovni dokument št. 4).

F. ANALIZA VPLIVA NA OKOLJE

F.1 Kako projekt:

a) prispeva k cilju okoljske trajnosti (evropska politika v zvezi s podnebnimi spremembami, zaustavitev izgube biološke raznovrstnosti, drugo ...);

Projekt prispeva k doseganju ciljev, zastavljenih na mednarodni ravni, na področju svetovnih okoljskih problemov ter v zvezi z ravnanjem z odpadki in sicer na področju Goriške statistične regije.

Južno odlagalno polje predstavlja fazno urejanje odlagalnih površin za »Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica«. V okviru projekta je predvidena tudi rekonstrukcija čistilne naprave za izcedne vode, ki nastajajo na obstoječem odlagališču in ki bodo nastajale tudi na predvidenem J odlagalnem polju.

MO Nova Gorica je največja med občinami goriške statistične regije in vodilna pri reševanju problematike komunalnih odpadkov. Regijsko odlagališče odpadkov, ki naj bi se uredilo na razširjeni lokaciji odlagališča odpadkov v Stari Gori pri Novi Gorici, ima v goriški statistični regiji edino zadovoljivo dolgoročno zmogljivost.

Celoten projekt R CERO Nova Gorica, katerega del sta tudi J odlagalno polje in čistilna naprava, bo prispeval k ciljem trajnostnega razvoja z ustrezno obdelanimi odpadki, posledično z zmanjšanjem količine trajno odloženih odpadkov na odlagališču, manjšimi emisijami v tla, zmanjšanimi emisijami metana (CH₄) in ogljikovega dioksida (CO₂) v zrak (Kyotski protokol), zmanjšanimi emisijami vonja, ustrezno rešenim ravnanjem z industrijskimi vodami itd.

Izvedba projekta bo prispevala k sledečim ciljem trajnostnega razvoja:

- zmanjšala se bo količina nezadostno obdelanih odloženih odpadkov
- povečanje količin ločeno zbranih frakcij (posredno)
- zmanjšana bo količina odloženih biorazgradljivih odpadkov
- z ustrezno izvedbo zajema plinov in njihovo eliminacij ter z zmanjšanjem biološko razgradljivega deleža v odloženih odpadkih se bodo zmanjšale emisije neugodnih vonjav in emisije toplogrednih plinov v zrak (gre predvsem za metan (CH₄) in ogljikov dioksid (CO₂)) - s tem se izpolnjujejo zahteve Kjotskega protokola in nacionalne strategije glede zmanjšanja emisij toplogrednih plinov.

Investicija je skladna z Operativnim programom odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov(OPBIOO). Usklajena je z vsemi zakonskimi zahtevami na področju ravnanja z odpadki in sledi Resoluciji o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012.

Cilji investicije upoštevajo doseganje ciljev iz strategij in operativnih programov, medtem ko objekti ustrezajo tudi prostorskim, tehnološkim in sociološkim zahtevam.

b) upošteva načelo preventivnega ukrepanja in načelo, da je treba okoljsko škodo prednostno odpravljati pri viru;

Celoten projekt CERO, katerega del sta tudi J odlagalno polje in čistilna naprava, spoštuje načelo preventivnega ukrepanja, s katerim so ukrepi za zaščito, omejitev oziroma zmanjšanje škodljivih vplivov na okolje vključeni že na izvoru (zmanjšanje količin odpadkov za odlaganje – del odpadkov v recikliranje, zmanjšanje biološko razgradljivega deleža v odloženih odpadkih, ustrezen zajem in eliminacija plinov...).

c) upošteva načelo „onesnaževalec plača“.

V Sloveniji je uveljavljeno načelo »onesnaževalec plača«, kar pomeni, da vsi uporabniki plačujejo storitev ter dodatno dajatev, odvisno od povzročene onesnaževanja. Načelo se torej upošteva pri zaračunavanju storitev vsem uporabnikom, ki povzročajo odpadke.

F.2 Posvetovanje z okoljskimi organi

Ali so bili zaradi njihovih posebnih odgovornosti opravljeni posveti z okoljskimi organi, ki jih projekt morda zadeva?

Da Ne

Če da, navedite ime(-na) in naslov(-e) ter razložite odgovornost teh organov:

Posvetovanje je bilo opravljeno z:
Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
Agencija Republike Slovenije za okolje
Vojkova 1b,
1000 Ljubljana

Za poseg je potrebno izvesti Postopek presoje vplivov na okolje, ki se konča s pridobitvijo okoljevarstvenega soglasja, ki ga izda Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Agencija Republike Slovenije za okolje.

Okoljevarstveno soglasje je projektni pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Postopek presoje vplivov se izvede na podlagi pripravljenega Poročila o vplivih na okolje. O potrebni vsebini in pripravi poročila smo se posvetovali na sestanku s predstavniki MOP – ARSO v Ljubljani. Med pripravo projektov in poročila o vplivih na okolje smo se o možnih vplivih in pogojih za izvedbo posegov posvetovali tudi z MOP-ARSO – Urad za upravljanje z vodami, Oddelek za povodja reke Soče.

Na podlagi zbranih informacij in na podlagi pripravljenih idejnih zasnov se je izdelalo **Poročilo o vplivih na okolje** in pripravila vloga za okoljevarstveno soglasje.

Če ne, navedite razloge:

/

F.3 Presoja vpliva na okolje

F.3.1 Soglasje za izvedbo (č)

F.3.1.1 Ali je ta projekt že dobil soglasje za izvedbo?

Da Ne Ni potrebno

F.3.1.2 Če da, kdaj:

/

F.3.1.3 Če ne, kdaj je bil vložen uradni zahtevek za soglasje za izvedbo:

Vloga za okoljevarstveno soglasje je bila vložena 16.3.2012.

F.3.1.4 Kdaj se pričakuje končna odločitev?

Postopek presoje vplivov na okolje je trenutno v fazi izdaje okoljevarstvenega soglasja, ki naj bi bilo pridobljeno do konca meseca februarja 2013.

F.3.1.5 Navedite pristojni organ ali organe, ki je(so) ali bo(do) dal(-i) soglasje za izvedbo.

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
Agencija Republike Slovenije za okolje
Vojkova 1b
1000 Ljubljana

F.3.2 Uporaba Direktive sveta 85/337/EGS o presoji vpliva na okolje (⁶)

F.3.2.1 Ali je projekt v skupini razvoja, ki jo zajema:

- Priloga I k navedene direktivi (pojdite na vprašanje F.3.2.2.);
- Priloga II k navedeni direktivi (pojdite na vprašanje F.3.2.3.);
- nobena od prilog (pojdite na vprašanje F.3.3.)

F.3.2.2 Če jo zajema Priloga I k navedeni direktivi, priložite naslednje dokumente:

- a) informacije iz člena 9(1) navedeni direktive;
- b) netehnični povzetek (⁷) študije o vplivu na okolje, izvedene za projekt;
- c) informacije o posvetovanjih z okoljskimi organi oblasti, zadevno javnostjo in, če je ustrezno, z drugimi državami članicami.

F.3.2.3 Če jo zajema Priloga II k navedeni direktivi, ali je bila presoja vpliva izvedena za ta projekt?

Da

v tem primeru priložite potrebne dokumente, navedene v točki F3.2.2.

a) Postopek presoje vplivov na okolje je v teku. Javna razgrnitev v okviru postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja je potekala od 10.08.2012 do 10.09.2012.

Bila je izvedena tudi javna razgrnitev v okviru postopka celovite presoje vplivov na okolje za občinski prostorski načrt za predmetni CERO, v okviru katerega sta predvidena tudi v vlogi obravnavana posega (J odlagalno polje, ČN).

V osnutku OVS je navedeno, da se OVS izda pod naslednjimi pogoji:

1. Pogoji za varstvo zraka:

1.1. Pogoji, ki veljajo za obdobje gradnje:

- gradbena mehanizacija in tovorna vozila lahko obratujejo le toliko časa, kot je to nujno potrebno in ne smejo biti prižgana v t.i. prostem teku;
- sipki gradbeni material, gradbeni odpadki in drug gradbeni material, ki povzroča prašenje, se mora dovažati na gradbišče ali odvažati iz gradbišča v transportnih sredstvih, ki so pokrita ali zaprta, ali na kakšen drug način, ki onemogoča prašenje;
- skladiščeni gradbeni material je treba s prekrivanjem, vlaženjem ali zaslanjanjem zaščititi pred vplivi vetra;
- suhe in sipke materiale je treba pred manipulacijo obvezno vlažiti;
- dostopno cesto do odlagalnih polj na gradbišče je treba prevleči z nosilno asfaltno podlago ter jo redno čistiti in odstranjevati vso naneseo zemljo in pesek;
- treba je omejevati hitrost vozil na gradbišču na 10 km/h.

2. Pogoji za varstvo tal in voda:

2.1. Pogoji, ki veljajo za obdobje gradnje:

- na območje je treba prepovedati dostop nepooblaščenim osebam;
- uporabljati je treba le tehnično brezhibna tovorna vozila, delovne stroje in naprave, da ne bi prišlo do kontaminacije tal zaradi izlitja goriva ali olja;
- oskrba transportnih vozil in drugih naprav se na gradbišču ne sme izvajati, izvaja se lahko le v za to namenjenih in urejenih delavnicah;
- prepovedano je izlivanje nevarnih kemikalij ali nevarnih odpadkov (usedline in gošče iz lovilcev olj) v tla in s tem posredno v površinsko in podzemno vodo;

- pred začetkom gradbenih del je treba za primer razlitja nevarnih snovi na gradbišču pripraviti poslovnik za takojšnje ukrepanje;
- vsi delavci na gradbišču morajo biti poučeni o nevarnostih izlitja naftnih derivatov ali drugih nevarnih kemikalij v tla in postopkih ravnanja v primeru tovrstnih dogodkov;
- v primeru izliva motornih olj na gradbišču je treba onesnaženje takoj omejiti, onesnaženo zemljinu odstraniti in jo deponirati na ustrezno mesto ter jo predati pooblaščen organizaciji;
- za primer razlitja nevarnih snovi iz gradbenih strojev in vozil je na delovišču potrebno zagotoviti absorpcijska sredstva in ustrezne posode za pobiranje onesnažene zemljine;
- v primeru potrebe po sprotni uporabi pri delu potrebnih manjših količin maziv in tehničnih količin delovnih strojev (dolivanje maziv, tehničnih tekočin) je treba te snovi dostavljati na območje sprotno in po potrebi;
- zagotoviti je treba vodenje obratovalnega dnevnika porabe goriv in drugih maziv;
- v času menjave oz. nedelovanja čistilnih naprav, mora biti ustrezno urejen zajem izcednih voda in njihovo vodenje nazaj v telo obstoječega odlagalnega polja.

2.2. Pogoji, ki veljajo za obdobje obratovanja:

2.2.1. Splošni pogoji:

- upoštevati je treba pogoje za varstvo tal in voda za čas gradnje, navedene v točki 2./2.1. izreka tega okoljevarstvenega soglasja;
- izveden mora biti avtomatski sistem požarnega javljanja s prenosom signala do najbližje gasilske enote s stalno 24-urno prisotnostjo;
- potreben je celovit nadzor nad količinami in vrstami goriv in morebitnih drugih kemikalij, ki se jih bo uporabljalo v sklopu del na predvidenem območju.

2.2.2. Objekti:

- vsi elementi tlaka v vseh objektih morajo biti odporni na odpadke oz. kemikalije, ki se bodo v njih nahajale;
- vsi tlaki v objektih ter utrjene površine izven objektov morajo biti odporni na mehansko obrabo;
- tlake vseh objektov in sisteme za zajem odpadkov je treba redno pregledovati (voden dnevnik pregledov).

2.2.3. Kanalizacija in zunanja ureditev:

- vse zunanje površine namenjene prevozu, manipulaciji ali parkiranju morajo biti utrjene, v neprepustne izvedbi in obrobljene z robniki;
- vsa interna kanalizacija, vključno z revizijskimi jaški in vsemi zadrževalnimi sistemi, mora biti zgrajena vodotesno in mora biti odporna na snovi, ki bodo v njej prisotne;
- preiskuse vodotesnosti ali preglede s kamero vse interne kanalizacije vključno z revizijskimi jaški in bazenom za zajem odpadnih voda je treba opravljati vsako leto.

2.2.4. Mala komunalna čistilna naprava:

- na iztoku iz male komunalne čistilne naprave je treba namestiti zaporni ventil za primer daljšega izpada delovanja čistilne naprave;
- usedline in blato iz male čistilne naprave je prepovedano izlivi v tla ali bližnji vodotok;
- urejen mora biti sprotni odvoz vseh odpadkov nastalih pri obratovanju male komunalne čistilne naprave.

2.2.5. Južno odlagalno polje:

- pred polaganjem folije je potrebno opraviti preizkus koeficienta prepustnosti podtalja južnega odlagalnega polja;
- stiki oz. zvari posameznih trakov PEHD folij namenjenih za tesnilni sloj brežin in dna južnega odlagalnega polja morajo biti izvedeni vodotesno;
- zaščite dna in sten južnega odlagalnega polja se ne sme nikjer vrtati ali prebijati;
- ocevje za odvod izcedne vode do čistilne naprave za izcedne vode mora biti izvedeno vodotesno, odporno proti lomu ter odporno na kemične vplive izcedne vode in varno pred eksplozijo;
- potrebna je ocena potresne varnosti vseh elementov instalacij.

2.2.6. Čistilna naprava za izcedne vode in povezovalni sistemi:

- prepovedano je izlivanje nevarnih kemikalij ali nevarnih odpadkov ter nevarnih odpadkov (usedline in gošče iz ČN) v tla ali bližnji vodotok;
- čiščenje odpadnih voda mora potekati z minimalnimi zalogami vseh kemikalij;
- vsak pretovor mora biti vpisan v obratovalni dnevnik čistilne naprave;
- podana morajo biti dokazila o tem, da so vse talne površine v objektu izvedene odporno na kemikalije, ki bodo prisotne;

- stene in tla vseh površin ali lovilnih sistemov, kjer se bo skladiščilo, pretakalo ali uporabljalo kemikalije se mora redno pregledovati (voden dnevnik pregledov);
- na vseh mestih skladiščenja, uporabe in pretakanja kemikalij je potrebno namestiti posode z namenskim absorpcijskim sredstvom za primere slučajnih nezgodnih razlitij;
- pripraviti je potrebno oceno možnih nesreč in posledic ter pisni načrt ukrepanja in sanacije ob različnih incidentnih situacijah;
- v primeru izlitja kemikalij na zunanjih površinah mora biti zagotovljeno čiščenje površin in internega kanalizacijskega sistema vključno z lovilcem olj;
- vse reaktorske posode oz. vsi sistemi, kjer bo potekala obdelava ali pretok odpadnih voda morajo biti izvedeni odporno na kemikalije, ki bodo prisotne ter na fizikalno-kemične značilnosti odpadnih voda ter o tem podana ustrezna dokazila;
- reaktorske posode oz. vse sisteme kjer bo potekala obdelava ali pretok odpadnih voda se mora redno pregledovati (voden dnevnik pregledov);
- stene in tlaki lovilnega bazena, rezervoarjev, povezovalnega ocevja ter vseh sistemov za zajem odpadnih voda morajo biti izvedeni nepropustno;
- namestiti je potrebno sistem za zvezno spremljanje delovanja čistilne naprave;
- na iztoku iz čistilne naprave naj bo nameščen zaporni ventil za primer daljšega izpada delovanja čistilne naprave.

2.3. Pogoji, ki veljajo v obdobju opustitve oz. odstranitve posega:

- iz vseh naprav in objektov je treba odstraniti vse odpadke in nevarne kemikalije;
- nosilec posega mora zagotoviti, da v času opustitve posega ali po njej ne pride do poškodb objekta ali naprav, ki bi lahko povzročile emisije nevarnih snovi v okolje ali neracionalno rabo naravnih virov.

3. Pogoji v zvezi z ravnanjem z odpadki:

3.1. Pogoji, ki veljajo za obdobje gradnje:

- zemeljski izkop iz lokacije posega se bo vnašal: na zemljišča s parc. št. 1197/1, 1199, 1207/2, 1208/1, 1208/2, 1209, 1210/5, 1230/2, 1231/2, 1232/2, 1232/3, 1234, 1235, 1205/3, 1259/5, 1253/17, 1253/34, 1253/35, 1259/1, 1259/4, 1260/2, 1253/1 in 1258/3 vsa k.o. Renče v količini 97.000 m³;
- pred pričetkom izvajanja posega mora biti za lokacijo vnosa zemeljskega izkopa na zemljiščih, navedenih v prejšnji alineji, pridobljeno okoljevarstveno dovoljenje za vnos zemeljskega izkopa iz lokacije posega;
- prevozi tovornih vozil z zemeljskim izkopom morajo potekati po javnih prometnih površinah.

4. Pogoji za varstvo pred hrupom:

4.1. Pogoji, ki veljajo za obdobje gradnje:

- hrupnejša dela, vključno s prevozi težkih vozil po dostopni cesti, lahko potekajo le v dnevnem času (med 6.00 in 18.00 uro).

4.2. Pogoji, ki veljajo za obdobje obratovanja:

- dela na odlagalnih poljih in prevozi po dostopni cesti lahko potekajo le v dnevnem čas (med 6.00 in 18.00 uro).

5. Pogoji za varstvo rastlinstva, živalstva in habitatnih tipov ter območij varstva narave:

5.1. Pogoji, ki veljajo za obdobje gradnje:

- upoštevati je treba pogoje za varstvo tal in voda za čas gradnje navedene v točki 2./2.1. izreka tega okoljevarstvenega soglasja;
- za pravilno delovanje sistema odvodnje čistih vod je treba izprazniti laguno za zadrževanje zalednih voda in odstraniti sedimente;
- gradnja tlačnega voda na zemljiščih s parc. št. 222/1, 413/1, 413/2, 441/1, 441/2, 442/2, 443/1, 443/2, 447/1, 448/1, 448/2, 829/1 in 829/6 vsa k.o. Stara Gora in 1628, 1629 obe k.o. Vogrsko, se lahko izvaja le v zimskem času (1. november – 31. januar), ko še ni aktivna sezona selitev dvoživk na mrestiča in močvirske sklednice na gozdnem območju pod deponijo;
- delovni pas za gradnjo tlačnega voda ne sme posegati izven območja kolovoza oz. ceste, tudi sekanje lesne vegetacije ni dovoljeno;
- izpust in utrditev brežin ter struge Lijaka je lahko urejeno v širini pasu maksimalno 60 cm, pri čemer je delovni pas gradnje širok maksimalno 210 cm.

5.2. Pogoji, ki veljajo za obdobje obratovanja:

- upoštevati je treba pogoje za varstvo tal in voda za čas obratovanja navedene v točki 2./2.2. izreka tega okoljevarstvenega soglasja;

6. Pogoji varstva vidnih kakovosti in krajinskih značilnosti:

6.1. Pogoji, ki veljajo za čas obratovanja:

- na zemljiščih s par. št. 111, 112, 432/8, 432/9, 432/10, 432/11, 432/12, 432/13, 432/14, 432/15, 432/169 in 432/184 vsa k.o. Stara Gora je potrebno vzpostaviti oz. vzdrževati intenzivno in visoko zasaditev z drevesnimi vrstami;
- na parcelah navedenih v prejšnji alineji je prepovedana sečnja.

Sklepna ugotovitev: Presoja vplivov nameravanega posega na okolje, ki je bila opravljena na podlagi dokumentacije upravne zadeve, je pokazala, da je nameravani poseg sprejemljiv, vendar le z upoštevanjem vseh pogojev za izvedbo, ki so navedeni v točki II. izreka okoljevarstvenega soglasja, zakonodajnih zahtev in ukrepov, navedenih v projektni dokumentaciji.

b) Netehnični povzetek PVO je v prilogi IV tega dokumenta.

c) sestanek z MOP-ARSO – Urad za upravljanje z vodami, Oddelek za povodja reke Soče je bil opravljen dne 6.12.2011, sestanek z MOP- ARSO v zvezi z vlogo za okoljevarstveno soglasje in okoljevarstveno (IPPC) dovoljenje je bil opravljen dne 15.12.2011

Ne

v tem primeru navedite razloge in mejne vrednosti, merila ali preverjanje, opravljeno za posamezne primere, za sprejetje sklepa, da projekt nima znatnih vplivov na okolje:

F.3.3 Uporaba Direktive 2001/42/ES Evropskega Parlamenta in sveta o strateški okoljski presoji ⁽⁶⁾

⁽⁵⁾ Odločitev pristojnega (nacionalnega) organa ali organov, ki nosilcu projekta dovoljuje nadaljevanje projekta. V primerih, kadar je predložen projekt del širše operacije, se mora soglasje za izvedbo sklicevati le na projekte, predložene Komisiji. V primerih, kadar se zahteva več kot eno soglasje za izvedbo, ponovite informacije tolikokrat, kot je potrebno.

⁽⁶⁾ UL L 175, 5.7.1985, str. 40.

⁽⁷⁾ Pripravljen na podlagi člena 5(3) Direktive 85/337/ES.

⁽⁸⁾ UL L 197, 21.7.2001, str. 30.

F.3.3.1 Ali je projekt nastal na podlagi načrta ali programa, ki sodi na področje uporabe Direktive o strateški okoljski presoji?

Ne (v tem primeru navedite kratko obrazložitev):

/

Da (v tem primeru za presajo, ali so bili obravnavani širši morebitni kumulativni učinki projekta, navedite internetno povezavo do netehničnega povzetka ⁽⁹⁾ okoljskega poročila, pripravljenega za načrt ali program, ali predložite njegov elektronski izvod.)

Okoljsko poročilo za [Občinski podrobni prostorski načrt za center za ravnanje z odpadki Nova Gorica](#):

Internetne povezave do okoljskega poročila ni na voljo.

Okoljsko poročilo za [Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013](#) je na voljo na internetni strani Službe vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko:

http://www.mgrt.gov.si/fileadmin/mgrt.gov.si/pageuploads/svlr/KOHEZIJA/Okoljsko_porocilo_OP_ROPI_2007-2013.pdf

Za Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov za obdobje 2009-2013 je bilo pripravljeno Okoljsko poročilo, postopek celovite presoje vplivov na okolje pa še ni zaključen. Internetna povezava do poročila zato še ni na

voljo.

F.4 Presoja vpliva na območja NATURA 2000

F.4.1 Ali je verjetno, da bo imel projekt znatne negativne vplive na območja, ki so vključena ali se jih namerava vključiti v omrežje NATURA 2000?

Da, v tem primeru

1) predložite povzetek sklepov ustrezne presoje, izvedene v skladu s členom 6(3) Direktive Sveta 92/34/EGS ⁽¹⁰⁾.

/

2) če so bili potrebni izravnalni ukrepi v skladu s členom 6(4), predložite izvod obrazca „Informacije o projektih, ki bodo verjetno imeli negativni vpliv na območja NATURA 2000, kot je bil priglasišen Komisiji (GD za okolje) v skladu z Direktivo 92/43/EGS ⁽¹¹⁾“.

Ne, v tem primeru priložite izjavo iz Dodatka I, ki jo je izpolnil ustrezeni organ.

F.5 Dodatni ukrepi za vključevanje okoljskih vidikov

Ali projekt, razen presoje vpliva na okolje, predvideva kakršne koli dodatne ukrepe za vključevanje okoljskih vidikov (npr. okoljska presoja, okoljsko upravljanje, posebno spremljanje stanja v okolju)?

Da Ne

Če da, opredelite, katere:

Za dodatno čiščenje odpadnih vod (zalednih in tehnoloških) se predvideva rekonstrukcija obstoječe čistilne naprave (2-stopenjska reverzna osmoza).

Zaradi problemov z zadostnimi pretoki odvodnika (potok Potok) se bo očiščena odpadna voda iz ČN po kanalu odvajala v potok Lijak.

Da bi dodatno zmanjšali neugodne vonjave, ki so se sedaj širile vse do naselij, smo predvideli biofilter za čiščenje odsesanega onesnaženega zraka iz procesov mehanske predelave in intenzivne aerobne razgradnje odpadkov.

Za celoten CERO se predvidi izvajanje zakonsko predpisanega obratovalnega monitoringa.

F.6 Stroški ukrepov, sprejetih za odpravljanje negativnih vplivov na okolje

Če so vključeni v skupne stroške, ocenite delež stroškov za ukrepe, sprejete za zmanjšanje in/ali izravnavo negativnih vplivov na okolje:

%

Kratko obrazložite:

Predvideva se rekonstrukcija ČN, biofiltri,.. Kot delež stroškov za ukrepe, namenjene zmanjševanju negativnih vplivov na okolje, smo upoštevali delež izgradnje predmetnih objektov v celotni vrednosti investicije.

F.7 Pri projektih na področju voda, odpadnih voda in trdnih odpadkov

Razložite, ali je projekt skladen s sektorskim/celovitim načrtom in programom, ki sta povezana z izvajanjem politike ali zakonodaje Skupnosti ⁽¹²⁾ na navedenih področjih:

Projekt je usklajen s sledečimi celostnimi načrti, povezanimi z implementacijo politike Skupnosti:

- Resolucija o nacionalnem varstvu okolja 2005-2016 (ReNPVO) (UL RS, št. 2/2006),

- Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013.

Projekt je usklajen s sledečim sektorskim planom (področje odpadkov), povezanim z implementacijo politike Skupnosti:

- Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov za obdobje 2009-2013, (izhaja iz Nacionalnega programa varstva okolja na področju ravnanja z odpadki (UL RS, št.: 83/99) in obvez iz direktive Sveta ES -1999/31/ES- o odlaganju odpadkov).

Projekt je skladen s cilji »Operativnega programa odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov«.

Program prikazuje obstoječe stanje v RS na področju odstranjevanja odpadkov in na osnovi analiz stanja, ob upoštevanju ciljev evropske zakonodaje, nakazuje potrebne ukrepe za doseg ciljev. Projekt je skladen z EU Direktivo 2006/12/ES o odpadkih.

⁽⁹⁾ Pripravljen v skladu s Prilogo I(j) k Direktivi 2001/42/ES.

⁽¹⁰⁾ UL L 206, 22.7.1992, str. 7.

⁽¹¹⁾ Dokument 99/7 rev. 2, ki ga je sprejel Odbor za habitate (ustanovljen v skladu z Direktivo 92/43/EGS) na zasedanju z dne 4. oktobra 1999.

⁽¹²⁾ Zlasti Direktiva 2000/60/EC Evropskega parlamenta in Sveta (okvirna direktiva o vodah) (UL L 327, 22.12.2000, str. 1), Direktiva Sveta 1991/271/ES (direktiva o čiščenju komunalne odpadne vode) (UL L 135, 30.5.1991, str. 40), člen 7 Direktive 2006/12/ES Evropskega parlamenta in Sveta (okvirna direktiva o odpadkih) (UL L 114, 27.4.2006, str. 9), Direktiva Sveta 1999/31/ES (direktiva o odlaganju odpadkov na odlagališčih) (UL L 182, 16.7.1999, str. 1).

G. UTEMELJITEV JAVNEGA PRISPEVKA

G.1 Konkurenca

Ali ta projekt vključuje državno pomoč?

Da Ne

Če da, v spodnji preglednici navedite znesek pomoči ter za odobreno pomoč številko državne pomoči in referenco pisma o odobritvi, za skupinske izjeme zadevno registrsko številko in za nerešeno prijavljeno pomoč številko državne pomoči.

Viri pomoči (lokalni, regionalni, nacionalni in viri Skupnosti):	Znesek pomoči v EUR	Številka državne pomoči/registrska številka za skupinske izjeme	Referenca pisma o odobritvi
Odobrene sheme pomoči, odobrena ad hoc pomoč ali pomoč, ki jo zajema uredba o skupinskih izjemah: • •	0	/	/
Pomoč, predvidena za nerešene prijave (ad hoc pomoč ali sheme): • •	0	/	/
Pomoč, za katero še ni priglasa (ad hoc pomoč ali sheme): • •	0	/	/
Skupna odobrena pomoč:	0	/	/
Skupni stroški naložbenega projekta:	0	/	/

G.2 Vpliv pomoči Skupnosti na izvajanje projekta

Za vsak pritrdilni odgovor navedite podatke:

Ali bo pomoč Skupnosti:

a) pospešila izvajanje projekta?

Da Ne

b) bistvena za izvajanje projekta?

Da Ne

Finančna pomoč s strani Evropske Unije je ključnega pomena za samo izvedljivost projekta. Gre za investicije v javno infrastrukturo, ki niso dobičkonosne narave in ki do sedaj niso zagotavljale lastnega finančnega kritja, čeprav prinašajo ekonomske koristi. Lokalne skupnosti – občine iz lastnih sredstev ne morejo niti v daljšem časovnem obdobju, predvsem pa ne v zakonsko določenem roku zagotoviti zadostnih sredstev za reševanje tako kompleksne okoljske problematike. Vsi izračuni kažejo, da je edino s pomočjo nepovratnih sredstev tak projekt lahko izvedljiv.

H. FINANČNI NAČRT

Določeni znesek in druge finančne informacije v tem oddelku morajo biti skladne z osnovo (skupni ali javni stroški) za stopnjo sofinanciranja prednostne osi. Če zasebni izdatki niso upravičeni do financiranja v skladu s prednostno osjo, se jih izključijo iz upravičenih stroškov; če so zasebni izdatki upravičeni, se jih lahko vključijo.

H.1 Razčlenitev stroškov

	EUR		
	Skupni stroški projekta	Neupravičeni stroški ⁽¹⁾	Upravičeni stroški
	(A)	(B)	(C) = (A) – (B)
1. Pristojbine za načrtovanje/zasnovo	1.309.929	1.309.929	0
2. Nakup zemljišč	0	0	0
3. Gradnja	35.783.592	0	35.783.592
4. Oprema in druga delovna sredstva	728.569	0	728.569
5. Nepredvideni stroški ⁽²⁾	0	0	0
6. Prilagoditev cene (če je ustrezno) ⁽³⁾	0	0	0
7. Tehnična pomoč	0	0	0
8. Obveščanje javnosti	73.144	0	73.144
9. Nadzor med gradnjo	730.243	0	730.243
10. Vmesna vsota	38.625.477	1.309.929	37.315.548
11. (DDV ⁽⁴⁾)	7.725.095	7.725.095	0
12. Skupaj	46.350.572	9.035.024	37.315.548

(1) Neupravičeni stroški zajemajo (i) izdatke zunaj obdobja upravičenosti, (ii) izdatke, neupravičene po nacionalnih pravilih (člen 56(4) Uredbe (ES) št. 1083/2006), (iii) druge izdatke, ki niso bili prikazani za sofinanciranje. Opomba: Začetni datum za upravičenost izdatkov je datum, ko Komisija prejme osnutek operativnega programa, ali 1. januar 2007, kateri koli nastopi prej.

(2) Nepredvideni stroški ne smejo presežati 10 % skupnega naložbenega stroška po odbitku nepredvidenih stroškov. Ti nepredvideni stroški se lahko vključijo v skupne upravičene stroške, ki se uporabljajo za izračun načrtovanega prispevka skladov – Oddelek H2.

(3) Prilagoditev cene se lahko vključi, kjer je ustrezno, za pokritje predvidene inflacije, če so upravičeni stroški izraženi s stalnimi cenami.

(4) Če DDV šteje kot upravičen, navedite razloge.

(5) Skupni stroški morajo vsebovati vse stroške, ki nastanejo za projekt, od načrtovanja do spremljanja, ter morajo vsebovati DDV, tudi če se DDV šteje kot neupravičen.

H.2 Skupna načrtovana sredstva in načrtovan prispevek iz skladov

Stopnja primanjkljaja v financiranju je že bila predstavljena v oddelku E.1.2. Uporablja se za upravičene stroške, da se izračuna „znesek, za katerega velja stopnja sofinanciranja za prednostno os“ (člen 41(2) Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006). Ta se potem pomnoži s stopnjo sofinanciranja za prednostno os, da se določi prispevek Skupnosti.

H.2.1 Izračun prispevka Skupnosti

	Vrednost
1. Upravičeni strošek (v EUR, nediskontiran) (Oddelek H.1.12(C))	37.315.548,00
2. Stopnja primanjkljaja v financiranju (%), če je primerno = (E.1.2.11.)	77,88%
3. Določeni znesek, tj. „znesek, za katerega velja stopnja sofinanciranja za prednostno os“ (člen 41(2)) = (1) * (2). Če se H.2.1.2. ne uporablja, mora določeni znesek upoštevati največji javni prispevek v skladu s pravili o državni pomoči.	29.061.348,78
4. Stopnja sofinanciranja za prednostno os (%)	85,00%
5. Prispevek Skupnosti (v EUR) = (3) * (4)	24.702.146,46

H.2.2 Viri sofinanciranja

Glede na rezultate izračuna finančne vrzeli (kjer je ustrezno) se skupni naložbeni stroški projekta plačajo iz naslednjih virov:

Vir skupnih naložbenih stroškov (EUR)					Od tega (informativno)
Skupni naložbeni stroški [H.1.12.(A)]	Pomoč Skupnosti [H.2.1.5]	Nacionalni javni (ali enakovredni)	Nacionalni zasebni	Drugi viri (občinski proračuni)	Posojila EIB/EIS
(a) = (b) + (c) + (d) + (e)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)
46.350.572,00	24.702.146,46	4.359.202,32	0	17.289.223,22	0

H.3 Letni finančni načrt prispevka Skupnosti

Prispevek Skupnosti (H.2.1.5.) se prikaže spodaj kot delež letne programske obveznosti.

(v EUR)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Kohezijski sklad	0	0	0	24.702.146,46			

I. SKLADNOST S POLITIKAMI IN ZAKONODAJO SKUPNOSTI

V skladu s členom 9(5) Uredbe (ES) št. 1083/2006 navedite naslednje informacije:

I.1 Drugi viri financiranja s strani Skupnosti

I.1.1 Ali je bil za ta projekt vložen zahtevek za pomoč iz katerega koli drugega vira Skupnosti (proračun TEN-T, LIFE+, okvirni program za raziskave in razvoj, drugi viri financiranja Skupnosti)?

Da Ne

Če da, navedite podatke (zadevni finančni instrument, referenčne št., datumi, zahtevani zneski, odobreni zneski itd.):

/

I.1.2 Ali ta projekt dopolnjuje kateri koli projekt, ki je že ali bo financiran iz ESRR, ESS, Kohezijskega sklada, proračuna TEN-T, drugega vira financiranja Skupnosti?

Da Ne

Če da, navedite podatke (natančni podatki, referenčne št., datumi, zahtevani zneski, odobreni zneski itd.):

/

I.1.3 Ali je bil za ta projekt vložen zahtevek za posojilo ali enakovredno podporo od EIB/EIS?

Da Ne

Če da, navedite podatke (zadevni finančni instrument, referenčne št., datumi, zahtevani zneski, odobreni zneski itd.):

/

I.1.4 Ali je bil za predhodno fazo tega projekta (vključno s fazo izvedljivosti in pripravljajno fazo) vložen zahtevek za pomoč iz katerega koli drugega vira Skupnosti (vključno z ESRR, ESS, Kohezijskim skladom, EIB, EIS, drugimi viri financiranja Skupnosti)?

Da Ne

Če da, navedite podatke (zadevni finančni instrument, referenčne št., datumi, zahtevani zneski, odobreni zneski itd.):

/

I.2 Ali za projekt velja pravni postopek v zvezi z neskladnostjo z zakonodajo Skupnosti?

Da Ne

Če da, navedite podatke:

/

I.3 Ukrepi za obveščanje javnosti

Navedite podatke o predlaganih ukrepih za obveščanje javnosti o pomoči Skupnosti (na primer vrsta ukrepov, kratek opis, predvideni stroški, trajanje itd.):

Vloga pomoči Skupnosti bo javnosti predstavljena preko sledečih aktivnosti:

- gradbišče bo opremljeno z dvema oglasnima deskama v obliki, ki je v skladu s navodili Evropske Unije, s posebnim poudarkom na izpostavljanju EU in RS, ki bosta za investicijo prispevali nepovratna sredstva,
- ob prometnicah v smeri lokacije regijskega centra za ravnanje z odpadki bodo postavljeni jumbo plakati, ki se bodo tekom projekta predvidoma dvakrat zamenjali (zaradi dotrajanosti),
- po zaključku gradnje bo na primernem mestu na zgrajeni infrastrukturi postavljena razlagalna tabla,
- natisnjena bo zgibanka, ki bo širši javnosti predstavila pomen projekta za lokalno okolje, prednosti in

koristi, zastavljene cilje, napredovanje projekta in sam pomen glavne finančne pomoči (Kohezijski sklad); predvidevata se ena izdaja zgibanke in sicer ob začetku izvajanja projekta; predvideno je, da bo vsako gospodinjstvo dobilo po en izvod zgibanke (cca. 46.300 gospodinjstev), ravno tako bodo zgibanke kot promocijski material na razpolago v javnih ustanovah (občine, javna podjetja, ki upravljajo z investicijami, šole, ...). Predvidena naklada je 50.000 izvodov.

- organizirane bodo predvidoma tri novinarske konference,
- v tiskanih medijih bodo dva krat letno v času trajanja projekta objavljeni članki o napredovanju projekta,
- na lokalnem radiu bodo dva krat letno v času trajanja projekta objavljena obvestila o napredovanju projekta,
- na lokalni televiziji bo vsaj en krat letno objavljena informativna ali izobraževalna oddaja o predstavitvi projekta,
- vse informacije o projektu in njegovem napredovanju bodo na voljo na spletni strani projekta, ki se bo posodabljala skozi celotno investicijsko obdobje,
- organiziran bo dan odprtih vrat ob zaključku projekta v sodelovanju z izvajalci, investitorji oziroma naročnikom in upravljavcem novo zgrajenih objektov.

Vse aktivnosti bodo pripravljene oz. izvedene v skladu z Navodili organa upravljanja za informiranje in obveščanje javnosti o Kohezijskem in strukturnih skladih v programskem obdobju 2007-2013.

Specifikacija predvidenih ukrepov obveščanja javnosti:

Aktivnost	Trajanje oz. število v obdobju 2012-2015
Izdaja in distribucija zgibanke	enkrat v času trajanja projekta, 50.000 kos
Novinarske konference	tri krat v času trajanja projekta
Objava v tiskanih medijih	dva krat letno v času trajanja projekta
Objava na lokalnem radiju	dva krat letno v času trajanja projekta
Objava na lokalni televiziji	en krat letno v času trajanja projekta
Internetna stran projekta	mesečne posodobitve skozi investicijsko obdobje
Oglasna deska	dve
Jumbo plakati	devet
Stalna razlagalna tabla	ena
Dan odprtih vrat	en krat v času trajanja projekta
SKUPAJ OCENJENA VREDNOST (stalne cene)	70.000 EUR
SKUPAJ OCENJENA VREDNOST (tekoče cene)	73.144 EUR

I.4 Vključenost pomoči JASPERS v pripravo projekta

I.4.1 Ali je tehnična pomoč JASPERS prispevala h kateremu koli delu priprave tega projekta?

Da Ne

I.4.2 Opišite elemente projekta, h katerim je prispeval JASPERS (npr. okoljska skladnost, javna naročila, pregled tehničnega opisa).

JASPERS je pregledal prvo verzijo Študije izvedljivosti z analizo stroškov in koristi, verzija december 2011.

I.4.3 Kateri so bili glavni sklepi in priporočila prispevka JASPERS ter ali so bili upoštevani pri dokončnem oblikovanju projekta?

V nadaljevanju navajamo povzetek glavnih sklepov in priporočil s strani JASPERS iz Končnega

poročila z dne 24.4.2012:

- Cilji projekta in načini za doseg ciljev naj se jasno odražajo skozi Študijo.
- Analiza variant naj novelirana z argumentiranim in transparentnim načinom izbora tehnologije.
- Masni tok glavnega procesa naj bo razjasnjen.
- Pridobljena naj bo garancija za odjem SRF s strani odjemalca.
- Podana naj bo razlaga za nujnost nekaterih stroškovno zahtevnih elementov, kot npr. dovozna cesta, pilotna stena, kapaciteta odlagalnega polja za 30 let, platoji (1do 4).
- Ocenjena investicijska vrednost kompostarne 2 naj bo razložena.
- Ocenjena investicijska vrednost najdražjih elementov naj bo dva krat preverjena.
- Kapacitete predvidenih objektov naj bodo utemeljene upoštevajoč podatke iz analize povpraševanja.
- Pridobljena naj bo garancija za visoko stopnjo ločevanja kuhinjskih odpadkov.
- Tarifni sistem naj bo razložen.
- Finančni del dokumentacije naj bo spremenjen z vključitvijo reinvesticijskih stroškov, z obrazložitvijo stroškov odlaganja, prihodkov iz prodaje sekundarnih surovin, sprememb stroškov v ekonomski dobi, stopnje cenovne dostopnosti, stroškov vzdrževanja, stroškov ravnanja z ločeno zbranimi kuhinjskimi odpadki.
- Analiza stroškov in koristi naj se sklada z metodologijo EU.
- Postopek pridobivanja okoljevarstvenega soglasja na bo razjasnjen.
- Določeni naj bodo institucionalni vidiki projekta, lastništvo nad infrastrukturo naj bo razjasnjeno.
- Dokumentacija naj vključuje informacijo, ali projekt zajema državno pomoč.

Zgoraj navedena priporočila so bila smiselno upoštevana.

I.5 Javna naročila

Če so bila naročila objavljena v Uradnem listu Evropske unije, jih navedite.

Naročilo	Datum	Referenca
/	/	/
...

J. POTRDITEV PRISTOJNEGA NACIONALNEGA ORGANA

Potrjujem, da so informacije na tem obrazcu točne in pravilne.

IME: (odgovorna oseba upravičenca)	Matej Arčon, župan
PODPIS: (odgovorna oseba upravičenca)	
ORGANIZACIJA: (upravičenec)	MESTNA OBČINA NOVA GORICA
DATUM:	22.1.2013
Žig:	

Potrjujem, da je vloga zgoraj navedenega(ih) upravičenca(ev) administrativno, tehnično, finančno in vsebinsko ustrezna.

IME: (odgovorna oseba posredniškega telesa)	Franc Bogovič, minister
PODPIS: (odgovorna oseba posredniškega telesa)	
ORGANIZACIJA: (posredniško telo)	MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE
DATUM:	
Žig:	

**IZJAVA ORGANA, PRISTOJNEGA ZA SPREMLJANJE
OBMOČIJ NATURA 2000**

Pristojni organ

Pregledana projektna prijava

Kraj projektne prijave

Izjavlja, da projekt verjetno ne bo imel velikega vpliva na območja NATURA 2000 iz naslednjih razlogov:

--

Zato ustrezna ocena v skladu s členom 6(3) ni bila potrebna.

Priložena je karta v razmerju 1:100 000 (ali v najbližjem možnem razmerju), ki določa lokacijo projekta in zadevna območja NATURA 2000, če obstajajo.

Datum (dd/mm/llll):

Podpis:

Ime:

Položaj:

Organizacija:

(Organ, pristojen za spremljanje območij NATURA 2000)

Uradni žig: