



REPUBLIKA SLOVENIJA
SLUŽBA VLADE RS ZA LOKALNO SAMOUPRAVO
IN REGIONALNO POLITIKO

Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana

T: 01 32 01 300
F: 01 32 01 301
E: gp.svlr@gov.si
www.svlr.gov.si

Andrej Markočič
Direktor občinske uprave

OBČINA BRDA



Številka: 367/11 030-1/2011-491
Datum: 15. 4. 2011

Zadeva: Ureditev plačil iz naslova opravljanja funkcije župana
Zveza: Dopis s št. 1006-09/2009-05 z dne 6. 4. 2011

Spoštovani!

V poslanem dopisu ni priloženega sklepa, na katerega se sklicujete in ki nam ga pošiljate v presojo. Ne glede na to pa dajemo naslednje pojasnilo:

V zvezi s poslanim vprašanjem ste se na Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, na Ministrstvo za javno upravo in našo Službo obrnili 1. 10. 2009. Takrat smo vam pojasnili, da je za ureditev tega vprašanja pristojno Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, Ministrstvo za javno upravo in tudi Ministrstvo za finance, saj je šlo za razlago predpisov z njihovega delovnega področja.

Iz vašega dopisa v letu 2009 izhaja, da se je vaš župan upokojil in hkrati opravljal župansko funkcijo nepoklicno. Plačilo za svojo funkcijo je dobival v skladu s 34. a členom Zakona o lokalni samoupravi (ZLS) in Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS), prispevki pa so se (predvidevamo) plačevali v skladu s finančnimi predpisi. Vaše vprašanje se je takrat nanašalo na razlago 5. odstavka 13. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (v nadaljevanju: ZPIZ) in razlago 178. člena ZPIZ-a. Služba je že v letu 2007 pisno obrazložila tako Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve kot Ministrstvu za finance, kako je s statusom nepoklicnih funkcionarjev (dopis smo vam poslali v letu 2009) Naše stališče je bilo, da ob upoštevanju veljavnih predpisov ni sprejemljiva razlaga, da se z nepoklicnim opravljanjem funkcije vzpostavi obveznost zavarovanja iz naslova pokojninskega in invalidskega zavarovanja in da pridobi nepoklicni župan lastnost zavarovanca pokojninskega in invalidskega zavarovanja na podlagi 5. odstavka 13. člena ZPIZ-a od prvega dne upokojitve dalje in da se mu pokojnina v tem času ne izplačuje. Ob razlagi določenega predpisa (ZPIZ) je treba upoštevati tudi druge veljavne predpise. Nepoklicni župani niso v delovnem razmerju z občino. Za nepoklicne funkcionarje – župane je v 34. a členu ZLS določeno, da mu pripada **plačilo** v višini 50 % plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno (brez dodatka za delovno dobo). Ne dobivajo plače, niti nadomestila plače (178. člen ZPIZ-a), ampak plačilo, za katerega se plačujejo prispevki v skladu s finančnimi predpisi (tako kot za člane občinskih svetov). Ministrstvo za finance je v letu 2007 na svoji spletni strani objavilo napačno stališče, da se tudi za nepoklicne funkcionarje plačujejo prispevki tako kot za zaposlene (uporaba 2. točke drugega

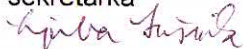
odstavka 37. člena Zakona o dohodnini). Pisno smo obrazložili, da je treba ločiti med poklicnim in nepoklicnim opravljanjem funkcije, iz katere izhajajo različne pravice kot tudi različne obveznosti. Napisali smo tudi, da po našem mnenju ni pravne podlage za to, da bi plačilo za nepoklicno opravljanje funkcije obravnavali kot dohodek iz delovnega razmerja. Veliko nepoklicnih županov ima različne statuse – ali so v rednem delovnem razmerju (npr. poslanci), ali imajo status kmeta ali status upokojenca itd). Ne vidimo razloga in tudi pravne podlage za to, da nepoklicni župan ne bi mogel biti hkrati tudi upokojenec. Pravna podlaga za plačilo nepoklicne funkcije je ZLS in ZSPJS. Ta zakon ureja plače, določene s plačnimi razredi, le za poklicne funkcionarje. Nepoklicni funkcionar – župan, podžupan, član občinskega sveta, ni v delovnem razmerju z občino.

Služba (nismo ministrstvo) ni pristojna za presojo sklepa, ki (tako predvidevamo) izhaja iz odločitev ZPIZA-a in sodišča. Županu je na prvi stopnji izdal odločbo ZPIZ, zoper katero se je župan pritožil, vendar pa je sodišče potrdilo odločbo ZPIZ-a. Vsekakor ne moremo komentirati in razlagati odločitve drugih državnih organov, občina pa mora delovati v skladu s sprejetimi odločitvami.

Iz dopisa izhaja, da je župan uporabil pravna sredstva, vendar je Delovno in socialno sodišče potrdilo odločbo ZPIZ-a. Predlagamo lahko le še, da župan nadaljujete s pritožbenim postopkom – na sodišču druge stopnje.

Lep pozdrav!

Pripravila:
Ljuba Sušnik
sekretarka



mag. Igor Strmšnik
namestnik direktorja