

Z a p i s n i k

26. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 18.03.2014 ob 18.00 uri v sejni dvorani občine Brda

Prisotni svetniki: Goran Simčič, Matjaž Četrtič, Joško Zamar, Romana Velišček, Boris Šfiligoj, Kostja Jelinčič, Jan Miklavc, Karlo Passoni, Oskar Kristančič, Boris Rožič, Milena Klavora, Klemen Bajt, Ivan Peršolja

Odsotni svetniki: Rado Sirk, Ivan Markočič, Damjan Birtič

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Andrej Markočič, Mateja Ambrožič, Dejan Rusjan, Marjan Pintar, Darko Tomšič, Miran Lovrič, Barbara Koncut, Borut Stepančič, Boštjan Mljač

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

Dnevni red :

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 25. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Obravnava osnutka Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Nova Gorica – informacija
5. Obravnava in sklepanje o osnutku Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brda – prva obravnava
6. Obravnava in sklepanje o osnutku Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Brda
7. Akcijski načrt za trajnostno energijo (SEAP) Občine Brda
8. Obvestilo o odločitvi o oddaji javnega naročila »Gradbeno obrtniška in instalacijska dela v okviru projekta Razpršeni muzej kulturne dediščine »Brda, harmonija kultur««
9. Zahtevak za pridobitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na Humu in v Višnjeviku
10. Imenovanje predstavnikov Občine Brda v svet zavoda ZTKMŠ Brda
11. Soglasje k imenovanju direktorja Zdravstveni dom- Osnovno varstvo Nova Gorica
12. Soglasje k imenovanju direktorja Goriške lekarne Nova Gorica
13. Pobude in vprašanja svetnikov
14. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 25. redne seje
15. Realizacija sklepov 25. redne seje

Ad 1

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Prisotnih je 12 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo. Kasneje so je seje udeležila še Romana Velišček. Skupaj je prisotnih 13 svetnikov.

Ad 2

Potrditev zapisnika 25. redne seje

V obravnavo je bil dan zapisnik 25. redne seje.

Jan Miklavc poda predlog, da se v zapisnik 25. redne seje doda stališče predstavnika krajanov vasi Medana glede postavitve mobilne antene.

Predstavnik krajanov Medane, Andrej Humar iz Šempasa, stanujoč Medana 15 pravi, da ni res, da je bilo vse narejeno v skladu z zakonodajo. Investitor je hotel anteno postaviti čez parcelo, brez nikakršne dokumentacije oz. dovoljenja, kar je potrdilo tudi Ministrstvo za kmetijstvo in okolje. Postavljanje antene se je zaustavilo na zahtevo krajanov, čeprav je investitor hotel kljub temu nadaljevati z delom. Če krajanji ne bi ukrepali, bi bila antena postavljena. Za postavitev antene so glasovali le nekateri, brez soglasja krajanov. Zbor krajanov je bil sklican samo z enim namenom in sicer da bi krajanji glasovali za postavitev antene. Krajanji so bili proti. To, da se postopek, ki je bil pred tem že v teku, ne more prekiniti, ni bilo res. Na dan postavitve antene ni bilo nikakršnega obvestila, da bo prišlo do njene postavitve, še manj pa, da bo poseženo na parcelo, ki je v privatni lasti. Če krajanji ne bi posegli vmes, bi bila antena postavljena. Krajanji so proti postavitvi antene, ki bo postavljena 4m nad privatnim dvoriščem in bo visoka 20m. Celotna privatna parcela je v rdečem območju sevanja.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik 25. redne seje** s podanim predlogom.

Ad 3

Obravnava in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan **DNEVNI RED** 26. redne seje.

Dnevni red je bil **soglasno sprejet**.

Ad4

Obravnava osnutka Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Nova Gorica – informacija

Informacijo o postopku združevanja Zdravstvenega doma – Osnovno varstvo Nova Gorica in Zdravstvenega doma – Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica podata direktorja, Marjan Pintar in Darko Tomšič.

Darko Tomšič pojasni, da je v Občini Kanal občinski svet zavrnil osnutek predlaganega odloka in zato se postopek zaustavi.

Kostja Jelinčič opozori na pismo zaposlenih, ki je priloženo gradivu. Prav bi bilo, da bi svoje stališče predstavili tudi predstavniki zaposlenih.

Župan Franc Mužič pove, da so v občinski upravi smatrali, da je prav, da se kljub temu, da je v Občini Kanal osnutek odloka padel že v prvem branju, poda informacijo kaj se na področju združevanja in na področju izgradnje novega zdravstvenega doma na Dobrovem, dogaja.

Darko Tomšič pove, da je bil pripravljen elaborat v katerem so bile predstavljene za in proti kombinacije o združitvi obeh zavodov. Prikazano je bilo kako bi bili prihranki, ki bi jih prinesla združitev obeh zavodov. Mnenje zaposlenih v Zdravstvenem domu-Zobozdravstveno varstvo je bilo, da so proti združitvi. Mnenje je izhajalo iz tega, da je bilo zobozdravstvo nekoč zelo dobro financirano. Nadalje pojasni, da pisma ni prejel. Z njegovo vsebino, ga je seznanila strokovna vodja. Iz pisma izhajajo javni interesi oz. bojazni glede strokovnosti. Strokovni razvoj zavoda se postavlja pod vprašanje z njihovega vidika, če bi se zavod kot tak utopil v skupni organizaciji skupaj z osnovnim varstvom. Vse to je bilo prikazano tudi v elaboratu. V odloku o ustanovitvi je bilo to prikazano v smislu, da strokovnost mora ostati. Izhajali so predvsem iz finančnega vidika, ker je način

financiranja v slovenskem sistemu tak kot je in vsi zajemajo iz ene vreče. Sistem financiranja se ne bo spremenil. Cena zdravstvenih storitev pada in pričakuje se še slabše pogoje, dokler se gospodarstvo ne bo začelo obračati v pozitivno smer, da bo lahko zdravstvena zavarovalnica imela dovolj prihodkov, da bi lahko financirala vse zdravstvene storitve. S tega vidika je potrebno gledati na to, da se stroške zmanjšuje. Plače zaposlenih se ne bodo spreminjale, ker je za to potrebno odpirati kolektivno pogodbo. Ostali stroški pa so dokaj uokvirjeni.

Celoten elaborat temelji na zmanjševanju stroškov administrativno – tehničnega kadra. Novih zaposlitev se ne bo nadomeščalo. Mnenje zaposlenih ga ne preseneča.

Kostja Jelinčič sprašuje kakšna je pa pot nazaj, saj bi bilo verjetno bolje, če bi tako tudi ostalo, v primeru, da bi bilo pravilno financirano.

Darko Tomšič pojasni, da če bi bilo zobozdravstvo drugače financirano, bi lahko poslovalo samostojno. Zobozdravstvo ne posluje slabo. Zavod ima preneseni dobiček, trenutno pa že več let zaporedoma posluje z izgubo in potrebuje dobiček za pokritje teh stvari. To zavodu trenutno zagotavlja reprodukcijo, ne zagotavlja pa stabilnega razvoja, ker jih omejuje način financiranja.

Boris Šfiligoj direktorju Darku Tomšiču ne zaupa glede pisma, saj je v dokumentaciji navedeno, da ga je prejel. Govoril je neresnico.

Nadalje poda nekaj informacij direktor Zdravstvenega doma – Osnovno varstvo, g. Marjan Pintar.

Jan Miklavc sprašuje ali direktor Zdravstvenega doma – Zobozdravstveno varstvo izgubi službo? Še vedno pa smatra, da prihranek ne bo tak kot je zapisano.

Marjan Pintar pojasni, da so stroški administrativno-tehničnega kadra glavni del prihranka. Predvideno je, da se ti stroški realizirajo v obdobju 3 – 5 let. Nihče zaradi tega ne bi izgubil službe. Potrebno je izpeljati integracijo.

Kostja Jelinčič predlaga, da bi v primeru, da se bo postopek začel od začetka, bilo dobrodošlo slišati predstavnika zaposlenih (sindikata).

Marjan Pintar pove, da se ljudje bojijo sprememb. Bojazni, da bi zobozdravstvo ostalo na stranskem tiru, so odveč. To ni odgovornost zaposlenih, ampak odgovornost ustanoviteljev. Občine oz. občinski sveti so tisti, ki bodo o tem odločali.

Milena Klavara se spomni časov, ko se je zobozdravstvo že odcepilo od skupne enote. Tudi takrat je bila polemika. Sprašuje pa se, kaj se za uporabnike spremeni. Predvideva, da nič. Racionalizacija bo narejena, kjer je možno bodo združevali in tako prihranili. Zakaj je toliko negativnih mnenj, če se v bistvu nič ne spremeni. Res pa je, da se očitno ljudje nečesa novega bojijo, tako kot nekaj let nazaj. Zakaj v celotni Sloveniji lahko zavodi delujejo znotraj enega zavoda, pri nas pa to ne bi bilo mogoče.

Joško Zamar pove, da se strinja s tem kar sta povedala oba direktorja in da za tem stojita. Rečeno je bilo, da bo občinski svet tisti, ki bo odločal. Prav bi bilo, da se res sliši tudi drugo stran, čeprav je bilo lepo povedano, da sta za to onadva odgovorna in da ne prenašata odgovornosti na druge.

Ad5

Obrazložitev in sklepanje o osnutku Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brda – prva obravnava

Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brda predstavi predstavnik podjetja Vodovodi in kanalizacija d.d., Borut Stepančič.

Oskar Kristančič kot predsednik Komisije za kmetijstvo in druge gospodarske dejavnosti pove, da je komisija razpravljala o problematiki sušnih obdobjih v Brdih. Pojavlja se veliko vprašanje za namakanje zemljišč. Podana je bila informacija, da so nekateri kmetijski priključki že vzpostavljeni in ga zanimajo podrobnosti okrog tega. Zanima ga, na kakšen način se lahko pridobi kmetijski priključek, kje so ti postavljeni in cena vode iz tega priključka.

Borut Stepančič pojasni, da je to definirano kot namakalni priključek, za katerega je potrebno pridobiti vodno dovoljenje, ki se ga pridobi na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje. Miran Lovrič še doda, da je cena nižja, ker niso vključene ostale dajatve. Pogoji za pridobitev t.i. zelenega priključka za namakanje pa so taki, kot je bilo prej navedeno.

Gorana Simčiča zanima kakšna je razlika med zadnjim sprejetim Odlokom o oskrbi s pitno vodo in predlaganim osnutkom ter zakaj se ni na to temo sestala statutarnopravna komisija in podala ustrezno mnenje.

Borut Stepančič pojasni, da je bistvena razlika med obema odlokoma v tem, da je bilo potrebno odlok uskladiti z novo uredbo.

Andrej Markočič pojasni, da sta bila oba odloka, ki sta na dnevnem redu seje, dana v obravnavo statutarnopravni komisiji.

Borisa Šfiligoja zanima cena priključka in vode v kmetijstvu.

Miran Lovrič pojasni, da je cena sestavljena iz vodnega prispevka, vodarine, takse in omrežnine. Vodni prispevek se plačuje državi, to je koncesija na izrabo vodnega vira. Pri zelenem priključku gre vodni prispevek v ceno vodarine, ekološke takse se ne plačuje ker gre za zeleni priključek, omrežnina pa se izračuna na vrednost celotne infrastrukture deljeno s številom oz. velikost priključkov z različnimi faktorji. Za priključek pa je v odloku zapisano kje je lahko postavljen in kako mora izgledati.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet osnutek** Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brda.

Ad6

Objava in sklepanje o osnutku Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Brda – prva obravnava

Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Brda predstavi predstavnica podjetja Vodovodi in kanalizacija d.d., Barbara Koncut.

Borisa Šfiligoja zanima koliko bo znašala cena priključka na uporabnika v Biljani. Doda še, da bodo predvidoma hiše, ki so nekoliko oddaljene od centralnega kanalizacijskega omrežja imele s tem velike stroške in se jim bo bolj izplačalo narediti svoje čistilne naprave.

Miran Lovrič pojasni, da je cena sestavljena iz kanalščine, omrežnine in vrednosti infrastrukture. Izračun na določen priključek je povsod enak.

Andrej Markočič pojasni, da je bil pred leti sprejet sklep, ko se je določalo ceno vode in kanalščine. Določeno je bilo, da bo v primeru, ko bo večje število enot oz. vasi v Brdih priključenih na kanalizacijska omrežja in čistilne naprave, začela to zaračunavat. Za enkrat pa to pokriva proračun Občine Brda.

Joško Zamar popravi Borisa Šfiligoja, da bo vas Biljana dobila kanalizacijsko omrežje in ne čistilno napravo.

Barbara Koncut pojasni, da če je točno določena obremenitev na tekoči meter manjša, se takim ne bo potrebno priključiti, ampak se bo to individualno reševalo. To približno znaša 50m/preb. Če znaša manj kot 50m/preb. si bodo morali sami zgraditi malo čistilno napravo.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet osnutek** Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Brda.

Ad7

Akcijski načrt za trajnostno energijo (SEAP) Občine Brda

Akcijski načrt za trajnostno energijo (SEAP) Občine Brda predstavi predstavnik Golee, Boštjan Mljač.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet sklep o potrditvi Akcijskega načrta za trajnostno energijo (SEAP) Občine Brda.

Ad8

Obvestilo o odločitvi o oddaji javnega naročila »Gradbeno obrtniška in instalacijska dela v okviru projekta Razpršeni muzej kulturne dediščine »Brda, harmonija kultur««

Poroča Andrej Markočič.

Po usklajevanjih s podžupani je bila sprejeta odločitev, da se o tem projektu opravi širša razprava na neformalnem sestanku občinskih svetnikov.

Ad9

Zahtevek za pridobitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na Humu in v Višnjeviku

Poroča Dejan Rusjan.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena (Hum).

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena (Višnjevik).

Ad10

Imenovanje predstavnikov Občine Brda v svet zavoda ZTKMŠ Brda

Poroča Andrej Markočič.

Milena Klavora kot predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja poda predloge.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet **SKLEP**:

Občinski svet občine Brda imenuje predstavnike Občine Brda v svet javnega zavoda Zavod za turizem, kulturo, mladino in šport Brda:

- Zarjan Kocina, Hlevnik 8, Dobrovo
- Matjaž Četrnič, Kojsko 5/c, Kojsko
- Ivan Peršolja, Šmartno 80/b, Kojsko
- Miran Saksida, Vipolže 95, Dobrovo

Ad11

Soglasje k imenovanju direktorja Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica

Poroča Andrej Markočič. Mnenje poda tudi predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Milena Klavora.

Kostja Jelinčič poda predlog o tajnem glasovanju.

Na glasovanje je bil dan sklep o tajnem glasovanju.

ZA so glasovali **4** svetniki, **PROTI 9** svetnikov. **Sklep ni sprejet.**

Na glasovanje je bil dan sklep o soglasju k imenovanju Marjana Pintarja za direktorja ZD – Osnovno varstvo Nova Gorica.

ZA je glasovalo **9** svetnikov, **PROTI 1** svetnik. **Sklep je sprejet.**

Ad12

Soglasje k imenovanju direktorja Goriške lekarne Nova Gorica

Poroča Andrej Markočič. Mnenje poda tudi predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Milena Klavara.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet sklep o imenovanju Ester Košiček za direktorico Goriške lekarne Nova Gorica.

Ad13

Pobude in vprašanja svetnikov

Pisno podane pobude in vprašanja svetnikov

Joško Zamar

Rada bi vam predstavila projekt, ki smo ga zaradi nuje poimenovali *Rešilec spomina*.

Že od leta 1998 z Anjo Medved raziskujeva kolektivni spomin našega prostora, na osnovi katerega so nastali številni dokumentarni filmi. Začeli sva prav v Brdih z dokumentarnim filmom *Cvetoča Brda* in seveda sva se v briškem in širše primorskem prostoru zadrževale tudi ob naslednjih. (Niso letele ptice, Moja meja, Mesto na travniku, Sešivalnica spomina, Proti toku, Trenutek reke). Ker se zavedava, da je spomin dragocena nesnovna kulturna dediščina, ki skupaj z našimi najstarejšimi občani nezadržno izginja, smo se odločile sprožiti pobudo o realizaciji projekta, ki bi omogočil sistematično ohranjanje spomina našega prostora in njegovo ovrednotenje v dokumentarni produkciji. Rešilec spomina bo mobilni snemalni studio, ki bo omogočil snemanja na terenu. Sodelovali bomo s posamezniki kot tudi z različnimi društvi, krajevnimi skupnostmi in domovi za starejše. Dokumentirali bomo osebne spomine, ki zrcalijo pomembne zgodovinske prelomnice, ki so večkrat prečile naše obmejno območje. Tako bodo zgodbe in spomini, pa tudi obrazi, glas in nasmeh ostali shranjeni v avdiovizualnem arhivu, ki bo poleg pomembnih informacij bodočim generacijam posredoval tudi čustva. Zavedamo se, da lahko ravno ta povedo več kot vrsta zgodovinskih študij. Projekt bo z vzpostavljanjem stika s starejšimi generacijami prispeval tudi k medgeneracijskemu dialogu, ki v sodobnem načinu življenja žal izgublja pomen.

Občinski svet zato vljudno prosimo za finančno podporo, ki bi omogočila realizacijo projekta v produkciji Zavoda Kinakašča. Nadja Velušček

Zavod Kinakašča je neprofitna organizacija, ki sta jo ustanovili avtorici dokumentarnih filmov Anja Medved in Nadja Velušček. Deluje na področju avdiovizualne produkcije, sodobne umetnosti, izobraževanja in prireditvene dejavnosti. Ustanovljen je bil z namenom izboljšanja pogojev strokovnega raziskovanja spomina ter ovrednotenju le tega v avdiovizualni produkciji

Ustno podane pobude in vprašanja svetnikov

Joško Zamar

- Kdo je v občini Brda član Civilne zaščite in kako je organizirana?

Jan Miklavc

1. Zavod ZTKMŠ Brda uporablja zunanje računovodstvo, ki se ga posebej plačuje kljub temu, da so na Občini Brda zaposleni v računovodstvu trije ljudje. Zakaj je temu tako in ali je to sploh racionalno v teh kriznih časih?

Goran Simčič pojasni, da je to obravnaval in soglasno sprejel tudi svet zavoda predvsem zaradi tega, ker je zakonodaja pri izvajanju računovodskih storitev pri zavodih nekoliko drugačna kot pri občini. Prav tako so predlagali, da bi se zaposlilo nekoga, ki bi vodil računovodstvo ZTKMŠ-ju in ostalim društvom vendar predlog ni bil sprejet. Zato se je pustilo zunanje računovodstvo prav zaradi usklajevanja z zakonodajo.

Andrej Markočič poudari, da so v občinski upravi Občine Brda zaposlene tri delavke in nikakor ne gre za presežek. Zavod ZTKMŠ Brda ima svoj svet zavoda in strokovne organe. Vsa vprašanja, ki se nanašajo na ZTKMŠ Brda je prvi naslov svet zavoda.

2. Prekinitev projekta CERO – kolikšen je delež Občine Brda v tem projektu?

Romana Velišček

- Opozori na povečanje tatvin v hišah v Kozani v zadnjem mesecu.

Andrej Markočič odgovori, da bo na naslednji seji predstavljeno poročilo Policijske postaje Nova Gorica na kateri bo možno pridobiti ustrezne odgovore na vprašanja s tega področja.

Boris Šfiligoj

1. Črn pločnik v Vipolžah – že 3 do 4 leta nazaj je bilo dogovorjeno, da se zadeva uredi in o tem je bil sestavljen tudi zapisnik,
2. Cestni kanal v Gonjačah – opravljen je bil ogled z Dejanom Rusjanom in CPG d.d.. Kanal je 5-krat zmanjšan kot pred tem. Ob večjem deževju odteka voda iz hriba v vinograd in nato na glavno cesto. Plaz je občina že sanirala, ampak še vedno voda odteka na cesto.
3. Prometni znak pri mesnici v Kojsem na sredi pločnika – dogovor je bil, da se ga umakne

Dejan Rusjan pojasni, da so bili predstavniki CPG- ja na ogledu, kjer so ugotovili, da bližnji sosed ne dovoli postavitve prometnega znaka na zemljišču izven pločnika in se ga do nadaljnjega pusti tam kjer je.

4. Plaz Vipolže – Kojško (Birša) – predlaga ogled
5. VS Dobrovo- ureditev dovoza v OŠ Dobrovo – kaj je na tem?

Andrej Markočič pojasni, da se pri ideji, ki je bila podana s strani VS Dobrovo, ni upoštevalo šolskega okoliša. Vodstvo šole je kategorično proti poseganju v šolski okoliš, prav tako se ni upoštevalo mnenja ljudi, ki živijo v večstanovanjski stavbi, saj gre za javna parkirišča.

Ivan Peršolja

1. Varnost v Brdih – vedno več opazamo romunskih kombijev predvsem v večernih urah. Potrebno bi bilo začeti razmišljati tudi v tej smeri, kaj storiti.
2. V Brdih naj bi bila turistična sezona celo leto. Sedaj prihaja čas glavnih dogodkov v Brdih. Predlaga, da se poskrbi za lepšo urejenost okolja, predvsem zraven poti in da se poskrbi za košnjo ob cestah takrat, ko bo res potrebno.

Milena Klavora

1. Predlaga, da se ob cestah umesti koše za odpadke tam, kjer je možna postavitvev.
2. Pihalni orkester Brda ima svojo proračunsko postavko v proračunu Občine Brda. Zakaj je pihalni orkester drugače tretiran kot vsi drugi akterji, ki so v ZKD Brda. Znesek, ki je namenjen delovanju pihalnega orkestra je v danih razmerah zelo velik in neporacionalen.

Kostja Jelinčič

1. Nov zdravstveni dom na Dobrovem – ali je bila med Občino Brda in Zdravstvenim domom podpisana kakršnakoli pogodba glede izgradnje novega zdravstvenega doma in ali se jo lahko dobi na vpogled. Ali je kako zagotovilo, da se bo zdravstveni dom res zgradil oz. da se bo gradnja dokončala?

2. Koncesija na primarni ravni za zdravnike – kdo jo podeljuje v primeru, da se izkaže potreba po dodatnem splošnem zdravniku in koliko koncesij bi pripadalo Občini Brda. Konkretno sprašuje tudi za ambulanto splošne medicine v Kojškem, saj naj bi sedanji zdravnik, ki ima koncesijo, šel v pokoj. Ali je možno, da se koncesijo podeli drugemu interesentu?
3. V kakšni fazi je zadeva izgradnje pločnika in krožišča na Humu?
4. RIO Kojško – ali obstaja upravljalac igrišča oz. kdo je odgovoren za uporabo igral

Andrej Markočič pojasni, da je bila pogodba nastavljena na podlagi sklepa občinskega sveta, kjer je navedeno, da gradnjo novega zdravstvenega doma financira ZD-Osnovno varstvo Nova Gorica in ZD-Zobozdravstveno varstvo NG, Občina Brda pa je zemljišče kupila in se odpovedala komunalnemu prispevku. Stavbo zdajšnjega zdravstvenega doma, bo občina prodala in bo kupnino prejel ZD Nova Gorica oz. se njim prepusti, da stavbo prodajo. Možno je tudi, da se direktorji odločijo, da stavbe ne bodo prodali in bodo v tem objektu uredili stanovanja za njihove zdravnike.

Karlo Passoni

Vedno več je pritožb s strani briških pevskih zborov, da niso dobili poravnanih stroškov za preteklo sezono. Zanima ga, kje se je ustavilo?

Andrej Markočič pojasni, da sredstva iz proračuna, ki so namenjena delovanju ZKD Brda, Občina Brda nakaže ZKD v skladu s pogodbo o financiranju. Kako denar razporejajo znotraj ZKD Brda, ni stvar Občine Brda.

Ad14

Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 25. redne seje

Ni pripomb.

Ad15

Realizacija sklepov 25. redne seje

Ni pripomb.

Seja je bila zaključena ob 20.28 uri.

Zapisnikarka
Mateja Ambrožič

Predsedujoči
Goran Simčič

Direktor občinske uprave
Andrej Markočič