

Z a p i s n i k

14. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 29.5.2012 ob 18.00 uri v sejni dvorani občine Brda

Prisotni svetniki: Goran Simčič, Damjan Birtič, Romana Velišček, Boris Šfiligoj, Kostja Jelinčič, Rado Sirk, Ivan Markočič, Karlo Passoni, Matjaž Četrtič, Joško Zamar, Ivan Peršolja, Oskar Kristančič, Boris Rožič, Milena Klavora, Klemen Bajt

Opravičeno odsotni: Jan Miklavc

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Dejan Rusjan, Andrej Markočič, Mateja Mavrič, Jelka Humar

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

Dnevni red :

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 13. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Pobude in vprašanja svetnikov
5. Obrazložitev določitve nove cene storitev pomoči na domu v občini Brda za leto 2012
6. Priznanja Občine Brda za leto 2012
7. Obravnava in sprejem osnutka Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brda
8. Pooblastilo županu za sprejemanje načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem pod določeno vrednostjo
9. Zaposilo za mnenje k začetku gradnje bazne postaje na parc. št. 2757/2 k.o. Biljana – dodatna točka
10. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 13. redne seje
11. Realizacija sklepov 13. redne seje

Ad 1

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Prisotnih je 15 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Ad 2

Potrditev zapisnika 13. redne seje

V obravnavo je bil dan in **soglasno** sprejet zapisnik 13. redne seje.

Ad 3

Obravnava in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan in **soglasno** sprejet **DNEVNI RED** z dodatno točko.

Pobude in vprašanja svetnikov

Pisno podane pobude in vprašanja svetnikov

Joško Zamar

Občinskemu svetu Občine Brda na 14. Redni seji dne 29.5.2012 daje naslednjo pobudo: Občinskemu svetu predlaga, da se dopolni sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje pri OŠ Dobrovo s sledečim:

- Plačilo otroškega vrtca družinam, katere imajo najet kredit za reševanje osnovnega stanovanjskega problema naj se zniža za en dohodkovni razred
- Prav tako naj se zniža za en dohodkovni razred plačilo staršem, kateri imajo otroke s posebnimi potrebami

Ustno podane pobude in vprašanja svetnikov

Matjaž Četrtič

1. Kot člana Komisije za razvoj ga zanima, zakaj komisija v celotnem mandatu še ni bila sklicana. Meni, da je ta komisija ključnega pomena.
2. Projekt »Ureditev vasi Kojsko« - kot briški svetnik in vaščan ne ve nič o tem kako se ureja vas. Tudi njegov brat, ki je član Vaške skupnosti Kojsko in Mitja Skubin, isto član Vaške skupnosti in zunanji sodelavec na občini, nista bila seznanjena. Zanima ga, kdo je to delo naročil in kdo izpeljal zadevo.

Klemen Bajt

1. Odsek vodovoda v Imenju – 100m vodovoda, ki poteka po plazljivem terenu in po vinogradu, tam večkrat vodovod pušča in povzroča težave. Predlaga, da bi se del vodovoda, ki poteka po vinogradu preselilo na javno cesto, kjer bi bilo tudi vzdrževanje vodovoda lažje in cenejše. Predlaga ogled na terenu.
2. Potrebno je uskladiti datume in ure prireditve z več koordinacije, saj je neumesno, da občina financira dve prireditvi, ki potekata na isti dan in ob isti uri. S takšnim počtetjem izniči tudi delo in trud prostovoljcev, ki pomagajo pri organizaciji prireditev. Takšna prireditev, ki ni datumsko usklajena z občino, jo občina ne bi smela podpreti.

Ivan Peršolja

1. Prosi za pojasnilo v zvezi z zaključnimi deli v Šmartnem, konkretno ga zanima, če dobo trte ostale tam kjer so.

Župan pove, da so bili na ogledu z raznimi strokovnjaki, tudi s Kmetijsko svetovalne službe in so se dogovorili, da bosta trti zaščiteni z rustično ograjo.

Boris Šfiligoj

1. Zanima ga, če je Komisija za finance že imela kakšne sestanke in kako funkcionira.

Klemen Bajt pove, da je bil predsednik te komisije in v Nadzornem odboru občine prejšnji mandat in se delo te komisije in Nadzornega odbora podvaja. Finančno škodujemo občino in je brezpredmetno. Če Občinski svet potrebuje mnenje komisije jo je pripravljen sklicati, v nasprotnem primeru pa ne vidi razloga.

2. Predlaga enotne javne pipe za pitje vode v vaških središčih, kar bi bilo za turizem bolj privlačno.
3. Obnova zvonika na kapeli na Grediču.
4. V Brdih potrebujemo kamp in parkirni prostor za avtodome. To je postalo moderno in ljudje se tega vedno bolj poslužujejo. Če občina ne more tega zagotoviti, bi lahko dala vsaj

- kakšno spodbudo fizičnim oziroma pravnim osebam, da to naredijo.
- Pogledi in osebno mnenje glede obiska župana iz občine Koroške:
 - postrežba na gradu Dobrovo je bila pod pričakovanji
 - prevajalka ni znala nemškega jezika in ni bila primerno oblečena za takšen obisk (strgana srajca)
 - v Vinoteki bi se morali predstaviti z najboljšim kar imamo (z najboljšimi vini)
 - Kmečki turizem v Snežatnem – hrana pristna, briška, sezonska, vino, sokovi, domače žganje,... vse res pohvalno, razen tega da, na kmečki turizem ni nobeden sporočil da delegacija prihaja in število ljudi
 - pri spomeniku v Gonjačah so kurili smeti in je bilo vse v dimu, poleg tega je opazil, da je potrebno obnoviti kamen na vrhu stolpa, ker se ne vidi smerokazov
 - v Šmartnem sta bili pri ogledu ulic Briška Hiša in galerija zaprti, čeprav je bil prihod najavljen, rešili smo se na terasi pri Slivnjaku, ko je bil lep panoramski razgled
 - degustacija na Kmetiji Četrnič – dobra predstavitev, vendar turistični delavec spet ni najavil prihoda in je bil vhod zaprt
 - Izven programa so bili povabljeni k svetniku Oskarju Kristančiču v domačo staro klet na domač šalam in vino. Vse kar je bilo prej narobe, se je tam popravilo – res pohvalno. Predstavil je briško gostoljubnost in briško hrano.
 - Zid v Biljani – potrebno je narediti odvodnjavanje in drenažo. Predlaga, da se, tam kjer je strmo, naredi asfalt in v koncu, kjer pride vsa voda, naredi kanal, da ne bo tekla voda po cesti.

Župan, poudari, da je potrebno ločiti med svetniškimi pobudami in komentarji. Po pobudi bo občina dala odgovor. Po tem komentarju pa zgleda, da je v Biljani vse narejeno narobe. Vaščani so bili na otvoritvi zadovoljni in smo že tam ugotovili, da je potrebno narediti drenažo. Občina ima strokovne službe, ki delajo na tem in smo z Vaško skupnostjo Biljana že predvideli določena dodatna dela. Zato prosi, da se loči med pobudami in vprašanji ter komentarji, ki tu ne spadajo.

Damjan Birtič

- Podaja pobudo glede prodaje kmetijskih pridelkov ob cesti – leto je naokoli, ko je že enkrat dal to pobudo, vendar se ni nič spremenilo. Rečeno je bilo, da se bodo namesto stojnic kupovali senčniki. Prosi, da se stvar uredi, predvsem zaradi samega zgleda in da se izognemo prizorom, ki smo jim bili priča v lanskem letu.

Ad5

Obrazložitev določitve nove cene storitev pomoči na domu v občini Brda za leto 2012

Obrazložitev poda ga. Jelka Humar.

Goran Simčič vpraša zakaj so nam prerazporedili tri starejše delavke, ki so že v napredovanju, v Kanalu pa so mlajše, posledica tega je, da je naša ekonomska cena višja. Morali bi vzeti povprečje teh delavk in povprečne ure. Poleg tega vpraša, kdaj je bil sprejet sklep, da se izvaja program tudi ob sobotah in nedeljah.

Romana Velišček pove, da se z novim zakonom znižata tako kilometrina kot plače in bo verjetno tudi tam nastala neka razlika. Zanima jo, če bo takrat cena popravljena ali bo ostala ista.

Jelka Humar pove, da se je razporeditev socialnih oskrbovalk začela z dnem, ko se je v občini dogovorilo, da Center za socialno delo Nova Gorica začne z izvajanjem pomoči na domu. Štartalo se je s tem, da so domačinke, da se jih ne razporeja in da se skozi program javnih del in kasneje skozi devetletno financiranje obdrži iste delavke. Poskušajo se izogniti stroškom prihoda na delo in delo čim bolj racionalno razporedit. Delo v socialni oskrbi je posebno, težko in je težko dobiti delavko iz naše občine, ki bi ga opravljala.

Ivan Peršolja vpraša, če je lahko cena za te storitve za vse občine enaka.

Jelka Humar pove, da ni možno, ker je država sprejela sklep o socialno varstvenih storitev in tukaj ni poenotenja. Računa se na posamezno osebo.

Boris Šfiligoj pove, da imamo več uporabnikov in na podlagi tega bi se morali stroški zmanjšati.

Jelka Humar pove, da je to odvisno od koliko ur ima posamezni uporabnik. Ogromno uporabnikov je takih, ki so imeli prej po dve uri pomoči, glede na situacijo, ki je v državi pa so zmanjšali pomoč tudi na eno uro oziroma pol ure. S tem so pridobili več uporabnikov pa krajši čas, kar posledično pomeni manj denarja posameznikov.

Milena Klavara vpraša koliko je efektivnih ur na posamezno oskrbovalko.

Jelka Humar pove, da je 110 efektivnih ur na posamezno oskrbovalko na mesec. Je pa lahko iz meseca v mesec različno, ker lahko gredo oskrbovanci v bolnišnico oziroma, ko so svojci doma odjavljajo pomoč.

Goran Simčič po izračunu pove, da oskrbovanke naredijo 214 km na dan in se mu zdi to ogromno.

Jelka Humar pove, da oskrbovalke vodijo kilometrino, kar znaša nekje do 100 km na dan, ki jih opravi posamezna oskrbovalka. Pri dostavi toplih obrokov pokrivajo precej veliko območje in gredo v treh na teren.

Klemen Bajt vpraša zakaj ne združijo stroške delavk iz vseh občin in dobijo povprečno ceno.

Jelka Humar pove, da Center za socialno delo sodi pod Javno državni socialno varstveni zavod in mora upoštevati pravila države.

Andrej Markočič vpraša če imajo s strani višjih institucij kontrole na poročila, ki jih dajejo, glede izvajanja pomoči na domu.

Jelka Humar pove, da imajo notranjo revizijo in različne inšpekcije, ki pregledujejo vsa poročila. Redni nadzori so vsaka tri leta, lahko se pojavijo tudi izredni nadzori. Imajo vsakoletni nadzor zdravstvene inšpekcije, kar se tiče prevoza hrane, tudi nenapovedan, na terenu. S strani ministrstva imajo tudi finančne kontrole, kar se tiče izračunov cen in podobnih stvari.

Oskar Kristančič vpraša, če Občinski svet sploh lahko vpliva na spremembo cene. Predlaga, da Center za socialno delo predhodno uskladi ceno z občino.

Andrej Markočič pove, da Center za socialno delo določi ceno, od občine je pa odvisno v kolikšni meri bo to subvencionirala.

Jelka Humar pove, da Pravilnik o oblikovanju cen socialnovarstvenih storitev sprejema ministrstvo in se ga mora Center za socialno delo strogo držati.

Ad6

Priznanja Občine Brda za leto 2012

Obrazložitev poda Andrej Markočič.

Rado Sirk prosi za kratko obrazložitev vsakega nagrajenca.

Boris Rožič pove kdo so predlagani in kdo jih je predlagal.

Romana Velišček vpraša kdo in zakaj ni dobil nagrade.

Ivan Markočič pove, da je Odbor za priznanja zavrnil samo en predlog, ker njegovo delo ni vezano

na Brda.

Oskar Kristančič pove, da lani so dobili priznanja sami športniki, letos sami kulturniki. Slika v tem primeru lahko pride popačena. Potrebno je upoštevati tudi druge (kmete, gospodarstvenike,...), tudi Odbor za priznanja bi lahko podal kakšen predlog Občinskemu svetu.

Andrej Markočič pove, da je bil javni razpis v Briškem časniku, ki ga dobi vsako gospodinjstvo ter na občinski spletni strani, na katerega lahko vsakdo poda svoje predloge, ki jih potem Odbor za priznanja obravnava.

Milena Klavora pove, da koliko predlogov bo Odbor za priznanja obravnaval je odvisno od vseh Bricev. Danes opozarjamo, da nismo pozorni na koga imamo v okolici, vendar nobeden od svetnikov se ni potrudil, da bi koga predlagal. Lani sta bili samo dve prijavi, letos jih je bilo sedem in od vseh sedmih se je samo ena zavrnila, ker se tega človeka ni v nobeni točki najdljo, da bi ga imenovali kot Častnega občana Brd. Komisija je podala svoj sklep Občinski svet pa se odloči, če se s tem strinja ali ne. Glede samih nagrad pa se z vsemi nagrajenci osebno ne strinja. Upoštevati je potrebno ali ta človek res zasluži nagrado, nagradi moramo dati težo, da se to ne posplošuje.

Damijan Birtič se z Mileno Klavora strinja. Nagradam je potrebno dati težo in to dokažemo s tem, da izberemo samo cvet tistega, kar je predlagano. Komisija je v prejšnjem mandatu bila mnenja, da tisto kar se komisija odloči drži.

Goran Simčič se strinja s temi izjavami in meni, da je komisija pretiravala.

Na glasovanje je bil dan **SKLEP** za Priznanja Občine Brda za leto 2012.

ZA je glasovalo **12** svetnikov, **PROTI** pa **3** svetniki. **Sklep JE sprejet.**

Ad7

Obravnava in sprejem osnutka Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brda

Obrazložitev poda Andrej Markočič.

Damijan Birtič vpraša če se je razmišljalo, da bi za ekonomsko bolj zanimive dejavnosti občina šla na licitacijo. Tam kjer je več ponudnikov oziroma interesentov.

Andrej Markočič pove, da javno podjetje za področje vzdrževanja cest in za področje komunalnih odpadkov nimamo in da bomo morali podeliti koncesijo.

Goran Simčič predlaga, da upravljanje javnih tržnic gre v občinski obrat, če bomo za to podeljevali koncesijo.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP** Občinski svet Občine Brda sprejme osnutek Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brda, kot primeren za nadaljno obravnavo.

Ad 8

Pooblastilo županu za sprejemanje načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem pod določeno vrednostjo

Obrazložitev poda Dejan Rusjan.

Andrej Markočič pove, da se to vključi v rebalans in se vidi kaj se kupi, sicer z nekim zamikom, ampak je razvidno.

Rado Sirk se strinja, da je mogoče v določenih primerih prav, da se hitro odloči, v določenih pa ne. Smatra, da so občinski svetniki tam postavljeni zato, da tudi o tem odločajo. Poleg njih so pa tudi Vaške skupnosti oziroma Krajevna skupnost.

Dejan Rusjan, pove, da se v tem primeru ne izognemo soglasju Vaške oziroma Krajevne skupnosti.

Andrej Markočič pove, da se gre za določene mejne primere, ker se je zakon spremenil. Na primer prijava na kakšen razpis ali podobno, ko je potrebno hitro odreagirat.

Boris Šfiligoj predlaga, da se za služnost da pooblastilo županu, za prodajo pa ne.

Goran Simčič poda možnost, da se pooblastilo dodeli samo do konca leta.

Župan Franc Mužič pove, da se gre samo za efektivno delovanje občine in nič drugega, saj bo to vse razvidno pri rebalansu.

Boris Šfiligoj predlaga, da ko se pojavi ta problem, se na pobudo župana skliče Občinski svet in se sprejme odločitev po hitrem postopku.

Andrej Markočič obrazloži, da če se gremo tega postopka mora Občinski svet vsakokrat dati pooblastilo županu za sklepanje posamezne pogodbe.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

Občinski svet Občine Brda sprejme sklep o pooblastilu župana, da ob predhodnem soglasju vaške ali krajevne skupnosti sprejme načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Brda v posamični vrednosti do 10.000,00 EUR, ki velja do 31.12.2012.

Ad 9

Zaprosilo za mnenje k začetku gradnje bazne postaje na parc. št. 2757/2 k.o. Biljana – dodatna točka

Obrazložitev poda Andrej Markočič.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

Občinski svet Občine Brda poda pozitivno mnenje k začetku gradnje bazne postaje na parc. št. 2757/2 k.o. Biljana.

Ad10

Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 13. redne seje

Ni pripomb.

Boris Šfiligoj vpraša, če je občinska uprava preverila, če je možno dobiti finančno poročilo za Praznik češenj. Poleg tega pa ga zanima, koliko je bilo lansko leto najemnikov stojnic oziroma prostorov za Praznik češenj in koliko je bilo iztrženo od teh storitev.

Župan pove, da se je opravila analiza z vsemi akterji, ki je bila pozitivna, v koliko je zaslužila Jota od stojnic pa se ne vmešavamo.

Andrej Markočič pove, da je to sicer podal že v odgovoru, ampak ponovi, da je to stvar Nadzornega odbora, ki ima vso pravico, da to pregleda oziroma obravnava.

Boris Šfiligoj pove, da se je občinska uprava pogovarjala samo z vodstvom enote Nove KBM iz Nove Gorice glede banke v Kojskem, morali pa bi se z vodstvom iz Maribora.

Boris Šfiligoj doda še, da je prehod za pešce pri šoli potrebno urgirat in ne čakati na projekt za pločnik. Tam je neka zelenica, ki bi jo morali odstraniti, ker je nepregledno.

Goran Simčič pove, da otroci ne smejo čez tisti prehod brez spremstva staršev.

Ad11

Realizacija sklepov 13. redne seje

Ni pripomb.

Seja je bila zaključena ob 20.00 uri.

Zapisnikarka
Mateja Mavrič

Predsedujoči
Goran Simčič

Direktor občinske uprave
Andrej Markočič