

Z a p i s n i k

13. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 17.4.2012 ob 18.00 uri v sejni dvorani občine Brda

Prisotni svetniki: Goran Simčič, Damjan Birtič, Romana Velišček, Boris Šfiligoj, Kostja Jelinčič, Rado Širk, Ivan Markočič, Karlo Passoni, Matjaž Četrnič, Joško Zamar, Ivan Peršolja, Oskar Kristančič, Boris Rožič, Milena Klavora, Klemen Bajt

Opravičeno odsotni: Jan Miklavc

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Dejan Rusjan, Andrej Markočič, Mateja Mavrič, Erika Kovačič Marinič, Ariana B. Suhadolnik

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

Dnevni red :

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 12. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Pobude in vprašanja svetnikov
5. Obravnava in sklepanje o Odloku o zaključnem računu proračuna Občine Brda za leto 2011 - skrajšani postopek
6. Sklepanje o določitvi nove cene storitev pomoči na domu v občini Brda za leto 2012
7. Obravnava predloga Odloka o dodeljevanju finančnih spodbud za razvoj podjetništva v občini Brda – druga obravnava
8. Obravnava predloga Odloka o turističnem vodenju na turističnem območju Občine Brda ter na turističnem območju Smaragdne poti – druga obravnava
9. Obravnava predloga Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Brda – druga obravnava
10. Obravnava in sklepanje o nepremičninah, ki so predmet menjave v proračunu za leto 2012
11. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 12. redne seje
12. Realizacija sklepov 12. redne seje

Ad 1

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Prisotnih je 15 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Ad 2

Potrditev zapisnika 12. redne seje

V obravnavo je bil dan in **soglasno** sprejet zapisnik 12. redne seje.

Ad 3

Obravnava in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan in **soglasno** sprejet **DNEVNI RED**.

Ad4

Pobude in vprašanja svetnikov

Pisno podane pobude in vprašanja svetnikov

Joško Zamar

Občinskemu svetu na 13. redni seji dne 17.4.2012 daje naslednjo pobudo:

V samem središču Dobrovega se že več let srečujemo s problemom parkiranja. Občina Brda je zgradila parkirišča pod gostilno 25. maj, ki se deloma uporabljajo zaradi oddaljenosti od središča. Z lastnico gostilne 25. maj je že bil sklenjen ustni dogovor o prodaji dela parcele 2357/3 k.o. Biljana, ki bi služil kot prehod iz spodnjega parkirnega mesta do središča. Del parcele, ki je že bil od parceliran je v velikosti cca 140m² in je njegova vrednost ocenjena na cca 50€/m². Odkupa Občina Brda ni opravila, ker je lastništvo pod hipoteko banke.

Lastnino pod hipoteko se lahko kupi, če se strinja banka. V sled rešitve parkiranja bi bilo smiselno omenjeno parcelo odkupiti in urediti prehod.

Občinsko upravo bi prosil za odgovor.

Boris Rožič

V časopisu Primorske novice sta bili objavljeni novici:

- »*Gradnikova domačija je ruševina in bi jo bilo treba podreti*«, 11.4.2012 v kateri je omenjeno, da se bo odkupilo stanovanjsko hišo in zemljišče dedičev Alojza Gradnika v Medani. Omenjena so bila evropska sredstva v višini celo 2 MIO EUR ter
- »*V Brdih namenjajo cestam v zadnjih letih veliko pozornosti*«, 26.2.2012 v kateri je omenjeno, da se bo urejalo krožno križišče v samem središču Dobrovega.

Meni, da bi morale biti te informacije najprej predstavljene svetnikom, nato pa bi se na podlagi skupnega dogovora podalo informacijo za medije.

Sam podpira predlog ureditve krožišča v središču Dobrovega vendar pa misli, da bi morala Občina najprej urediti lastništvo. Kot vemo je lastnik parkirnega prostora v samem centru Dobrovega Vinska klet Goriška Brda.

Dejstvo je, da je Vinska klet Goriška Brda lastnik kar nekaj nepremičnin, npr.:

- parkirni prostor v centru Dobrovega,
- nekateri občinski prostori,
- grajsko plesišče v Gradu Vipolže,
- nogometno igrišče v Vipolžah
- itd.

Vse te nepremičnine pa so tudi predmet prej omenjenih ali drugih razvojnih projektov. Ponovno poudarja, da bi morali najprej urediti lastništvo zemljišč in šele nato pripraviti enega ali več ustreznih projektov.

Morda ob tem ne velja zanemariti dejstva, da se v Vinski kleti Goriška Brda ponovno pojavljajo težave z izplačili za grozdje. Od teh izplačil pa je odvisnih kar nekaj družin v Brdih. Poraja se mu vprašanje, kako naj se Vinski kleti Goriška Brda pomaga, edini industrijski panogi v občini. Upa, da se zavedamo, da Vinska klet Goriška Brda neposredno ter posredno zaposluje veliko Bricev, ki med drugim polnijo tudi proračun Občine Brda.

Na teh izhodiščih predlaga, da bi se sestali vodstvi občinske uprave oz. Občine in Vinske kleti ter se dogovorili o prodaji omenjenih nepremičnin. Tako bi imela Občina urejeno lastništvo, klet pa bi s sredstvi prodaje lahko poplačala dolg, ki ga ima Vinska klet Goriška Brda do svojih upnikov (v mislih ima v prvi vrsti banko).

Šele po tem sestanku in obravnavi predlogov na Občinskem svetu bi medijem sporočali načrte o

prihodnjem proračunu ter z njim povezanih razvojnih, investicijskih in infrastrukturnih načrtih Občine Brda.

Ustno podane pobude in vprašanja svetnikov

Romana Velišček

Opozori na slabo cesto v Vipolžah, kjer na veliko krajih pušča tudi vodovod. Prosi za popravilo ceste Kozana – Vipolže.

Boris Šfiligaj

1. Pove, da so dobili obvestilo, da se bo banka (poslovalnica) v Kojsem zaprla. Pridobil je tudi nekaj mnenj vaških skupnosti (vs Hum, Šmartno, Kojško, Vedrijan, Cerovo), kjer domačini prosijo, da bi banka še naprej poslovala, vsaj do konca leta, saj je zelo pomembna in meni da dobro posluje. Kasneje pove še, da naj bi banka imela tudi sklenjeno pogodbo in prosi naj Občina povabi predstavnike banke in vaških skupnosti na skupni sestanek za pogovor na to temo.
2. Most pri mejnem prehodu v Vipolžah – popravilo
3. Kanalizacija Kojško – Z Dejanom Rusjanom so bili na ogledu. Nujno je potrebno začeti s popravilom kot dogovorjeno, ker prihaja do smradu in je stanje nevarno.

Dejan Rusjan se strinja, da je popravilo potrebno.

Karlo Passoni kasneje doda, da je ureditev odvodnjavanja že dobrih deset let v programu vaške skupnosti. Malo je zamrlo približno dve leti nazaj, ko se je razmišljalo o čistilni napravi.

4. Praznik češenj – prosi za finančno poročilo za leto 2011, saj meni, da ima občinski svet pravico vedeti koliko in zakaj se je sredstva porabilo.
5. Dela na lokalni cesti Kožbana v vrednosti 47.000 EUR – pove, da razen zida v Seniku ni opazil nobenega dodatnega opravljenega dela, zato prosi za pojasnila.

Dejan Rusjan pojasni, da je bil razširjen ovinek v dolini Kožbanjščka in asfaltacija na določenih predelih do začetka vasi, kar pomeni veliko saniranih površin.

Boris Rožič

2. Cesta Šmartno - Vipolže – obnova vodovoda. V štirinajstih dneh je bilo prekopano okoli šest krat. Vsak dan prejema vprašanja glede obnove vodovoda. Razjasniti je potrebno, ali vodovod bo ali ne in dati to v javnost.

Andrej Markočič pojasni, da smo obnovo vodovoda prijavi na šesti javni razpis in kot svetniki bi to lahko zaznali, ter na podlagi tega je potrebno čakati na neke roke, ki pa niso odvisni od Občine.

Dejan Rusjan pove, da je ta projekt vreden 800.000 Eur, kar je za našo občino veliko in sama ne more z lastnimi sredstvi tega pokriti.

Župan še doda, da smo edina občina v Goriški regiji, ki smo se za ureditev komunalne infrastrukture lahko prijavi na šesti javni razpis. Za to smo se borili v sodelovanju z Regijsko razvojno agencijo, s strani vseh ostalih županov Goriške smo podpisali listino, s katero so nas pri tem projektu podprli.

3. Gasa Vipolže – Dugo. Prosi za pojasnilo, saj je dobil podatek, da se bo cesta v kratkem asfaltirala. Prosi za pregled del.
4. Prosi za šest mesečno poročilo o prenočitvah v Brdih, posamezno po ponudnikih prenočitev.

Rado Sirk

1. Ureditev pločnika v centru Medane nasproti cerkve in vhoda oziroma podhoda v dvorano – ta dela niso bila dokončana v času, ko se je delalo pločnik in bi bilo dobro to še pred praznikom uredit.

2. Obrazložitev (pravna podlaga) prenosa lastništva objektov in zemljišča KS Medana na Občino Brda. Kdaj je bil ta prenos opravljen.
3. Gradivo za Občinski svet je bilo prepozno dano na spletno stran Občine. Prosi, da se gradivo prej naloži na spletno stran občine.
4. V Primorskih novicah je bil na prvi strani članek o Gradnikovi domačiji - sramota Medane. Zanima ga, kdo je bil naročnik tega, komu je v interes, da se to pojavi na prvi strani in v tej krizi. Medana je bila pred leti nagrajena kot ena najlepših vasi. To je tudi poseg v privat lastništvo. Namesto, da bi prikazali župana kot takega, ki je Gradnikovo domačijo v središču vasi uredil, da ima Gradnik tudi lepo urejen spomenik in da je Občina namenila veliko denarja za to. Ali je bila Občina ali je bil kdo drug? Ali bomo dali še 2 milijona za odkup tega in bremenili s tem proračun? Take članke je treba obsoditi, to ne spada na prve strani.

Župan pojasni, da je bil nad člankom v Primorskih novicah ogorčen in jezen. Strinja se, da je to nezaslišano. Išče rešitve kako zadevo urediti. Prišel je tudi Kanal A nenapovedano v Brda, kot da je občina dežurni krivec, ampak pri tej zadevi je veliko konfliktov, veliko dedičev. Ne ve se kdo je medije poslal in kdo je članek napisal. Mediji preveč kritično in preveč negativno vplivajo na ljudi.

Ad5

Obrazložitev in sklepanje o Odloku o zaključnem računu proračuna Občine Brda za leto 2011 - skrajšani postopek

Poroča Mirjana Zelen.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme **osnutek** Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Brda za leto 2011.
2. Občinski svet Občine Brda sprejme **predlog** Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Brda za leto 2011.

Ad6

Sklepanje o določitvi nove cene storitev pomoči na domu v občini Brda za leto 2012

Poročilo poda Mirjana Zelen.

Boris Šfiligoj pove, da je v naši občini najvišja ekonomska cena in vpraša za razlog.

Mirjana Zelen obrazloži, da je to zaradi števila učinkovitih ur, ker so normativi in izhodišča za vse enaki. Lahko pa se Center za socialno delo Nova Gorica zaprosi za pojasnilo.

Goran Simčič sprašuje kolikšen je znesek, ki bo bremenil proračun, kolikšna je razlika med lanskim in letošnjim prispevkom v absolutnem znesku.

Mirjana Zelen pove, da je cena 3,3 EUR po uri, nima pa celotnega zneska.

Andrej Markočič pove, da je ta denar v proračunu že zagotovljen, cca 7.000 eur na letnem nivoju več kot lani.

Občinski svet najprej predlaga, da se predstavnika s Centra za socialno delo Nova Gorica povabi na naslednjo sejo, da pojasni ceno, ter da se počaka s sprejetjem predlaganega sklepa.

Andrej Markočič pojasni, da v primeru, da se sklep ne sprejme, bodo morali starejši plačevati višjo tarifo. Na podlagi tega se lahko določi, da se sprejme pogojni sklep do naslednje seje, kjer bodo predstavniki s Centra za socialno delo Nova Gorica obrazložili ceno.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet pogojni SKLEP**

Občinski svet Občine Brda sprejme sklep o določitvi nove cene storitev pomoči na domu v občini Brda za leto 2012 **do naslednje seje**.

Ad7

Obravnavanje predloga Odloka o dodeljevanju finančnih spodbud za razvoj podjetništva v občini Brda – druga obravnava

Obrazložitev poda Andrej Markočič, ki pove, da so bili predlagani popravki obeh členov upoštevani in še doda, da smo naknadno pridobili s strani Ministrstva za finance, Direktorata za javno premoženje pozitivno mnenje na ta odlok.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

Občinski svet Občine Brda sprejme **predlog** Odloka o dodeljevanju finančnih spodbud za razvoj podjetništva v občini Brda.

Ad 8

Obravnavanje predloga Odloka o turističnem vodenju na turističnem območju Občine Brda ter na turističnem območju Smaragdne poti – druga obravnava

Erika Kovačič Marinič pove, da je upoštevala pripombe Statutarnoppravne komisije. Dodatno objasni, da vodnik dobi izkaznico ko opravi izpit. Izkaznica se ne navezuje na datum sprejema odloka, zato se ji ne zdi smiselno popraviti tega dela odloka, kar je podano tudi v obrazložitvi. Druge pripombe pa je upoštevala in popravila.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

Občinski svet Občine Brda sprejme **predlog** Odloka o turističnem vodenju na turističnem območju Občine Brda ter na turističnem območju Smaragdne poti.

Ad 9

Obravnavanje predloga Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Brda – druga obravnava

Obrazložitev poda Dejan Rusjan.

Rado Sirk opazi, da je povsod dovoljena vožnja s kamioni, tudi na stranskih cestah.

Dejan Rusjan pojasni, da to ni stvar kategorizacije.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

Občinski svet Občine Brda sprejme **predlog** Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Brda.

Ad10

Obravnavanje in sklepanje o nepremičninah, ki so predmet menjave v proračunu za leto 2012

Obrazložitev poda Dejan Rusjan.

Oskar Kristančič vpraša če je možen kasnejši pravni spor na podlagi te menjave.

Dejan Rusjan pove, da se v obeh primerih urejajo zadeve na boljše, za lastnike in za Občino in ne vidi te možnosti, ker nismo nobenega prisili v to menjavo.

Na glasovanje sta bila dana in **soglasno sprejeta SKLEPA**

1. Občinski svet občine Brda sprejme sklep o določitvi lastnine Občine Brda v k.o. Medana.
2. Občinski svet Občine Brda sprejme sklep o ukinitvi javnega dobra zaradi menjave zemljišča v k.o. Biljana.

Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 12. redne seje

Na seji je bila prisotna tudi Ariana B. Suhadolnik, ki poda obrazložitev na vprašanje svetnikov glede prve Tradicionalne briške poroke.

Oskar Kristančič pove, da so se na terenu pojavili dvomi o poroki. Pomembno je, da se javno pove in ljudi seznanijo, da se poroka ne bo financirala s strani Občine.

Ariana B. Suhadolnik pove, da je bil objavljen članek v Briškem časniku.

Boris Šfiligoj vpraša kdo bo vodil ostalo delovanje Praznika češenj 2012.

Ariana B. Suhadolnik pove, da je bilo februarja letos določeno, da gre koordinacija Praznika češenj ZTKMŠ-ju Brda, kar je za Zavod kar obremenjujoče glede na vse druge projekte, ki jih vodi. Izvedbeno pa se koordinira z Agencijo Jota. Zavod pelje vso komunikacijo s ciljnim skupinami, ki so pomembne za izvedbo Praznika češenj (vinarji, sadjarji,...), saj je želja, da bi bila ponudba briška, pod eno streho, na osrednjem prizorišču. Imamo lep odziv (vinarji, sadjarji, oljkarji..), največ težav se pojavi s kulinariko, ker imajo turistični ponudniki v tistem času veliko dela doma in nihče se ne zaveže biti dva dni na prizorišču. Dodati je še potrebno, da smo v času krize in da se do danes še nihče ni odzval, da bi sodeloval kot sponzor. Župan se je sam angažiral, da bo posamezne ljudi pozval. Sam praznik stane veliko, ker so zakonski predpisi taki, da se ga ne da izpeljati brez strokovnih služb, ki morajo biti prisotne. Kot primer pove, da samo varnostni načrt stane čez 5.000 EUR. To je kar velik zalogaj. Zaradi tega je bilo potrebno praznik skoncentrirati oziroma skrajšati na tri dni. Meni pa, da je praznik namenjen promociji Brd in bi ga morali pokriti pretežno tisti, ki imajo od tega koristi (gostinci, vinarji,...).

Boris Šfiligoj sprašuje kdo bo odgovoren za stojnice oziroma prostore, kjer bodo stojnice stale.

Ariana B. Suhadolnik pove, da naj bi odgovornost prevzel Zavod, vendar trenutno še ne ve točno kdo, ker je veliko operativnega dela.

Boris Šfiligoj pove, da če bi imeli poročilo o zadnjem prazniku, bi se lahko vsi nekaj naučili.

Andrej Markočič pove, da ni nikjer zapisano, da bi moral občinski svet obravnavati poročilo o prazniku in tudi nikoli ni bilo obravnavno na občinskem svetu. Po vsakem prazniku je bil sestanek z vsimi akterji, ki so sodelovali na prazniku, kjer se je ugotovilo, kaj je bilo pozitivnega in kaj ne, kaj je treba popraviti za naslednje leto. Poročilo za leto 2011 je bilo dostavljeno nadzornemu odboru, ki je prisotojen za to. Če so ga obravnavali ali ne, je to stvar nadzornega odbora.

Boris Šfiligoj pove, da Občina vложи preko 20.000 EUR v ta praznik in meni, da bi bilo prav imeti poročilo.

Župan Franc Mužič pove, da je bil po prazniku sestanek z vsemi akterji, kjer se je naredilo analizo. To se je vedno delalo in se dela tudi sedaj. Vsi prisotni so ocenili, da je bil lani praznik pozitivno izpeljan, zato ni bilo potrebnih dodatnih obrazložitev. Če bi bilo obratno, bi lahko zahtevali kvalitetnejše delovanje oziroma dodatne obrazložitve. Poleg tega pa ni siguren ali je zakonsko dovoljeno, da Občina pridobi podatke, ker je Agencija Jota samostojni gospodarski subjekt.

Joško Zamar pohvali predstavitev parov briške poroke na TV Primorki, kot dobro promocijo za Brda in dober uvod v sam praznik.

Oskar Kristančič pove, da je bilo lani preveč tujih gostincev, tuje hrane na prazniku in premalo briških. Poudarek mora biti na domačnosti. Spodbuditi je potrebno domače ljudi, da sodelujejo na Prazniku češenj 2012, saj je zaradi tega pred petdesetimi leti praznik nastal. Prikazati je potrebno briško tradicijo.

Ivan Peršolja pove, da bi morali biti gonilna sila na prazniku tisti, ki od tega kaj iztržijo. Če gremo gledati v tujino so prazniki nastavljeni za promocijo in za trženje. Potrebno je razmišljati kako dobiti

vzvode, da bo to delovalo.

Rado Sirk pove, da vozovi in povorka privabijo največ ljudi, vendar imajo mladi premalo sredstev za izdelovanje le-teh. Nekdo mora izdelovanje teh vozov nadzirati. Smiselno bi bilo razmišljati o povišanju sredstev za vozove.

Ariana B. Suhadolnik obrazloži, da na prvem sestanku za vozove ni bil izpostavljen problem sredstev, ampak kako dobit ljudi, ki bi vozove delali in dobili lepe ideje za izdelavo le-teh.

Rado Sirk doda, da je potrebno dobiti način kako motivirati mlade.

Boris Šfiligoj vpraša za pojasnilo, ker je na spletni strani Komisije za preprečevanje korupcije zaznal 10.000 EUR za Agencijo Jota, ne pa cca. 15.000 EUR.

Andrej Markočič pove, da točen znesek zadevnega računa znaša 15.156, 91 EUR, vendar je Občina z Agencijo Jota naredila pobot in s tem posledično je znesek, ki je tam prikazan nižji.

Boris Šfiligoj vpraša za pojasnilo o znesku cca. 5.500 EUR, za delo v Clubu Cayenne, ker je bil podan izračun samo za cca. 4.000.

Andrej Markočič pove, da so zneski posamezne storitve navedeni brez DDV. Če tem zneskom prištejemo še DDV potem pridemo do dokončne vrednosti storitve. Potrdi, da je račun točen, navedena je tudi številka računa, ki je na razpolago na Občini.

Boris Šfiligoj pove, da bi lahko bila kočija že popravljena in postavljena v grad, saj predstavlja eno dadano vrednost. Potrebno je poskrbeti da pride nazaj.

Župan pove, da bo Občina poskrbela, da se dobi primeren prostor za kočijo.

Boris Šfiligoj na temo Brezavščka pove, da stroške aktivnosti Zavoda za varstvo kulturne dediščine, za vpis groba na seznam memorialne dediščine ne krije Občina, ampak krije država. Prav tako navaja, da strokovne kriterije za določitev kateri spomeniki in spomeniška obeležja spadajo v kulturno dediščino določi Zavod za varstvo kulturne dediščine. Poudari tudi, da predlog za začetek sprožitve postopka za zaščito zadevnega groba kot memorialno dediščino, lahko sproži kot fizična oseba. Doda še, da bi bilo pametno vrniti vazo, ki je stara 80 let, na grob, novo vazo pa k novemu spomeniku in vse bo rešeno. Če Občina obljubi, da bo to storila bo zadeva zaključena, drugače bo dal pobudo na Ministrstvo.

Andrej Markočič pove, da je občina dobila mnenje VS Cerovo, ki se z Občino strinja, da ostane vse tako kot je, če želi pa lahko o tem Občinski svet tudi glasuje.

Župan doda, da Občina noče stopiti v konflikt z vaško skupnostjo in vaščani ter da moramo njihovo mnenje upoštevati.

Ad12

Realizacija sklepov 12. redne seje

Ni pripomb.

Seja je bila zaključena ob 19.30 uri.

Zapisnikarka
Mateja Mavrič

Predsedujoči
Goran Simčič

Direktor občinske uprave
Andrej Markočič