

ZAPISNIK

**24. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 15. 2. 2022, ob 18. uri,
v Vili Vipolže**

Prisotni svetniki: Aleš Simčič, Žarko Kodermac, Franjo Polanc, Vilko Prinčič, Dušan Bevčar, Zvezdan Prinčič, Karlo Passoni, Goran Simčič, Teja Jelina, Romana Velišček, Silvan Peršolja, Denis Rusjan

Opravičeno odsoten: Anita Manfreda, Boris Šfiligoj, Lilijana Kastelic, Damjan Birtič, Silvestra Elen Brašnič Saffigna

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Dejan Rusjan, Beti Kumar, Nika Fabricijo Jug, Mateja Ambrožič, Mojca Treplak, Mitja Skubin, Tomaž Kmet – Locus d.o.o., Nina Movja Krečič in Roman Anzeljc – IPOD d.o.o., Saša Pegam – Tarin d.o.o., Nadja Šfiligoj

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

Dnevni red:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 23. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Ureditev parkirišča v naselju Šmartno
5. Pravilnik o pokopu na način z raztrosom pepela – prva obravnava
6. Sklep o določitvi razmerja grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojni grob
7. Stališča do pripomb z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPPN za območje "Gonjače nad krožiščem" (GON-09)
8. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju socialne pomoči v Občini Brda – prva obravnava
9. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika Občine Brda o sofinanciranju programov mladih – prva obravnava
10. Ureditev zaznambe javnega dobra na nepremičnini v k. o. Šmartno
11. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 23. redne seje
12. Pobude in vprašanja svetnikov
13. Realizacija sklepov 23. redne seje

Ad 1.

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Prisotnih je 12 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Ad 2.

Potrditev zapisnika 23. redne seje

V obravnavo je bil dan zapisnik **23. redne seje**.

Na predlagani zapisnik ni bilo pripomb.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik 23. redne seje**.

Ad 3.

Obravnava in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan predlagani **DNEVNI RED 24. redne seje**.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet predlagani DNEVNI RED 24. redne seje**.

Ad 4.

Ureditev parkirišča v naselju Šmartno

Idejno zasnovo novega parkirišča v naselju Šmartno predstavita Roman Anzeljc in Nina Movja Krečič – Ipod d.o.o.

Decembra 2020 je bila Občinskemu svetu Občine Brda predstavljena idejna zasnova ureditve parkirnih prostorov v naselju Šmartno ob regionalni cesti R2/402 Gonjače – Dobrovo. Takratna rešitev je predvidela ureditev parkirišča ob levem robu omenjene regionalne ceste na delu površine, kjer ima Občina Brda v lasti večji del zemljišča, preostali manjši del pa je nameravala pridobiti. Pri poskusu pridobitve tega manjšega dela zemljišča je naletela na določene pogoje tudi s strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine, ki je med drugim pogojeval izvedbo nosilne armiranobetonske konstrukcije na stebrih namesto predvidenega nasipa s kamnito zložbo. Po oceni projektanta bi se s tem gradnja podražila za cca 100.000 do 200.000 €. Skratka občina je bila primorana iskati primernejšo rešitev in vrnila se je ponovno na začetek oziroma na prostor pod Padrati, kjer je tokrat z lastnikom uspela dogovoriti odkup zemljišča. Novo parkirišče je sedaj predvideno v neposredni bližini centru naselja, kar pomeni krajši dostop tako za domačine kot tudi za obiskovalce. V sklopu ureditve parkirišča se ureja tudi dostop do prostora pod zgrajeno ploščadjo obstoječega parkirišča, kjer je s tem dana možnost urejanja novih vsebin.

Župan Franc Mužič je zadovoljen, da se je spet pojavila možnost ureditve parkirišča v Šmartnem, kot je bilo predvideno s prvotno varianto. Ta varianta je tista, ki je najbolj hitro uresničljiva in prepričan je, da bodo postopki hitro in lažje stekli. Predvidenih je cca 50 parkirnih mest, kar pa ga najbolj veseli je to, da se razširi tudi cesta.

Silvan Peršolja izrazi zadovoljstvo, da je končno prišlo do rešitve, ki je zelo pomembna ne samo za vaščane, ampak tudi za turiste. Zahvali se vsem, ki so s svojim pristopom pripomogli k temu, da bo prišlo do uresničitve tega projekta. Razširjena cesta bo pripomogla tudi k temu, da bo ob večjem obisku možno parkirati tudi ob tej cesti. Poda še opozorilo glede odvodnjavanja in sicer predlaga, da bi bila odvodnja nekoliko bolj globoko vkopana in tako lahko služila še za spodnjo teraso in dostopno cesto.

Dušan Bevčar tudi izrazi zadovoljstvo, da je rešitev zelo blizu. Bolj natančno ga zanima navedba v tehničnem poročilu pod tč. 3.2.13 *Ureditev parkirišča druga faza - Parkirišče je urejeno tako, da je možna dograditev dodatnih parkirišč v drugi fazi ob levem robu vozišča oziroma jugovzhodno od predvidenega parkirišča*. Kaj je s tem mišljeno?

Nina Movja Krečič pojasni, da gre za območje levo od trafo postaje, ki je tudi območje občinskega prostorskega načrta do naslednje hiše. Uporabi se lahko isti priključek.

Na vprašanje Silvana Peršolje, Dejan Rusjan pojasni, da je občina pred kratkim prejela predhodno soglasje ZVKD brez večjih pripomb. Meni, da je občina na dobri poti in da bo uspela pridobiti vsa potrebna soglasja in gradbeno dovoljenje v kratkem času.

Silvan Peršolja še predlaga, da se v vsa naslednja pogajanja vključi vse, ki najbolj poznajo situacijo v Šmartnem (predsedniki VS, svetniki, stari in novi).

Ad 5.

Pravilnik o pokopu na način z raztrosom pepela – prva obravnava

Obrazložitev pravilnika v prvi obravnavi predstavi Saša Pegam – Tarin d.o.o.

Skladno z določbami Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16 in 3/22 - ZDeb; v nadaljevanju: ZPPDej), je Občinski svet Občine Brda na 17. redni seji dne 9.3.2021 sprejel Odlok o pogrebni in pokopališki dejavnosti ter pokopališkem redu v Občini Brda (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2021).

Neposredno pravno podlago za sprejem obravnavanega Pravilnika o pokopu na način z raztrosom pepela tako določata v prejšnjem odstavku navedena ZPPDej ter Odlok.

Razlog za sprejem Pravilnika je 64. člen Odloka, ki določa, da se v Pravilniku natančneje določi raztros pepela v smislu določil 39. člena Odloka, ki ureja pokop z raztrosom pepela pokojnika zunaj pokopališča.

Predmetni Pravilnik tako ureja možnosti ter potrebna ravnanja v primeru pokopa z raztrosom pepela zunaj pokopališča in prvenstveno omogoča svojcem slediti volji pokojnika.

Hkrati Pravilnik natančneje določa tudi ureditev prostora za raztros pepela ter način izvajanja raztrosa na določenem pokopališču v občini ter obračun storitev, povezanih z raztrosom pepela pokojnika.

S tem Pravilnikom se celovito ureja prostor za raztros pepela, način izvajanja raztrosa na pokopališču in zunaj pokopališča ter obračun storitev, povezanih z raztrosom pepela pokojnika.

Predlog pravilnika je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija, ki je predlagala naslednje spremembe pravilnika:

- 10. člen, tretji odstavek (3) prva alineja: predlaga, da se k besedilu »izpisek iz matičnega registra o smrti« doda besedilo »izpisek iz matičnega registra o smrti *ali zdravniško potrdilo o smrti*«
Obrazložitev: Ker običajno izpisek iz matičnega registra o smrti prispe kasneje predlaga, da se lahko priloži zdravniško potrdilo o smrti.
- 10. člen, tretji odstavek (3) tretja alineja: predlaga, da se besedilo »soglasje vseh lastnikov sosednjih zemljišč, ki neposredno mejijo na zemljišče, kjer bo opravljen pokop« črta iz Pravilnika.
Obrazložitev: Pri pridobitvi soglasja lastnikov sosednjih zemljišč oz. njihovih dedičev, ki živijo v tujini, bodo morda nastale težave.
- 11. člen, prvi odstavek (1): predlaga, da se v besedilo prvega stavka doda beseda najkasneje, in sicer:
» Občinska uprava odloči o raztrosu pepela zunaj pokopališča s sklepom, *najkasneje* v sedmih (7) dneh od prejema vloge.«

Vilko Prinčič poda predlog, da se ponovno obravnava zaščito grobov pokojnih, ki so za čas svojega življenja s svojimi dejanji pustili pečat v lokalni skupnosti, nimajo pa več dedičev ali sorodnikov, ki bi skrbeli za te grobove. Potrebno bo od pokopališča do pokopališča preveriti in uskladiti stanje takih grobov. Predlaga, da za te grobove poskrbi občina z ustreznim odlokom ali sklepom.

Komisija poda predlog:

Prav je, da se osebam (pesniki, zborovodje, žrtve fašizma, itd.), ki so za čas svojega življenja s svojim dejanji, delom, preseglji vsakdanje vaško življenje poklonimo tudi na tak način, da trajno poskrbimo za njihov grob. Da se njihove grobove ne odstrani zgolj zato, ker se ne plačuje grobnina, saj večina takih pokojnikov nima živečih sorodnikov. Glede na to, da takih grobov ni veliko, oprostitev plačila grobnine ne bi pomenilo bistvenega izpada prihodka. Ker je treba za vsak grob poskrbeti, se določi, da je najemnik takega groba krajevna oziroma vaška skupnost, ki je seveda oproščena plačila grobnine.

Statutarno pravna komisija je predlog Pravilnika o pokopu na način z raztrosom pepela v prvi obravnavi soglasno potrdila kot primeren za odločanje na Občinskem svetu Občine Brda.

Predlog pravilnika je obravnavala tudi Komisija za okolje in prostor.

Komisija predlaga, da se ob vlogi za dovolitev raztrosa pepela pokojnika zunaj pokopališča umakne zahteva po soglasju vseh lastnikov sosednjih zemljišč, ter da se k vlogi poleg izpiska iz matičnega registra o smrti alternativno omogoča predložitev zdravniškega potrdila o smrti.

V 1. odstavku 11. člena komisija predlaga, da se besedilo »v sedmih dneh« zamenja z »največ sedmih dneh«.

Komisija za okolje in prostor je predlog Pravilnika o pokopu na način z raztrosom pepela v prvi obravnavi soglasno potrdila kot primeren za odločanje na Občinskem svetu Občine Brda.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Občinski svet Občine Brda sprejme Pravilnik o pokopu na način z raztrosom pepela, v prvi obravnavi.2. Ta sklep velja takoj. |
|---|

Ad 6.

Sklep o določitvi razmerja grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojni grob

Obrazložitev poda Saša Pegam – Tarin d.o.o.

Skladno z določbami Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16 in 3/22 - ZDeb; v nadaljevanju: ZPPDej), je Občinski svet Občine Brda na 17. redni seji dne 9.3.2021 sprejel Odlok o pogrebni in pokopališki dejavnosti ter pokopališkem redu v Občini Brda (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2021).

Razlog za sprejem Sklepa je 4. člen ZPPDej, ki določa, da je občina dolžna predpisati pokopališki red, s katerim se med drugim določi tudi razmerje grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojni grob.

Zaradi navedenega Odlok v 55. členu vsebuje določilo, ki ureja razmerje grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojni grob, ki se določi s sklepom občinskega sveta občine na predlog upravljavcev pokopališč.

S tem Sklepom se ureja razmerje grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojni grob na vseh pokopališčih v Občini Brda. Cena grobnine je enotna za vsa pokopališča.

Predlog sklepa je obravnavala tudi Komisija za okolje in prostor in Sklep o določitvi razmerja grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojni grob potrdila kot primeren za odločanje na Občinskem svetu Občine Brda.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

Občinski svet Občine Brda sprejme Sklep o določitvi razmerja grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojni grob.

Ad 7.

Stališča do pripomb z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPPN za območje "Gonjače nad krožiščem" (GON-09)

Obrazložitev podata Mitja Skubin – občinski urbanist in Tomaž Kmet – Locus d.o.o.

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2) v 112. členu (v povezavi s 119. členom) predpisuje, da mora občina v postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta omogočiti javnosti seznanitev z njegovim dopolnjenim osnutkom v okviru javne razgrnitve, ki traja najmanj 30 dni in v tem času zagotoviti tudi njegovo javno obravnavo.

Javno naznanilo o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka OPPN "Gonjače nad krožiščem" (GON-09) je bilo objavljeno dne 27.12.2021 na spletni strani Občine Brda, ter na oglasnih tablah vseh vaških in krajevne skupnosti v občini Brda. Javna razgrnitev je potekala med 04.01.2022 in 07.02.2022, javna obravnava pa je bila organizirana v prostorih Vile Vipolže dne 19.01.2022. Gradivo je bilo v času javne razgrnitve javno razgrnjeno v prostorih Občine Brda, Trg 25. maja 2, 5212 Dobrovo in na spletni strani Občine Brda.

V času javne razgrnitve in med javno obravnavo so lahko vsi zainteresirani na razgrnjeno gradivo podali svoje pripombe. V tem času je občina prejela 1 pripombo. Javne obravnave se ni udeležil nihče. Občina je obravnavala prejeto pripombo in do nje zavzela stališče, ter ga zapisala v gradivu Stališča do pripomb z javne razgrnitve.

Stališča je obravnavala tudi Komisija za okolje in prostor in podala mnenje, da so odgovori strokovno utemeljeni. Na javno razgrnitev v Vili Vipolže je prišla zgolj 1 pisna pripomba, ki obravnava zadeve, ki niso povsem predmet postopka OPPN, saj ležijo izven območja OPPN. Zahteve po izgradnji podpornega zidu po mnenju komisije niso upravičene, prav tako je komisija mnenja, da javno dostopna pot do centra že obstaja.

Dušan Bevčar pove, da se je vedno postavljalo vprašanje zgornjega dela naselja. Tam se nahaja pešpot, ki je bistveno krajša za dostop do glavne ceste za prebivalce novega naselja. Ali ne bi lahko občina v tej fazi, kako to pot rešila.

Silvan Peršolja pojasni, da je bil l. 2009 opravljen ogled s projektantom z možnostjo ureditve te poti. Pot presega vse standarde, do sedaj se ni uporabljala, niti ni vrisana, je pa to ena steza in če bi jo začeli urejevati je to skoraj nemogoče, saj bi nastalo stopnišče. Medtem, ko je pot do naselja res da daljša, ampak primerno urejena, široka in vrisana.

Franc Mužič pojasni, da so v zvezi s tem potekali pogovori, vendar je bilo strokovno ugotovljeno, da je to neizvedljivo.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Stališča do pripomb javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje "Gonjače nad krožiščem" (GON-09).
2. Ta sklep velja takoj.

Ad 8.

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju socialne pomoči v Občini Brda – prva obravnava

Predlog pravilnika predstavi Nadja Šfiligoj – predsednica Komisije za socialna vprašanja.

Občina Brda je 28. 11. 2000 sprejela Pravilnik o denarnih pomočeh v občini Brda. V letu 2015 je prišlo do preimenovanja in sprememb vsebine Pravilnika o dodeljevanju socialne pomoči v Občini Brda, nato v letu 2016 še do nekaterih dopolnitev, nakar so se v postopkih za pridobitev denarnih pomoči pokazale še nekatere pomanjkljivosti.

Posledica Zakona o šolski prehrani je večje število upravičencev do subvencije šolske prehrane, zato vlog za denarno pomoč v ta namen skoraj ni.

Izkazala se je potreba po dodelitvi denarne pomoči v izjemnih primerih in sicer, da se le ta dodeli v primerih, če je materialna ogroženost posledica težje bolezni, hujše nesreče ali trenutne socialne stiske posameznika ali težje bolezni, hujše nesreče ali trenutne socialne stiske ali smrti v družini, zakonski ali zunajzakonski skupnosti.

Povišuje se maksimalna višina denarne pomoči na 500€ in razširi krog upravičencev, ki so se znašli v položaju materialne ogroženosti zaradi elementarne nesreče, težje bolezni, hujše nesreče ali trenutne socialne stiske posameznika ali smrti v družini, zakonski ali zunajzakonski skupnosti. Navedenim se denarna pomoč lahko izjemoma dodeli tudi v višjem znesku, vendar največ do štirikratnika maksimalne vrednosti denarne pomoči.

V tem primeru se rok, v katerem je potrebno dostaviti dokazila o namenski rabi sredstev, podaljša na 90 dni.

Predložitev dokazil o namenski rabi je odgovornost in dolžnost upravičenca. Neupoštevanje tega določila pomeni neupravičenost do denarne pomoči v naslednjem koledarskem letu.

Komisija za socialna vprašanja pri odločitvah veliko sodeluje z zunanjimi ustanovami, v zadnjem času pogosto tudi z zdravstveno službo.

Predlog pravilnika je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija in soglasno potrdila kot primeren za odločanje na Občinskem svetu Občine Brda po skrajšanem postopku.

Župan Franc Mužič je zadovoljen, da ima občina tako komisijo, ki je delavna in učinkovita. S predsednico Nadjo Šfiligoj je komisija končno prišla do pravih vsebin. Komisija se pogosto sestaja, člani komisije se posvetujejo tudi z vlagatelji in skupaj najdejo tudi ustrezne rešitve kako naprej. Gre za humanitarno komisijo, ki pomaga ljudem v stiski.

Spremembo predloga pravilnika podpira, istočasno pa se ga. Nadji zahvali za trud in vložek, ki ga daje kot predsednica komisije, saj se vsake vloge loti na pravi in človeški način.

Dušan Bevčar se ga. Nadji Šfiligoj zahvali za njeno delo in ves trud v komisiji. Zanima pa ga navedba v 6. členu spremembe pravilnika, kjer je zapisano: » V 20. členu Pravilnika se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Predložitev dokazil o namenski porabi sredstev je odgovornost in dolžnost upravičenca. V primeru, da upravičenec dokazil ne dostavi do rokov določenih v 19. členu tega Pravilnika ali se iz predloženih dokazil ugotovi, da denarna pomoč ni bila namensko porabljena, upravičenec v naslednjem koledarskem letu ni upravičen do denarne pomoči po tem Pravilniku.««

Nadja Šfiligoj pove, da se le redkokdaj zgodi, da nekdo ne predloži dokazil o namenski porabi sredstev. Običajno, če nekdo dokazil ne dostavi v roku, se ga obvesti in določi rok za dostavo. Če pa dokazil še vedno ne dostavi, potem pa je potrebno odreagirati. Gre za odgovornost vlagatelja, saj ni dolžnost komisije, da vlagatelja na to opozarja. Z vsemi temi postopki je komisija dosegla to, da so ljudje postali bolj odgovorni in dosledni. Vlagateljem se tudi pomaga pri izpolnjevanju vloge in pridobitvi ustrezne dokumentacije.

Romana Velišček kot članica Komisije za socialna vprašanja pohvali Nadjo Šfiligoj, ker svoje delo opravlja zelo požrtvovalno in sodeluje tako s Centrom za socialno delo kot tudi drugimi raznimi dobrodelnimi organizacijami. Včasih, ko pride do zelo težkih primerov se išče rešitve tudi po drugi poti in tako se pomaga pomoči potrebnim. Kar se tiče samega predloga pravilnika pove, da to podpira, saj je glede na rast življenjskih potrebščin to tudi smiselno.

Vilko Prinčič meni, da je najbolj prav, da socialno pomoč dobijo tisti, ki so je resnično potrebni.

Teja Jelina pove, da z Nadjo Šfiligoj tudi zelo dobro sodelujejo na področju vaških in krajevne skupnosti. Enkrat letno se dobijo s predsedniki VS, KS in obravnavajo različne teme in tudi na ravni vaških in krajevne skupnosti je bilo zaznati, da potrebe po vaseh so in Nadja z njimi uspešno sodeluje. Celotna Komisija za socialna vprašanja deluje odlično in zato bo še naprej imela podporo. S predlogom pravilnika se strinja tudi za to, da se komisija s tem izogne manipulacijam in da sredstva dobijo res pomoči potrebni.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju socialne pomoči v Občini Brda, v prvi obravnavi.
2. Ta sklep velja takoj.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. V skladu z določili petega odstavka 79. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda na predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju socialne pomoči v Občini Brda v prvi obravnavi ni bistvenih vsebinskih pripomb. Ker bi besedilo pravilnika v drugi obravnavi bilo enako besedilu pravilnika v prvi obravnavi, Občinski svet Občine Brda sprejme pravilnik na isti seji tako, da se prva in druga obravnava predloga pravilnika združita.
2. Ta sklep velja takoj.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju socialne pomoči v Občini Brda.
2. Ta sklep velja takoj.

Nadja Šfiligoj nadalje omeni še sodelovanje z ostalimi institucijami. Komisija se srečuje z različnimi težavami posameznikov in družin, zato je sodelovanje še toliko bolj pomembno. Najprej omeni vaške in krajevno skupnost. Te so prve, ki problem zaznajo problem in ki bi ga bilo potrebno obravnavati. Komisija šteje 9 članov in vsak član je zadolžen kot kontaktna oseba za določene vaške skupnosti. Sodelovanje z njimi je vedno boljše.

Naslednje je sodelovanje s Centrom za socialno delo. Tu gre za povezovanje in reševanje zares težkih primerov. Komisija ne sme posegati v družino, tam se seveda vključi CSD. Ti zelo skrbno pristopijo k reševanju. Prav vzporedno sodelovanje med komisijo, CSD, celo zdravstvenim domom in še marsikatero institucijo je potrebno, da se lahko problemi učinkovito rešujejo. Komisija sodeluje tudi s Centrom za pomoč na domu. Vedno več ljudi se obrača na komisijo s prošnjo za tovrstno pomoč. Predstavniki centra obiščejo družine oz. posameznike in nato sami ocenijo ali je problem nujen ali ne. Sodelujejo tudi z raznimi društvi (Karitas, Rdeči križ,...). Gre za različne oblike pomoči (razni paketi, obleka,...). Pohvali tudi mlade, ki se aktivno vključujejo v dejavnosti komisije, saj pomagajo starejšim pri raznih tehničnih opravilih, ponudijo jim tudi družbo. Seveda izpostavi tudi dobro sodelovanje z občinsko upravo.

Zahvali se še raznim donatorjem, saj so donacije poleg sredstev s strani komisije, zelo dobrodošle. Postopek je tak, da komisija najprej poišče posameznike oz. družine, ki so pomoči potrebni. V kolikor so pripravljene sprejeti pomoč, se jim nato le ta donira. Opažajo, da so ljudje vedno bolj pripravljene sprejeti vsakršno pomoč.

Ad 9.

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika Občine Brda o sofinanciranju programov mladih – prva obravnava

Predlog pravilnika predstavi Franjo Polanc – predsednik Komisije za mladino.

Na podlagi že narejene razprave z mladimi dne 16. 10. 2020 ter ponovni razpravi z mladimi dne 13. 10. 2021, se na novo oblikuje merila in kriterije za vrednotenje prijav iz 9. člena Pravilnika.

Komisija za mladino se je v letu 2020 odzvala na pripombe mladih glede meril in kriterijev za vrednotenje prijav. Komisija za mladino je pripravila nov predlog meril in kriterijev in ga skladno s cilji, ki jih zasleduje Občina Brda ter z mladimi na sestanku dne 13.10.2021 popravila in uskladila. Mladi na nov predlog meril in kriterijev niso imeli pripomb. Po spremembi kriterijev in meril ter posvetovanju z mladimi, Komisija za mladino ugotavlja, da merila in kriteriji za vrednotenje prijav prinašajo spremembo v 3., 4. in 5. kriteriju.

Predlog pravilnika je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija in soglasno potrdila kot primeren za odločanje na Občinskem svetu Občine Brda po skrajšanem postopku.

Dušana Bevčarja zanima, kdo so mladi, ki so se udeležili razprave v zvezi s pripravo pravilnika.

Franjo Polanc pojasni, da so se razprave udeležili predsedniki mladinski društev. Trenutno je v Brdih pet aktivnih mladinskih društev.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika Občine Brda o sofinanciranju programov mladih, v prvi obravnavi.
2. Ta sklep velja takoj.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. V skladu z določili petega odstavka 79. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda, na predlog pravilnika v prvi obravnavi ni bistvenih vsebinskih pripomb. Ker bi besedilo pravilnika v drugi obravnavi bilo enako besedilu pravilnika v prvi obravnavi, Občinski svet Občine Brda sprejme pravilnik na isti seji tako, da se prva in druga obravnava predloga pravilnika združita.
2. Ta sklep velja takoj.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika Občine Brda o sofinanciranju programov mladih.
2. Ta sklep velja takoj.

Ad 10.

Ureditev zaznambe javnega dobra na nepremičnini v k. o. Šmartno

Obrazložitev poda Dejan Rusjan.

Občina je lastnica parcel 348/5, 348/6, 348/7 vse k. o. Šmartno. Nepremičnine v naravi predstavljajo kategorizirano pot na katerih pa ni zaznambe javnega dobra.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

1. S tem sklepom pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičnine z ID znakom:
 - ID znak: parcela 2281 348/6 katastrska občina 2281 ŠMARTNO parcela 348/6 (ID 1242484),
 - ID znak: parcela 2281 348/5 katastrska občina 2281 ŠMARTNO parcela 348/5 (ID 4937097),
 - ID znak: parcela 2281 348/7 katastrska občina 2281 ŠMARTNO parcela 348/7 (ID 402718), ki so v lasti Občine Brda.
2. Nepremičnine iz 1. točke tega sklepa pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Brda z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se predlaga zaznamba javnega dobra v zemljiški knjigi.
3. Ta sklep prične veljati osmi dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Ad 11.

Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 23. redne seje

Pripomb ni bilo.

Ad 12.

Pobude in vprašanja svetnikov

Karlo Passoni

1. Kako daleč je projekt ureditve kontejnerskih mest po Brdih?
2. Kako potekajo priprave za ureditev druge poslovne cone, na Humu?

Silvan Peršolja

Komisija za okolje in prostor, glede na izražene potrebe, predlaga, da Občina Brda v najkrajšem možnem času objavi obvestilo o začetku sprejemanja novih pobud za spremembe in dopolnitve OPN, z željo, da se pospeši dinamika postopka, ker je to ključno za dinamičen razvoj obrti in gospodarstva v Brdih.

Župan Franc Mužič se s predlagano pobudo strinja, saj si tudi sam želi, da se začne z novim postopkom zbiranja pobud za spremembo namembnosti, saj kot rečeno so postopki zelo dolgotrajni.

Dušan Bevčar

1. Že nekaj časa stoji investicija nogometnega igrišča z umetno travo v Vipolžah, hkrati pa pripeljana (in kupljena) umetna trava propada in kazi območje ob cesti. Žal so se uresničili pomisleki nekaterih svetnikov (tudi njega!) pri predstavitvi projekta, kjer je pač - kljub zagotavljanju župana, zmanjkalo cca. 200.000€ sponzorskega denarja s strani NK Brda.
Kdaj in kako se bo zaključila investicija v nogometno igrišče z umetno travo v Vipolžah?
2. Terme Brda: na radiu Robin je bilo s strani župana rečeno, da aktivnosti v zvezi s Termami Brda potekajo, hkrati pa, da se odpirajo tudi nove možnosti obnove vasi Slapnik kot razpršeni hotel.
Zanima ga, če bi lahko bolj podrobno seznanili občinski svet z aktivnostmi v zvezi s Termami Brda, predvsem kdo je investitor in kakšni so načrti v zvezi s Termami in obnovo vasi Slapnik.
3. Prodaja nepremičnin v lasti Občine Brda: prodaja občinskih nepremičnin poteka tako rekoč brez vednosti Občinskega sveta. V zadnjem letu sta se prodali dve nepremičnini: na mejnem prehodu Vipolže in na mejnem prehodu Plešivo, v letošnjem letu pa je predvidena prodaja starega Zdravstvenega doma na Dobrovem.
 - kako in kdo odloča o načinu in vrsti prodaje nepremičnine?
 - kje in na kakšen način se prodaja (dražba) objavi?
 - na kakšen način se bo vršila prodaja starega Zdravstvenega doma na Dobrovem in ali je kupec že znan?

Goran Simčič

S strani občanov je bilo podano vprašanje glede Splošne ambulante dr. Eve Poljanec v Kojskem. Ta ambulanta je zelo, zelo pogosto zaprta in to ne samo v času covida, ko je veliko ljudi odsotnih, ampak se to zaprtje kar naprej vleče. Nadomeščanje v ambulanti dr. Milice Milovanović v Novi Gorici je za marsikoga odročno ter tudi naporno za zdravnico in sestro, ki jih nadomeščajo. So zelo prijazni, pripomb ni, ampak jih je zelo, zelo težko dobiti na telefon, temu pa je verjetno vzrok tudi dodatno delo (nadomeščanje). Trenutna rešitev je za marsikoga neprijetna.

Denis Rusjan ostale svetnike sprašuje, kakšne izkušnje imajo po vaseh glede RUNE. Sam ima s tem zelo slabo izkušnjo, saj kabli potekajo kar po zraku in ne razume zakaj niso vkopani v tla. Prav tako zadnji trenutek obvestijo lastnika določenega zemljišča, da bodo posegli v privat zemljišče. Gre za neprimeren način.

Goran Simčič poda informacijo, da v kolikor lastnik zemljišča ne dovoli vkopa kabla v tla, je edina možnost, da kabel poteka po zraku.

Župan Franc Mužič pove, da prihaja pri izvajanju del do različnih težav, predvsem kar se tiče lastništva zemljišč, saj izvajalec ne pridobi dovoljenj s strani lastnikov. Zadeve niso enostavne. Seveda pa občinska uprava stremi k temu, da zadeve potekajo čim hitreje.

Ad 13.

Realizacija sklepov 23. redne seje

Pripomb ni bilo.

Seja zaključena ob 19.40.

Zapisničarka
Mateja Ambrožič

Predsedujoči
Goran Simčič

Svetovalka za splošne zadeve in
družbene dejavnosti
Nika Fabricijo Jug