

Z a p i s n i k

4. izredne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 10.06.2014 ob 18.00 uri v sejni dvorani občine Brda

Prisotni svetniki: Goran Simčič, Joško Zamar, Romana Velišček, Boris Šfiligoj, Kostja Jelinčič, Jan Miklavc, Karlo Passoni, Oskar Kristančič, Boris Rožič, Milena Klavora, Ivan Peršolja, Rado Sirk, Ivan Markočič, Damjan Birtič, Matjaž Četrtrič, Klemen Bajt

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Andrej Markočič, Mateja Ambrožič, Beti Kumar, Ariana Suhadolnik

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

Dnevni red :

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Obravnava pisma Aleksija in Dolores Mavrič
4. Mladinska problematika v občini Brda
5. Informacije v zvezi s PGD Dobrovo – prodaja zemljišč in služnost
6. Izjava direktorice ZTKMŠ v javnih medijih v zvezi s projektom »Brda, harmonija kultur«
7. Obravnava vseh pooblastil, ki jih je Občinski svet kadarkoli podelil županu Občine Brda od leta 1994
8. Zadržanje izvajanja sklepa občinskega sveta Občine Brda št. 160-01/2014-02 z dne 27.5.2014 in zahteva za ponovno odločanje
9. Seznanitev z objavo Javnega razpisa za osnovno zdravstveno dejavnost ambulante Kojsko
10. Pobude in vprašanja svetnikov

Ad 1

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Prisotnih je 16 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Ad 2

Obravnava in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan **DNEVNI RED 4.** izredne seje.

Kostja Jelinčič predlaga dodatno točko pod zaporedno št. 6 in sicer »Sklep o določitvi mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni v Občini Brda«.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet **DNEVNI RED 4. izredne seje** s predlagano dodatno točko.

Jana Miklavca zanima kdaj bo objava na televiziji, glede na to, da so prisotne kamere in na podlagi katerega akta je občinska uprava sprejela odločitev, da se seja posname. Glede na to, da so seje javne pričakuje, da bo posnetek seje objavljen na neki televiziji.

Župan Franc Mužič pojasni, da je bilo snemanje seje naročeno za potrebe Občine Brda. Ne vidi pa težave v tem, da ne bi bilo to objavljeno na televiziji. O tem se lahko sprejme tudi določen dogovor.

Jan Miklavc predlaga, da se na to temo sprejme določen sklep, kjer se občinska uprava zaveže da bo v roku desetih dni posnetek seje objavila na televiziji in da bodo vse naslednje seje do konca mandata snemane.

Damjan Birtič doda, da se mora objaviti posnetek seje v celoti in ne selektivno.

Andrej Markočič prebere 5. odstavek 29. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda, kjer je zapisano: Predsedujoči lahko na zahtevo predstavnika javnega obveščanja dopusti zvočno in slikovno snemanje posameznih delov seje. O zahtevi občana za snemanje posameznih delov seje odloči občinski svet.

Po kratkem posvetu je Občinski svet Občine Brda **soglasno** sprejel **sklep**, da se kamere nemudoma ugasnejo in umaknejo ter da se seja nadaljuje brez snemanja javnih občil.

Nadalje je občinska uprava ugotovila, da umestitev točke »Sklep o določitvi mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni v Občini Brda« na dnevni red prejudicira že obstoječi točki na dnevnem redu.

Andrej Markočič pojasni, da se s sklepom šeste točke prejudicira osmo in deveto točko.

Župan Franc Mužič predlaga, da se predlagani sklep o postavitvi mreže javnega zdravstva na primarni ravni obravnava dvostopenjsko.

Andrej Markočič poda pojasnilo, da gre za iste zadeve. Z umestitvijo predlagane dodatne točke pred točkama, ki sta predlog župana, se prejudicirajo neke odločitve. Proti predlagani dodatni točki osebno nima nič proti ampak je potrebno upoštevati nek vrstni red. Nenazadnje so te zadeve ena z drugo povezane.

Kostja Jelinčič pove, da točka, ki jo je predlagal, ne prejudicira nobene naslednje točke. Gre samo za postavitev zdravstvene mreže v Občini Brda. Vsekakor pa se sklep dvostopenjsko ne more obravnavati, saj to ni odlok.

Župan Franc Mužič še doda, da je Občina Brda soustanovitelj Zdravstvenega doma Nova Gorica in prav bi bilo, da svoje mnenje o javni zdravstveni mreži poda tudi javni zavod.

Klemen Bajt je mnenja, da bi bilo potrebno zasledovati načelo informiranosti, to pomeni v katerem primeru bodo svetniki bolj informirani in bodo imeli večje podlage za odločanje.

Boris Šfiligoj pove, da je dnevni red bil izglasovan soglasno in nič ni bilo narejeno protizakonito.

Na vprašanje Joška Zamarja, Kostja Jelinčič odgovori, da ni pripravljen premakniti predlagane točke drugače, kot je bilo izglasovano.

Ad3

Obrazložitev pisma Aleksija in Dolores Mavrič

Obrazložitev poda predlagatelj točke Jan Miklavc.

Boris Rožič poda svoje mnenje. Pismo ga je zelo pretreslo. Zgodba o zaščiti blagovne znamke »Briška hrustavka« se je začela pred petimi leti. Takrat je imel še en sadjar v Brdih enako embalažo, kot on, ki ga je tudi ustno obvestil, nakar se je na nanj zgrmel val nekaterih pomembnih briških mož. Sedaj mu je zelo jasno, kdo je bil v ozadju, tako kot v politiki »stric iz ozadja«. Aleksija je dodobra spoznal pred dvema letoma, ko se je ustanovljalo sadjarsko društvo. Pridobil je podatke o tem, da je Aleksij tožil nekega sadjarja. Nakar je sam to zadevo sprožil na sestanku Komisije za kmetijstvo.

Takrat mu je Aleksij zagotovil, da v zvezi s tem ni nikoli nobenega tožil. In zadeva je bila zaključena. Nadalje je omenil, da je za Brda in prepoznavnost briškega območja veliko naredil. Kar ga najbolj boli pa je to, da je Aleksij v pismu zapisal, da mu je po telefonu grozil. Po telefonu ga je poklical zato, ker so ga zbudle izjave omenjenega para v javnih občilih, da drugi sadjarji prodajajo češnje po dosti višjih cenah ter, da se prodajajo tuje češnje kot briške češnje. In to je želel razčistiti na Komisiji za kmetijstvo pri Občini Brda. Po svoji obrazložitvi je zaključil, da se bo pismo in obtožbe sadjarskega para razčiščevalo preko tožbe na novogoriškem sodišču.

Oskar Kristančič kot predsednik Komisije za kmetijstvo pri Občini Brda pojasni, da je komisija sprejela jasen sklep, da podpira ustanovitev sadjarskega društva. Prav tako je mnenja, da se občina korektno vede do društva sadjarjev.

Sadjarski par, ki je tudi prisostvoval seji je poudaril, da je Boris Rožič v telefonskem pogovoru izjavil, da jim bo ob prvi priliki razbil gobec.

Nadalje je predsedujoči pojasnil, da občinski svet ne sme posegati v osebne spore in da naj sprti strani sami rešita nastali problem. O tem se strinja tudi župan Franc Mužič.

Ad4

Mladinska problematika v Občini Brda

Nadalje je sledila obravnava mladinske problematike v občini Brda, na obravnavo katere so bila na pobudo predlagateljev povabljeni vsa vidna briška mladinska društva.

Jan Miklavc predlaga, da se vsakemu predstavniku društva poda možnost, da v kratkih stavkih obrazloži svoje videnje mladinske problematike v Brdih.

Andrej Markočič pove, da je občinski svet ustanovil Komisijo za mladino kot pomoč občinskemu svetu, občinski upravi in nenazadnje tudi županu in da se preko te komisije zaznava delovanje in tudi problematika na področju mladine v občini Brda.

Poleg tega deluje v okviru mladine tudi ZTKMŠ Brda, ki v danih finančnih in kadrovskih okvirih pomaga mladim. Vsekakor pa en del mladine pokriva tudi Osnovna šola Dobrovo. Z mladinskimi društvi so vedno potekali pogovori in občina jim je vedno nudila sredstva za zagotavljanje dejavnosti. Za delovanje mladinskih društev je v občinskem proračunu bilo namenjenih od 120.000 EUR do 135.000 EUR.

Strelišče je v zadnjem obdobju postalo ponovno aktiven klub. Komisija za mladino mu je letos namenila 7.000 EUR za njihove aktivnosti in programe. Kar se tiče prostorov Strelišča, bodo imeli izhodišče za nadaljnje pogovore, ko bodo imeli odločbo okoljske inšpektorice iz katere bodo izhajale neke usmeritve oz. omejitve. Sicer pa so prostori v lasti Vinske kleti »Goriška Brda«.

Nadalje še poudari, da razen problematike Strelišča v zvezi s prostori, občinski upravi in županu ni bila posredovana nobena problematika v zvezi z mladino. Predvsem pa bi morala ta problem obravnavati Komisija za mladino.

Jan Miklavc poda repliko, da se Komisija za mladino ne ukvarja z mladinskimi zadevami razen z dodeljevanjem sredstev.

Kar se tiče inšpektorice, se je z njo pogovarjal tudi o tem kdaj bo dosegljiv njen zapisnik in je dobil odgovor, da ima čisto druge prioritete in da se bo zavleklo do julija.

Župan Franc Mužič pojasni, da o mladinski problematiki ni bila nikoli tako izrecno izražena pobuda, da bi bila obravnavana na redni seji tako kot vse druge točke.

ZTKMŠ Brda sledi potrebam mladih v Brdih.

Direktorica ZTKMŠ Brda poudari, da ima sicer komisija večja pooblastila kot ZTKMŠ Brda. Zavod naj bi sčasoma prevzel mladinsko področje in tako naj bi se začela izvajati neka strategija, kar pa je pogojeno z resursi. Neka večja problematika do sedaj ni bila zaznana. V lanskem letu je bila organizirana tudi okrogla miza »Brda so mladi«, na kateri so bili prisotni predstavniki dveh društev. Prisotni na konferenci so takrat izjavili, da so zadovoljni. Vse pobude, ki so bile podane ZTKMŠ Brda, so bile sprejete in pomagali so jih reševati. ZTKMŠ Brda išče tudi priložnosti glede prostorov v Štalonih. Slednji so problematični, ker niso v občinski lasti in je zato težko kandidirati na razpisih.

Predsednik Komisije za mladino Domen Drufovka pove, da komisija deluje dobro. Največji problem pa so prostori. Potrebno bi bilo doreči in prisluhniti, kje lahko imajo mladinska društva koncerte.

Predsednik kluba Strelišče poda svoje mnenje. Pojasni, da jim nihče ni povedal, da se morajo podpisati na zapisnik okoljske inšpektorice. Zagotovil je, da ga bodo šli podpisat. Prizna tudi, da so s strani Komisije za mladino dobili odobrena sredstva, ki pa še niso bila nakazana, zaradi česar so se morali zadolžiti, da so lahko opravljali svoje aktivnosti. Omeni tudi, da so pripravili popestritev programa za Praznik češenj, a kaj ko so dobili inšpekcijske nadzore in policijo, zaradi katerih se je večina obiskovalcev kar obrnila in so zaradi tega imeli ogromno škodo.

Nadalje še poudari, da bi lahko skupaj z Vinsko kletjo »Goriška Brda« in Občino Brda prišli do nekega zaključka, kljub mnenju inšpektorice.

Društvo je vsestransko aktivno; imeli so delavnice, razstave, povezali so se s KMN San Martins; imajo programe in voljo do dela, vendar jim občina tega ne omogoča. Radi bi imeli uradne prostore, kjer bi lahko poleteli imeli uraden šank z uradno blagajno in bi s tem popestrili dogajanje v Brdih.

Andrej Markočič pojasni, da je zadeva še odprta in da se bo etnološki muzej delal z uradnimi gradbenimi dovoljenji.

Župan Franc Mužič izrazi podporo k iskanju rešitve problema. Gotovo pa obratovalnega dovoljenja ne bodo mogli hitro pridobiti, ne samo z vidika dovoljenja, ampak niti zaradi lastništva. Parcele, ki zajemajo Strelišče so bile pred kratkim vknjižene pod lastništvo Vinske kleti »Goriška Brda«.

Predstavnik KUD Hrasta iz Vipolž opozori na to, da je občina enostavno na njih pozabila, odkar se je začelo obnavljati Vilo Vipolže. Še vedno ne vejo kje bodo imeli prostore za delovanje kluba.

Predstavnik Komisije za mladino Tomaž Kumar opozori, da bi bili problemi sproti rešeni, če bi društva sproti nanjo naslavljala probleme. S strani občine pa želi več resnosti glede izplačila sredstev.

Andrej Markočič zagotovi, da bodo društva, katerim so bila odobrena sredstva s strani Komisije za mladino, zagotovo dobila pravočasno. Glede mivke v Rio Kojško, se mu ni zdelo ustrezno, da se nameni finančna sredstva. Veliko manj sredstev se vlaga v Čelo, kjer imajo sicer svoja posebna pravila, ki pa delujejo.

Predstavnik Balinarskega kluba goriška Brda opozori na problematiko dvorane v Fojani, katere je ravno tako lastnik Vinska klet Goriška Brda. Poudari tudi, da jim občina stoji ob strani in upajo, da bodo lahko kmalu koristili tudi pokrito igrišče v Vipolžah.

Predstavnik KMN San Martins izrazi željo, da bi se uredilo lep športni park, ker bi se lahko organiziralo turnirje, koncerte in še mnogo drugega. Po njegovem mnenju so igrišča preveč razpršena.

Župan Franc Mužič poudari, da ima vsaka vaška skupnost svoje igrišče, ki so zelo v uporabi. Izjema je le igrišče na Humu, ki je zelo malo ali skoraj nič v uporabi. Doda še, da je v planu, da se skupaj z NK Brda razširi športni park v Vipolžah. Išče se tudi finančna sredstva za pokritje balinarskega igrišča ter kako urediti še eno rezervno igrišče z umetno travo.

Joško Zamar tudi kot predstavnik Vinske kleti Goriška Brda potrdi, da je klet res lastnica veliko objektov v Brdih, izmed katerih je marsikateri v slabem stanju. Kar je v njihovi zmožnosti se jih tudi obnavlja. Vinska klet je med drugim zgradila tudi mini obrtno cono v Štalonih in investicijo v celoti pokrila. Tam je občina tudi planirala prostore za mladino.

Kar se tiče igrišča Čelo gre zahvala domači mladini.

Damjan Birtič povzame pridobljena mnenja. Kot izhodiščno točko vidi Strelišče. Od nobenega društva pa ni slišal, da bi želeli več denarja, kar je, po njegovem mnenju pohvalno, da so vsa društva izrazila le željo, da se jim pusti in pomaga delati. Žalosti ga, da je problematika Strelišča obstala na nepodpisanem zapisniku. Zato je mnenja, da občina pomaga pri ureditvi lastništva in pri pridobitvi obrtnih dovoljenj, saj ima omenjeno društvo vizijo in voljo do dela.

Jan Miklavc doda, da se poleg nepodpisanega zapisnika zatika tudi pri tem, da želi inšpektorica zaslišati tudi Vinsko klet.

Župan Franc Mužič opomni, da v primeru Strelišča, ni problem samo v podpisu zapisnika. Gre za prostore, za katere ni enostavno pridobiti uporabnega dovoljenja in za kar bodo potrebna še številna finančna sredstva. Občina pa v tem trenutku nima denarja za investicije. Projekt športne dvorane, ki bi finančno znašal 4,5 mio EUR, stoji na mestu že vrsto let. Občina je kandidirala na številne razpise, vendar ne država ne EU ne podpirajo takih projektov in tako bi projekt bil preveliko breme za občino. Občina je vedno imela posluš za mladinske aktivnosti.

Damjan Birtič poda repliko, da s strani mladine ni slišal nobenega, ki bi od občine zahteval denar, kar je zelo pohvalno. Dodaten denar je iluzorno pričakovati in si je potrebno pomagati s tistim, kar je dano.

Andrej Markočič opomni, da Občina Brda plačuje najemnino Vinski kleti Goriška Brda za številna društva.

Oskar Kristančič je vesel, da vidi toliko mladine in da jih zanima mladinska problematika v občini. Skrbi pa ga npr. za prostore, ki so bili namenjeni mladim v Vili Vipolže in so bili iz njih izrinjeni.

Župan opozori, da so prostori zanje še v gradnji in da se lahko sklene nek dogovor z investitorjem, to je Ministrstvo za kulturo.

Andrej Markočič poudari, da je imel Kud Hrast dogovor z Ministrstvom za kulturo in ne z občino, tako da jih je ministrstvo deložiralo.

Predstavniki balinarskega kluba omeni, da je potrebno imeti v mislih predvsem, da obratovati brez dovoljenja pri takih dejavnostih, pomeni velik riziko, saj se nosi veliko odgovornost v primeru, da se komu kaj zgodi.

Matjaž Četrtnič pove, da se v razpravi ni omenjalo reševanja problematike drog. Želi slišati pobude s strani društev, kako bi reševali omenjeni problem.

Rado Sirk kot predsednik Komisije za šport pove, da tudi ta komisija razdeli ogromno finančnih sredstev za razne športne ekipe, kar pomeni, da se občina zelo trudi, da se v Brdih tudi kaj dogaja. V njegovi mladosti so mladini stale ob strani vaške skupnosti. Dogajali so se plesi, tako v Vipolžah, Medani kot na Humu. Ne vidi razloga, zakaj občina ne pomaga Strelišču. Žal opaža, da se društva tako ali drugače meče iz njihovih prostorov. Po njegovem mnenju je ZTKMŠ Brda do sedaj za mladino premalo storilo, kljub pomanjkanju sredstev.

Goran Simčič pojasni, da je bil sam pobudnik za ustanovitev Komisije za mladino pri Občini Brda. Opozori na to, da ni samo občina kriva, da ni zabave v Brdih. Poda primer, da sta plese v Vipolžah ustavila dva soseda. Zanika tudi, da se ni poskrbelo za nobene prostore, pri čemer omeni fitnes opremo na Humu. Komisija za mladino je razdelila že precej sredstev. Na začetku delovanja Komisije za mladino društva niso znala izpolniti niti prijavnega obrazca za pridobitev sredstev.

Milena Klavara meni, da se mladina očitno do tedaj ni posluževala pravih kanalov, da bi posredovala svoje problematike. Veseli jo zagnanost društva Strelišče in želi, da najdejo ustrezno rešitev.

Vesna Filej, ravnateljica OŠ Dobrovo poudari, da šola v okviru svojih možnosti podpira ogromno dejavnosti v mladinskih društvih, ker vidijo, da je prav, da je mladina aktivna. Kljub temu opozori, da je prevelika razpršenost otrok po vaseh. Po njenem mnenju je potrebno sprejeti strategijo glede mladinske problematike. Opozori še, da je otrok veliko manj, kot jih je bilo včasih.

Jan Miklavc kot predlagatelj izrazi zadovoljstvo z opravljeno debato. Ključno se mu zdi, da uprava pokaže pripravljenost pomagati Strelišču do obratovalnega dovoljenja in v pogajanjih z Vinsko kletjo Goriška Brda. Če je na to pripravljena, predlaga, da se naredi neko agendo, ki se ji bo sledilo.

Župan Franc Mužič sprejme zahteve predlagatelja.

Ad5

Informacije v zvezi s PGD Dobrovo – prodaja zemljišč in služnost

Obrazložitev poda predlagatelj Jan Miklavc.

Andrej Markočič poudari, da iz tripartitne pogodbe izhaja, da Občina Brda nikoli ni bila lastnica tega zemljišča ampak le tretji partner v smislu realizacije tega projekta s katerim je občina želela izpeljati izgradnjo novega gasilskega doma na območju Agrarie in s tem vzpodbuditi izgradnjo obrtne cone ter g. Simčiču pomagati pri razvoju svojega konzulata ruske federacije. Že takrat, ko se je sestavljalo tripartitno pogodbo, se je pridobilo mnenje pristojnega ministrstva, da društvo razpolaga prostovoljno s svojim zemljiščem, ne glede na stališče občinskega sveta. Občina je pogajanja vodila kot partner zaradi zagotavljanja sredstev za izgradnjo novega gasilskega doma. Od tistega dne, ko je bila imenovana komisija, je na občinsko upravo prišel le dokument g. Simčiča in od takrat naprej ni bilo nobene informacije več. Zato so bili presenečeni nad dejstvom, ko so dobili izpis iz zemljiške knjige. Na občinski upravi bi pričakovali, da bi gasilsko društvo vsaj po bontonu podalo informacijo o tej zadevi.

Župan Franc Mužič pove, da je po sestanku z gasilskim društvom, g. Simčičem in imenovano komisijo, g. Simčič prišel na posvet k njemu in rekel, da bo projekt opustil. Po nekaj mesecih ga je slednji vseeno vprašal o možnostih in služnosti odkupa. Takrat ga je župan odslovil in ga naslovil na gasilsko društvo. Nad vsem tem dogajanjem je bil zelo razočaran.

Boris Šfiligoj kot predsednik imenovane komisije poudari, da je zadeva bila vodena korektno. Čudi pa se, da občinski svet o tem ni bil obveščen. Ne razume tudi tega, kako je lahko gasilsko društvo šlo mimo občine, kljub temu, da je v letu 2013 namenila skoraj 100.000 EUR. Zanima ga tudi, kdo je ustanovitelj gasilskega društva.

Andrej Markočič pojasni, da Občina Brda ni ustanovitelj PGD Dobrovo, ampak ime le delež pri goriškem gasilskem javnem zavodu.

Boris Šfiligoj predlaga, da se preveri postopek celotne prodaje zemljišča.

Župan Franc Mužič se s tem strinja, da se revidira celoten postopek in preveri znake kaznivih dejanj.

Klemen Bajt poda predlog, da se preveri pri odgovornih v društvu, kdo je o zadevi odločal in da se preveri celoten postopek. Žalostno je, da je društvo prodalo zemljišče za pol manjšo ceno, kot jo je predlagal župan. Potrebno je poiskati odgovorne, ne pa kaznovati vse člane društva.

Damjan Birtič je mnenja, da je zadeva škandalozna. Občinski svet ja ze to porabil ogromno svojega časa, gasilsko društvo pa je zadevo izpeljalo mimo občinskega sveta. Zato predlaga oster pristop. Tisti, ki je v imenu gasilskega društva podpisal pogodbo naj se zagovarja tudi pred občinskim svetom. Na tak način gasilsko društvo ne more delovati naprej. Nekdo mora prevzeti odgovornost za nastalo škodo, saj je bila zadeva tudi notarsko potrjena.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet **SKLEP**, da se do 20. junija 2014 opravi revizija postopka ter da se mora predsednik društva oz. podpisnik pogodbe udeležiti naslednje seje občinskega sveta.

Ad6

Sklep o določitvi mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni v Občini Brda

Obrazložitev poda predlagatelj Kostja Jelinčič.

Andrej Markočič pojasni, da se vedno podpira obravnavo problematik, osnutkov odlokov, sklepov ipd., preko komisij in občinskega sveta, zato se ne strinja, da se o mreži javnega zdravstvenega varstva odloča na vrat na nos na izredni seji občinskega sveta, brez resne obravnave na pristojni komisiji. Bistven cilj predlaganega sklepa je v sedmem členu, kjer predlagatelj želi osnovno zdravstveno dejavnost v Kojsem podeliti koncesionarju. To je osnovno izhodišče nekega razhajanja

med predlogom občinskega sveta in občinske uprave. Ta sklep dokazuje to, da je odločitev župana, da sklep prejšnje seje zadrži, ker ni pogojev za odločanje o tem. V občinski upravi nikoli ni bilo govora, da bi zapirali ambulanto v Kojskem. Obstaja tudi izjava Zdravstvenega doma Osnovno varstvo Nova Gorica, da bo prevzel delovanje ambulante v zdravstveni postaji Kojško. V pogodbi med Občino Brda in javnim zdravstvenim zavodom je umeščen tudi člen, ki naj bi deloval kot varovalka, da bi obstala ambulanta v Kojskem. V primeru, da zavod ne bo kvalitetno opravljal svojih storitev, bo Občina Brda razpisala podelitev koncesije.

Doda še, da bo javni zavod, ki je do sedaj prav tako opravljal korektno delo, pustil v Brdih investicijo, vredno milijon in pol EUR, ki bo zagotavljala prostorske pogoje za razvoj te dejavnosti v Brdih še za naslednjih 30 let in bo to investicijo prepisal na Občino Brda.

Dejstvo je, da so bili prostori ambulante v Kojskem leta 2007 prodani, ampak ne vidi razloga, zakaj ne bi ta denar vračali iz proračuna v obliki najemnine, s tem, da se ljudem v Kojskem zagotavlja osnovno zdravstveno varstvo.

Kostja Jelinčič poda repliko, da je predlagana mreža osnova, ki temelji na obstoječem stanju. Po njegovem mnenju je občinsko upravo zmotilo to, da je on predlagatelj predlaganega sklepa. Mreža je živa stvar in se jo lahko spreminja.

Doda še, da je javni zavod postavil dodatne pogoje za upravljanje in opozori tudi na to, da je investicija iz pol milijona EUR prešla na milijon EUR.

Župan Franc Mužič obžaluje tak pristop pogovora in zato predlaga, da si vsi vzamejo do naslednje seje čas za premislek. Izrazi željo, da se do naslednje seje vse stvari bolj strokovno in pravno formalno pripravijo.

Jan Miklavc opozori na to, da je bil s predlagano dodatno točko sprejet dnevni red. Če bodo pravni pomisleki in bo stvar nezakonita, bo lahko občinska uprava izvajanje sklepa zadržala in bo na naslednji seji razveljavljen.

Boris Šfiligoj je mnenja, da se s tem sklepom samo potrdi odlično izvajanje zdravstvene dejavnosti v občini Brda. V primeru, da se bo izkazalo, da je sklep nezakonit se ga lahko razveljavi.

Andrej Markočič ponovno opozori, da je cilj predlaganega sklepa, da se v Kojskem podeli koncesija. O predlaganem sklepu ni razpravljala nobena pristojna občinska komisija, ni pa nobenih zadržkov, da se ga ne sprejme. Poudari še, da je Občina Brda z javnim zavodom podpisala pogodbo na podlagi veljavnega odloka o ustanovitvi javnega zavoda, ki je veljavna in ima neke obveze. Kakršnakoli druga odločitev bo imela posledice.

Boris Rožič opozori na to, da je bilo že na prejšnji seji izsiljeno, da se nek sklep sprejme in je takrat glasoval proti. In tudi tokrat bo glasoval proti predlaganemu sklepu. Strinja se s tem, da se zadeva pravno preuči in obravnava na naslednji seji.

Klemena Bajta je najprej zmotilo to, kdaj je bil predlog sklepa posredovan svetnikom in smatra, da je bila zadeva proceduralno nepravilna. Sam je bil osebno postavljen v nek položaj brez možnosti premisleka oz. dajanja predlogov. Zato predlaga, da se zadeva obravnava dvostopenjsko ali prenese na naslednjo sejo z možnostjo razprave in podajo pripomb. Moti ga tudi to, da se želi izključiti zdravstveni dom iz ambulante v Kojskem. Po njegovem mnenju bi morali biti hvaležni, da javni zavod gradi nov zdravstveni center v Brdih. V primeru glasovanja predlaga, da se glasovanje izvede poimensko.

Predsedujoči po posvetu s pravnico predlaga, da le-ta poda mnenje.

Mojca Treplak se strinja s tem, da je potrebno sprejeti javno zdravstveno mrežo. Edini pomislek, ki ga ima je, kaj pomeni sprejem tega sklepa v povezavi s pogodbo, ki je že podpisana z javnim zavodom. V času podpisa pogodbe je veljal samo odlok o ustanovitvi javnega zavoda. Skrbi jo to, kaj to pomeni vsebinsko, če se sklep sprejme. S tem ima zdravstveni dom tudi podlago, da lahko toži Občino Brda.

Kostja Jelinčič opozori, da pogodbe ni podpisal občinski svet, ampak župan, ki pa je tako prekorščil pooblastila.

Župan Franc Mužič ponovno predlaga, da strokovne službe preučijo posledice pred sprejetjem predlaganega sklepa.

Predsednik VS Kojsko, Vasilij Vendramin obžaluje, da je vas Kojsko postala znana po takih negativnih zgodbah v zvezi z ambulanto Kojsko. Po njegovem mnenju ni pomembno kdo, ampak da ambulanta v Kojskem obstane. Če je ambulanta do zdaj funkcionirala, je prepričan da bo tudi naprej.

Damjan Birtič se sprašuje glede na to, da se je Občina Brda po trditvah pravnice zavezala z občinskim odlokom, da bo edini ponudnik zdravstvenih storitev javni zdravstveni zavod. Kaj pa Mestna občina Nova Gorica, ki je ravno tako soustanovitelj javnega zdravstvenega zavoda.

Mojca Treplak odgovori, da ima mestna občina mrežo, medtem ko bi jo Občina Brda sprejela z odlokom.

Damjan Birtič predlaga, da ker občini manjka okvir zdravstvene mreže, naj občinski svet sprejme sklep. S tem po njegovem mnenju ne prejudicirajo, kdo bo upravljal ambulanto Kojsko, temveč samo postavljajo na zemljevid mrežo in s tem zagotavljajo, da postaja v Kojskem ostane. Na tem ali na naslednjem občinskem svetu pa je naloga, da razpiše razpis in postavi vsem ponudnikom enake pogoje, zato da bo lahko delal v ambulanti v Kojskem.

Mojca Treplak opozori, da javni zdravstveni zavod ne more kandidirati na razpis za podelitev koncesije, dokler ni postavljena mreža.

Klemen Bajt predlaga, da se sklep spremeni tako, da lahko tako koncesionarji kot javni zavod enakopravno kandidirajo za koncesijo, ker sklep, ki je predlagan prejudicira koncesionarja.

Damjan Birtič pojasni, da bi s sprejetjem predlaganega sklepa samo uzakonili obstoječe stanje.

Klemen Bajt ponovno poda predlog, da občinska uprava pripravi tako mrežo, da ne bi prejudicirali nobenega in bi se pripravilo predpostavke za naprej.

Milena Klavora se sprašuje ali se lahko krši pogodbo ali se gre pogodbo spreminjat. Govori se o dejstvih, ki so podpisani. Glede na sklenjeno pogodbo bo to dejavnost izvajal zdravstveni dom.

Andrej Markočič pojasni, da mreža ni bila pripravljena prej, saj je po njegovem mnenju s pogodbo o javnem zavodu taka mreža že nadomeščena z drugo obliko delovanja.

Župan ponovno vztraja, da se zadeva preuči in se jo obravnava na naslednji seji.

Klemen Bajt poda predlog, da se izvede poimensko glasovanje.

Na glasovanje je bil dan sklep o poimenskem glasovanju o Sklepu o določitvi mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni v Občini Brda.

ZA je glasovalo **5** svetnikov, **PROTI** pa **9** svetnikov. **Sklep ni sprejet.**

Boris Šfiligoj poda predlog, da se izvede tajno glasovanje.

Na glasovanje je bil dan sklep o tajnem glasovanju o Sklepu o določitvi mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni v Občini Brda.

ZA je glasovalo **10** svetnikov, **PROTI** pa **5** svetnikov. **Sklep je sprejet.**

Ob 21.55 uri se izvede tajno glasovanje.

Imenovana je bila tričlanska komisija za izvedbo tajnega glasovanja in sicer:

- Goran Simčič – predsednik
- Joško Zamar – član
- Damjan Birtič – član

Glasovanje je bilo zaključeno ob 22.05 uri.

Predsednik komisije Goran Simčič predstavi rezultate tajnega glasovanja o Sklepu o določitvi mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni v Občini Brda. Oddanih je bilo 15 glasovnic, 0 (nič) neveljavnih.

ZA je glasovalo **10** svetnikov, **PROTI** pa **5** svetnikov. **Sklep je sprejet.**

Ad7

Izjava direktorice ZTKMŠ v javnih medijih v zvezi s projektom »Brda, harmonija kultura«

Obrazložitev poda predlagatelj Jan Miklavc.

Direktorica ZTKMŠ Ariana Suhadolnik izrazi osebno obžalovanje, da je tako lepa zgodba prišla do takega zaključka. Njena izjava ni bila politična, ni politično angažirana in tudi nikoli ne bo. Na sejo je povabila tudi novinarja, ki je njeno izjavo zapisal, vendar se je zaradi bolovanja opravičil. Zagotovil pa je, da bo podal pisno izjavo. Nadalje pojasni, da je bila njena izjava izrazito strokovna. Iz njenega zornega kota je bila odločitev, ko se je 10-članska ekipa tri mesece trudila in pripravljala razpisno dokumentacijo, ki ima izredno priložnost za razvoj Brd, da se projekt zavrne, katastrofalna. Predvsem je v tem videla priložnost vsem tistim, ki vlagajo v infrastrukturo in v turizem in odrečena jim je bila možnost, da veliko hitreje dobijo svoj vložek nazaj. Nezaslišano se ji je zdelo, da je bil tako vreden projekt zavrnen. Poleg tega se tudi ni prislunilo stroki, ki je pojasnjevala ekonomsko vzdržnost, saj je projekt slonel na že obstoječih kapacitetah. Neodgovorno pa se ji zdi, da se je z odločitvijo prenašlo. Novinarju je izjavila, da če gre za predvolilne kalkulacije, potem je vredno, da Brici tehtno premislijo, komu bodo v prihodnje namenili svoj glas. Če se zaradi političnih kalkulacij zavrne tak projekt, potem ni prav, da o prihodnosti Brd odločajo takšni svetniki. Ker pa verjame, da ni bila predvolilna kalkulacija, je stvar zanjo zaključena. Ne čuti pa potrebe, da bi morala svoje opravičilo objaviti v Primorskih novicah in Briškem časniku, ker njena izjava ni bila politična ampak strokovna. Če je nekdo tako razumel, se iskreno opravičuje.

Damjan Birtič izrazi presenečenje nad člankom, ki ga je prebral v Primorskih novicah. Rečeno je bilo, da je novinar izjavo narobe interpretiral in da so bile njene besede zlonamerno interpretirane. Potem je to idealna priložnost, da te besede še enkrat pojasni na isti način in da se z novinarjem dogovori, da so njene besede dobesedno navedene tako kot jih je sedaj povedala.

Ariana Suhadolnik pojasni, da bo to tudi storila, saj so mediji naredili politično izjavo iz izjave, ki ni bila politična.

Damjan Birtič še doda, da je občinski svet na seji, na kateri se je ta projekt obravnavalo, glasoval na podlagi števil, ki so mu bile posredovane tri dni pred sejo. Pred tem se je govorilo o hitri dobičkonosnosti projekta, na seji pa so bile predstavljene čisto druge številke. Zato ponovno predlaga, da se v članku navedejo točne besede direktorice.

Jan Miklavc opozori direktorico, da do sklica izredne seje ni ukrepala oziroma zahtevala točno navedbo njene izjave, kar potrjuje dejstvo, da je imela njena izjava politično noto.

Župan Franc Mužič pojasni, da se zaradi padlega projekta išče ustrezna rešitev skupaj z Ministrstvom za kulturo. Kadar ministrstvo razpiše razpise, določi zelo kratke roke za prijavo na razpis in ostane resnično zelo malo časa za sestavo takega projekta. Meni, da po trimesečnem garanju je bilo normalo pričakovati takšno reakcijo s strani direktorice. Tudi njega je užalostilo dejstvo, da je bilo 1,6 mio EUR izpuščenih iz rok.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet sklep**, da se direktorica ZTKMŠ Ariana Suhadolnik opraviči za podano izjavo oz. da se z novinarjem dogovori, da bodo njene besede dobesedno navedene tako kot jih je navedla.

Obrazložitev vseh pooblastil, ki jih je občinski svet kadarkoli podelil županu Občine Brda od leta 1994

Obrazložitev poda predlagatelj Jan Miklavc. Doda še, da občinska uprava ni pripravila oz. pridobila pravnega mnenja, ali je dano pooblastilo zakonito in zato predlaga sklep, da se do naslednje seje skliče Statutarnopravna komisija, ki naj poda mnenje glede podanega pooblastila. Poleg tega izrazi zahtevo, da se pridobi tudi mnenje pravnice, kot zunanje sodelavke Občine Brda.

Andrej Markočič pojasni, da občinska uprava pravnega mnenja ni pridobila, saj ima tudi sam opravljen izpit iz splošnega upravnega postopka. Prav tako je nekoč vodil tudi oddelek, ki se s tem ukvarja in dobro ve, kaj je pooblastilo. Pooblastilo, ki ga trenutno ima župan, je bilo podano za funkcijo župana in časovno neomejeno. To ne govori o temu, da občinski svet tega pooblastila ne more razveljaviti in podeliti županu novega pooblastila ali ga pa sploh ne podeliti.

Vsi projekti, ki so navedeni v gradivu in prav tako projekt »Brda, harmonija kultur« so bili nastavljeni in pripravljani enako. Iskalo se je finančne rešitve in sestavljalo celotno dokumentacijo. Vse vloge teh projektov so bile kontrolirane ob oddaji vloge (vključno s pooblastilom župana) in pred samimi zahtevki za izplačilo ter potrjene s strani pristojnih ministrstev. Noben zahtevk v času od leta 2007 do 2013, ko je tudi sam direktor občinske uprave, ni bil neupravičen ali zavržen. Izjava o uveljavitvi načrta razvojnih programov tudi nudi možnost, da se pred prvim zahtevkom usklajuje ime projekta, finančne konstrukcije in sam NRP. To omogočajo tako država, Evropa kot tudi pristojna ministrstva.

Župan Franc Mužič ponovno izrazi obžalovanje nad opombami svetnikov. Poda primer izpogajanja sredstev za obnovo vodovoda Šmartno – Kozana – Vipolže, ki je bil vreden 1,5 mio EUR. Zgodilo se je celo tudi to, da je ob zaključku projekta celo ostajal denar, pri čemer je kot župan hitro odreagirjal in izpogajal, da so preostala sredstva ostala v Brdih, saj bi jih sicer lahko razdelili med 13 občin. To mu je omogočalo pooblastilo občinskega sveta, katerega se trenutno poslužuje. Zato občinski svet prosi, naj dela z malo več zaupanja in naj ne pokvarijo na koncu mandata to poslanstvo, ki so ga do sedaj v Brdih odlično izpolnjevali.

Jan Miklavc pojasni, da ne gre za to, da občinski svet nima zaupanja vanj in da bi mu vzeli kakršnekoli zasluge. Pri prejšnjih projektih so očitno zadeve šle gladko skozi oz. se mogoče noben svetnik ni toliko poglobil v te zadeve. Gre za to, da se je občina prijavila na javni razpis 4.9.2013, občinski svet pa je bil o projektu seznanjen šele maja 2014, ko so bili že objavljeni javni razpisi za izvajalce. Pooblastilo, ki ga je dal prejšnji sestav občinskega sveta je neveljavno, kar potrjuje pravno mnenje. Nadalje pojasnjuje, da ni nobenega problema, da župan podpisuje zadeve, vendar zahteva, da župan občinski svet seznanji z določenimi zadevami v najkrajšem možnem času.

Župan Franc Mužič zagotovi, da bo občinska uprava v bodoče poskrbela, da bodo svetniki bolj informirani.

Borisa Šfiligoja moti to, kako lahko občinska uprava trdi, da je vse zakonito.

Andrej Markočič ponovno pojasni, da številne kontrole pristojnih ministrstev skozi katere so šli projekti kot so Turistično naselje Šmartno in Obnova vodovoda Šmartno – Vipolže, niso zaznale problema s pooblastilom župana.

Jan Miklavc opozori, da ne more utemeljevati pravilnosti na podlagi prejšnjih projektov, ker je pravno brezpredmetno. Zahteva samo, da je občinski svet seznanjen z deli občinske uprave oz. projekti v najkrajšem možnem času.

Na glasovanje je bil dan sklep, da se do naslednje seje oz. v roku 14 dni sestane Statutarnopravna komisija, ki je zadolžena za podajanje mnenj glede podobnih vprašanj, v zvezi z oceno veljavnosti pooblastila ter mnenjem pravnice, ki je zaposlena na Občini Brda.

ZA je glasovalo **14** svetnikov, **PROTI** pa **1** svetnik. **Sklep je sprejet.**

Ad9

Zadržanje izvajanja sklepa občinskega sveta Občine Brda št. 160-01/2014-02 z dne 27.5.2014 in zahteva za ponovno odločanje

Kostja Jelinčič predlaga, da se sklep glasuje po točkah, kar pa ni mogoče.

Na glasovanje je bil dan sklep

1. Razveljavi se sklep Občinskega sveta Občine Brda št. 160-01/2014-02 z dne 27.05.2014 o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe splošne medicine v ordinaciji zdravstvene postaje Kojsko.
2. Zavrne se predlog sklepa občinskega svetnika Kostje Jelinčiča podanega na 28. redni seji Občinskega sveta Občina Brda dne 27.05.2014 o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe splošne medicine v ordinaciji zdravstvene postaje Kojsko.
3. Občinski svet Občine Brda ugotavlja, da v tem trenutku ni pogojev za razpis postopka za podelitev koncesije za opravljanje službe splošne medicine v ordinaciji zdravstvene postaje Kojsko.
4. Ta sklep začne veljati takoj.

ZA je glasovalo **12** svetnikov, **PROTI** pa **1** svetnik. **Sklep je sprejet.**

Ad10

Seznanitev z objavo Javnega razpisa za osnovno zdravstveno dejavnost ambulante Kojsko

Točka se umakne zaradi sprejetja sklepa iz 9. točke dnevnega reda.

Ad11

Pobude in vprašanja svetnikov

Pobude in vprašanja svetnikov niso bile podanih.

Seja je bila zaključena ob 22.49 uri.

Zapisnikarka
Mateja Ambrožič

Predsedujoči
Goran Simčič

Direktor občinske uprave
Andrej Markočič