

Z a p i s n i k

27. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 15.04.2014 ob 18.00 uri v sejni dvorani občine Brda

Prisotni svetniki: Matjaž Četrtič, Joško Zamar, Romana Velišček, Boris Šfiligoj, Kostja Jelinčič, Jan Miklavc, Karlo Passoni, Oskar Kristančič, Boris Rožič, Milena Klavora, Klemen Bajt, Ivan Peršolja, Rado Sirk, Ivan Markočič, Damjan Birtič

Odsotni svetniki: Goran Simčič

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Andrej Markočič, Mateja Ambrožič, Beti Kumar, Dejan Rusjan, Ariana Suhadolnik, Zvone Horvat Žnidaršič, Robert Ostreljč, Luka Volk, Tatjana Gregorčič, Sejad Jušić

Sejo je sklical župan Franc Mužič.

Župan Franc Mužič opraviči odsotnost Gorana Simčiča, zato sejo vodi podžupan Joško Zamar.

Dnevni red :

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 26. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Predstavitev zavoda Skupnost Srečanje
5. Sklepanje o soglasju k Letnemu poročilu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2013 in Poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2014
6. Informacija o varnostnih razmerah in delu Policijske postaje Nova Gorica na območju občine Brda v letu 2013
7. Obravnava in sklepanje o Zaključnem računu proračuna Občine Brda za leto 2013 – skrajšani postopek
8. Poročilo o delovanju ZTKMŠ Brda
9. Letni program izvajanja gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v občini Brda za leto 2014
10. Obvestilo o prenehanju mandata občinskega funkcionarja
11. Obravnava in sklepanje o predlogu Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Brda – druga obravnava
12. Obravnava in sklepanje o predlogu Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Brda druga obravnava
13. Pobude in vprašanja svetnikov
14. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 26. redne seje
15. Realizacija sklepov 26. redne seje

Ad 1

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Prisotnih je 15 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Ad 2

Potrditev zapisnika 26. redne seje

V obravnavo je bil dan zapisnik 26. redne seje.

Boris Šfiligoj poda pripombo k točki Ad13-pobude in vprašanja svetnikov pod drugo točko, ki se pravilno glasi: Cestni kanal v Gonjačah – opravljen je bil ogled z Dejanom Rusjanom in CPG d.d.. Kanal je 5-krat zmanjšan kot pred tem. Posledica te napake pri odvodnjavanju je nastali plaz, ki ga je občina že sanirala, ampak voda ob večjem deževju še vedno odteka na cesto.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik 26. redne seje** s podano pripombo.

Ad 3

Obravnava in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan **DNEVNI RED 27.** redne seje.

Joško Zamar opozori na spremembe v vrstnem redu predlaganih točk.

Točka Ad5 – Letni program izvajanja gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v občini Brda za leto 2014 se uvrsti pod zaporedno številko Ad13 zaradi zadržanosti predstavnikov podjetja Eltec Petrol d.d.

Kostja Jelinčič predlaga dodatno točko na dnevnem redu in sicer Razpis koncesije za splošno oziroma družinsko medicino v Kojškem ter glasovanje o sklepu.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet** dodaten predlog za točko dnevnega reda. Točka se uvrsti pred točko o pobudah in vprašanih svetnikov.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet** spremenjen dnevni red.

Ad4

Predstavitve zavoda Skupnost Srečanje

Zavod Skupnost srečanje predstavitelja g. Zvone Horvat Žnidaršič in ga. Nada.

Jan Miklavc se kot pobudnik te točke predstavnikoma Zavoda Skupnost srečanje zahvali za sodelovanje. Problem droge v Brdih je vedno večji in potrebno bi bilo kaj več narediti na tem področju, predvsem pa na preventivi in kurativi. Nekaj preventivnih akcij s strani občine je že bilo, ampak to ni bilo dovolj in potrebno bi bilo delati tudi na tem, da bodo mladi v Brdih pričeli z izvajanjem določenih aktivnosti in manj mislili na droge.

Nekaj idej, kako s tem začeti, je že podal na sestanku pri županu. Ena takih je objavljane določenih pogledov za boj proti drogam v vsaki številki Briškega časnika. Drugi predlog pa je bil, da se ta program predstavi vaškim skupnostim, katere verjetno najbolj poznajo probleme v posameznih vaseh. Namen tega je, da se tiste, ki imajo podobne probleme lahko usmeri na pravo pot in se jim pomaga, da začnejo težave reševati.

Rado Sirk je mnenja, da je droga v Brdih pereč problem. Mladina je postavljena pred dejstvo, da nima služb ali drugih zaposlitev in se na ta način zabava. Zanima ga, kaj dejansko je trava?

G. Zvone pojasni, da je od tistih, ki so trenutno vključeni v program, 90% takih, ki so začeli z jemanjem trave. Problem pri večini je bil ta, da so se prvič srečali s takim načinom življenja in prišli v stik z dilerji. Tako kasneje trava ni bila več dovolj in posegli so po nečem hujšem.

Romana Velišček pove, da je 5 komun za fante in 1 komuna za dekleta. Zanima jo, ali je takšno tudi razmerje, da je več odvisnikov fantov kot pa deklet.

G. Zvone pojasni, da je razmerje približno enako. Mogoče je v nekem deležu za malenkost več fantov.

Milena Klavora sprašuje kakšen je procent povratnikov oz. koliko je dejansko ozdravljenih.

G. Zvone pojasni, da je program usmerjen v to, kako znat živeti brez droge. Program traja 30 mesecev zato, da jim pride pozitiven način življenja v kri. Komuna je šola življenja. Tukaj tudi šteje nek uraden zaključek, kjer strokoven kader preveri ali so sposobni zapustiti komuno. Zavod ne beleži veliko povratnikov. Ravno nasprotno, ti so polni življenja, želijo se izkazati oz. dokazati.

Ad5

Sklepanje o soglasju k Letnemu poročilu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2013 in Poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2014

Letno poročilo Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2013 in Poslovni in finančni načrt Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2014 predstavi v.d. direktorica Tatjana Gregorčič.

Romana Velišček sprašuje za katero obdobje je bila izvedena refundacija za dve zaposleni delavki.

Tatjana Gregorčič pojasni, da Odlok o ustanovitvi Javnega sklada malega gospodarstva Goriške določa, da delavci Mestne občine Nova Gorica opravljajo delo za sklad. Tako dve delavki opravljata izključno delo za sklad in bruto plača z vsemi prispevki za obe delavki za eno leto znaša 65.000 EUR. Sedežna občina je glede na to, da v preteklih letih to ni bilo urejeno in je sedežna občina krila stroške zaposlenih ter najemnine, se je zahtevalo, da sklad povrne te stroške, ker so izkazovali presežek, ker v preteklih letih ti stroški niso bili razdeljeni.

Na glasovanje je bil da in **soglasno** sprejet sklep o soglasju k Letnemu poročilu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2013 in Poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2014.

Ad6

Informacija o varnostnih razmerah in delu Policijske postaje Nova Gorica na območju občine Brda v letu 2013

Poročilo Policijske postaje Nova Gorica poda g. Sejad Jušič.

Matjaž Četrnič opozori na dogajanje v vasi Kojsko. Zadnje čase se je povečalo število kraji, trgovanje s prepovedanimi drogami in kontrola s strani alkohola. Ni pa zaznal še nobene prometne nesreče, ki bi bila povzročena zaradi alkohola.

Sejad Jušič pojasni, da so pred dobrim mesecem prijeli dva roma, ki sta se zadrževala na območju občine in jim dokazali nekaj dejanj vlomov oz. tatvin, ki so se zgodile na tem območju. Zavedajo se tudi možnosti tranzitnega kriminala. Kar zadeva kontrole cestnega prometa je dejstvo, da so več prisotni na cesti in da se storilci kaznivih dejanj največ prevažajo z vozili. Sestavni del kontrole cestnega prometa je tudi kontrola po alkoholu.

Kostjo Jelinčiča zanima kroženje helikopterja nad Kojskim.

Sejad Jušič pojasni, da se helikopter uporablja za redno obliko dela, to je izvajanje nadzora državne meje. V sklopu tega izvajanja nadzora je tudi nadzor, v kolikor bi se nahajali tudi nasadi prepovedane trave ali kaj podobnega, kar bi bilo potrebno pregledati. Take zadeve se običajno iz zraka lažje izpeljejo.

Kar zadeva prepovedane droge se zavedajo njene prisotnosti tudi na tem območju. Izvajajo se ukrepi in v petih primerih so izvedli prekrškovni postopek, nedvomno pa tudi sektor kriminalistične policije izvaja svoje aktivnosti na tem območju. Dejstvo je, da oni lahko uporabljajo posebne ukrepe, ki so bolj tajno izvedeni. V veliki večini primerov je šlo za nasade prepovedanih drog.

Borisa Šfiligoja zanima za kaj točno gre pri prometu z drogami, na katerem koncu se največ gojijo in ali gre tudi za druge droge razen trave.

Sejad Jusič pojasni, da gre v večini primerov za gojenje nasadov. Zadeve so dokaj locirane na enem in istem koncu. Kar zadeva druge droge je v manjšem segmentu prisotna tudi kaka druga droga, za enkrat pa na tem območju najbolj izstopa trava.

Jan Miklavc je mnenja, da domačini bolj zaznavajo problematiko drog kot policija.

G. Sejad Jušič priznava, da so domačini tisti, ki so prisotni v tem okolju in se med sabo poznajo. Vsaka informacija pa je dobrodošla.

Ad7

Obravnavanje in sklepanje o Zaključnem računu proračuna Občine Brda za leto 2013 – skrajšani postopek

Poroča Beti Kumar.

Jan Miklavc poda pripombo na obliko besedila obrazložitve. Prosi, da se pri obrazložitvah uporablja neko koherentno besedilo (npr. večji/manjši). Naslednja stvar pa je, glede na to, da seje niso fiksne, da je občinska uprava fleksibilna pri pripravi dokumentacije, le-ta naj bo primerno pripravljena (obojestranska poravnava besedila, presledki med vrsticami). Vse zaradi lažjega branja gradiva.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet sklep

1. Občinski svet Občine Brda sprejme **osnutek** zaključnega računa Občine Brda za leto 2013
2. Občinski svet Občine Brda sprejme **predlog** zaključnega računa Občine Brda za leto 2013

Ad8

Poročilo o delovanju ZTKMŠ Brda

Poročilo poda direktorica ZTKMŠ Brda Ariana Suhadolnik.

Matjaža Četrtriča zanima finančna struktura in delež občine ter partnerjev pri projektu »Brda, harmonija kultur«.

Ariana Suhadolnik pojasni, da tukaj ni partnerjev. Projekt prijavlja občina in samo občina je lahko partner. Razpis ministrstva je omogočil samo lastnikom javne kulturne infrastrukture, da v to vnesejo vsebine, ki bodo celotnemu okolju doprinesle na dolgi rok dodano vrednost. Partnerji zagotovijo samo delovno mesto.

Kostja Jelinčič glede Grada Dobrovo sprašuje, če je lastništvo urejeno glede na to, da projekt lahko izpelje samo lastnik javne kulturne infrastrukture.

Andrej Markočič potrdi, da je zemljiškoknjžno lastništvo urejeno.

Oskar Kristančič glede projekta »Brda, harmonija kultur« opomni, da so vse stvari že prej dogovorjene razen s svetniki. Dejstvo je, da bo potrebno velik del proračunskih sredstev nameniti za ta projekt. Za proračun Občine Brda je to velik denar in bo zato potrebno prevzeti vso odgovornost. V Brdih je vasica Šmartno, ki je tako rečeno »od občine«. Celotno vzdrževanje, ogrevanje itd. Zraven je še cel kup drugih javnih objektov. Potrebno bo paziti na to, da bodoči rodovi ne bodo kazali na sedanje svetnike s prstom.

Naslednja stvar, ki ga moti je že določena cena vstopnice, ki je previsoka.

Zanimajo ga še kolesarske in pohodne poti. Po postavitvi označevalnih tabel, le-te niso bile vzdrževane. Potrebno bi jih bilo ponovno urediti ali celo namestiti. Kar ga pa najbolj moti je to, da je otvoritev sezone Alpe Adria Trail isti dan kot krajevni praznik v Medani.

Na koncu poda še eno pripombo. Na začetku mandata je bilo rečeno, da bo participacija občine v zavodu vedno manjša, vendar je še zmeraj ista oz. se celo povečuje.

Boris Rožič je zelo zadovoljen z rezultati na področju plačevanja turistične takse. Tudi ostali rezultati so zelo vzpodbudni za naprej.

Ivan Peršolja pove, da je bilo ugotovljeno, da so se stvari začele premikati. Gre za zelo velik zalogaj o katerem je potrebno razmisliti. Mogoče je to prelomnica za preživetje Brd. Za Brda je turizem osnovna gospodarska panoga, ki bo pomagala prodajati vina, sadje in druge briške pridelke. Če je vložek v to, podpira. Potrebno pa je vsekakor narediti kompletno finančno konstrukcijo. Globalno gledano je potrebno razmišljati kako zaslužiti in ne kako se bo vzdrževalo zgradbe v Brdih.

Boris Šfiligoj sprašuje, kje na bi bil postavljen etnološki muzej in kako naj bi bil velik? Ali je tudi že določena vsebina? Občinsko upravo pa sprašuje, kje bo krčila v proračunu?

Ariana Suhadolnik pojasni, da gre za pet lokacij in šest vsebin, tri lokacije v Šmartnem in dve v Vili Vipolže. Projekt vključuje tudi interne partnerje v Brdih, skratka celotno briško okolje. Vse je že natanko določeno (eksponati, vsebine,...). Dodatno še pojasni, da gre za 10-letni kredit, kar pomeni, da bo projekt občinski proračun bremenil za 60.000 EUR letno. Ne gre za enkratno obremenitev proračuna.

Romana Velišček upa, da bo projekt vključeval celotna Brda in briške partnerje in da se bo dalo iz te zgodbe tudi kaj naučiti. Iz vsega tega bodo imeli koristi tudi briški ponudniki.

Jan Miklavc sprašuje ali obstaja podatek koliko obiskovalcev ima letno Narodna galerija v Ljubljani.

Ariana Suhadolnik pove, da Narodna galerija v Ljubljani ni primerljiva. Tempira se na vse obstoječe obiskovalce, ki se jih bo animiralo v to zgodbo in nove obiskovalce, ki bodo prišli izključno zaradi muzeja.

Jan Miklavc še pove, da verjetno nihče ni proti samemu projektu, problem je 600.000 EUR za naslednja 4 leta. Kaj se bo zgodilo, če ne bo zagotovljenih 50.000 gostov letno in kaj se lahko zgodi, če bo potrebno podpisovati anekse za dodatna dela? Zanima ga tudi, zakaj še ni bil sklican neformalni sestanek na to temo?

Župan Franc Mužič pove, da je bil obljubljen neformalni sestanek s svetniki oz. svetniškimi skupinami. Nato je prišlo do dogovora, da se na sejo uvrsti Poročilo o delovanju zavoda, v katerega se vključi tudi ta projekt. Obljubi, da bo sestanek sklican čim prej. Sam je zagovornik tega, prav pa je, da vsak poda svoje mnenje.

Karlo Passoni podpre predlog Ivana Peršolje, da se pogovori nadaljujejo na podlagi konkretne finančne konstrukcije.

Milena Klavora program podpira predvsem zato, ker je v ta program vključenih toliko dejavnikov skozi samo kulturo. 50.000 EUR na leto je velik strošek, vendar je namenjen širši skupnosti in prepoznavnosti.

Beti Kumar poda kakšno je sedanje stanje zadolženosti občine in kako in za koliko bi se občina še lahko zadolžila.

Matjaža Četrtriča zanima kakšna je struktura obstoječih kreditov in kdaj zapadejo.

Beti Kumar obrazloži, da jih večina zapade v letu 2020.

Ad9

Letni program izvajanja gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v občini Brda za leto 2014

Letni program predstavita Robert Ostreljč in Luka Volk.

Jana Miklavca zanima ali so svetilke, ki so sedaj postavljene, varčnejše kot LED svetilke.

Robert Ostreljč pojasni, da je bilo pri samem projektu upoštevano mnenje stroke, da se gre v predelavo z visokotlačnimi natrijevimi sijalkami in pa z elektronskimi dušilkami, ki imajo samodejno redukcijo. Razlika med temi in LED-om je, da sijalka dela v obdobju, ko je promet poln (19h-23h) od 24h do 5h zjutraj pa spusti na 50% svetlobnega toka, LED pa gori skoz enako. Investicija v LED je dražja investicija, pa tudi pri zamenjavi sijalk je potrebno zamenjati samo žarnico, medtem ko pri LED-u je potrebno zamenjati celotno luč.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet sklep** o potrditvi letnega programa izvajanja gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v občini Brda za leto 2014.

Ad10

Obvestilo o prenehanju mandata občinskega funkcionarja

Obrazložitev poda Andrej Markočič.

Župan Franc Mužič obvesti občinski svet, da s 1.5.2014 odhaja v pokoj in bo funkcijo župana naprej opravljal nepoklicno.

Ad11

Obrazložitev o predlogu Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Brda – druga obravnava

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet predlog** Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Brda.

Ad12

Obrazložitev o predlogu Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Brda - druga obravnava

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet predlog** Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Brda.

Ad13

Razpis koncesije za splošno oz. družinsko medicino v Kojskem ter glasovanje o sklepu

Obrazložitev na pobudo Kostje Jelinčiča prebere predsedujoči Joško Zamar.

Andrej Markočič pojasni, da Občina Brda osnovno zdravstveno dejavnost lahko izpolnjuje z javnimi zavodi oz. fizičnimi osebami na podlagi podelitve koncesije. Občina Brda je tudi ustanovitelj in eden izmed lastnikov javnega zavoda Zdravstveni dom Nova Gorica.

Postopek podelitve koncesije se prične z objavo razpisa za podelitev koncesije ali vloge zdravnika. Občinski organ pridobi mnenje zbornice in Zavoda za zdravstveno zavarovanje itd.

Poudari, da je na izredni seji v juliju leta 2011 občinski svet Občine Brda sprejel sklep o izgradnji novega zdravstvenega doma na Dobrovem na podlagi katerega je bila tudi podpisana pogodba in iz katere izhaja, da bo Občina Brda za izvedbo projekta zagotovila zemljišče za izgradnjo novega zdravstvenega doma, namenjeno kupnino za sedanjo stavbo zdravstvenega doma oz. objekt prenesla v upravljanje zdravstvenemu domu, se odpovedala komunalnemu prispevku ter strinjanju občine, da bosta zdravstveno dejavnost na območju občine opravljal zdravstvena zavoda, ki zagotavljata finančna sredstva za izvedbo investicije. Koncesijo za izvajanje javne zdravstvene službe bo občina podelila drugim izvajalcem samo v primeru, če zdravstvena domova ne bosta zagotavljala izvajanja zdravstvene dejavnosti v dogovorjenem obsegu ali kakovosti.

Hkrati opozori na 6. točko 27. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Brda, kjer je navedeno, da svet ne more odločiti, da se v dnevni red seje uvrstijo zadeve, če članom ni bilo predloženo gradivo oz. h katerim ni dal svojega mnenja ali ni zavzel stališča župan, kadar ta ni bil predlagatelj.

Župan Franc Mužič predlaga, da se zadeva preuči in uvrsti na točko dnevnega reda naslednje seje.

Romana Velišček se že dolgo časa zavzema, da bi v občini Brda dobili pediatra. Potrebno bi bilo preveriti, če bi občini Brda pripadal vsaj en pediater.

Milena Klavora se ozre v preteklost in pove, da ko se je prodajalo prostore dr. Terseglavu je bila zahtevana klavzula, da tudi po njegovi upokojitvi prostori zdravstvenega doma ostanejo namenjeni zdravstveni dejavnosti. Če je v pogodbi to res zavedeno, bi bilo prav, da se razjasni ali zdravstveni dom v Kojskem ostaja, službo v tej ambulanti pa zagotavlja zdravstveni dom Nova Gorica.

Joško Zamar kot predsedujoči pojasni, da je bila točka uvrščena na dnevni red seje zato, ker je bilo tako tudi izglasovano. Skozi razpravo je razbrati, da točka zahteva temeljit premislek. Zato predlaga, da se točka z vsemi potrebnimi obrazložitvami uvrsti na dnevni red naslednje seje.

Klemen Bajt je mnenja, da je potreben temeljit premislek, saj je v pogodbi z zdravstvenim domom obveza, da se ne bo podeljevalo koncesije drugim.

Damjan Birtič predlaga, da se zdravstveni dom obveže, glede na to, da se je v pogodbi eksplicitno zahtevalo, da se bodo prostori uporabljali za zdravstvene dejavnosti, da bo pokrival tudi prostore zdravstvene ambulante v Kojskem. Cilj je, da je ambulanta v Kojskem pokrita.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet sklep, da se točka v zvezi z ambulanto v Kojskem uvrsti na dnevni red naslednje seje občinskega sveta.

Ad14

Pobude in vprašanja svetnikov

Ustno podane pobude in vprašanja svetnikov

Jan Miklavc

1. Na spletnem omrežju Facebook so bile objavljene fotografije iz Korade, kjer so bile postavljene bodice. Pohodnik, ki je na te bodice stopil si je na srečo raztrgal samo podplat čevlja. Pridobil je informacijo, da upraviteljica koč na Koradi razpolaga z več informacijami glede tega. Bodice so bile postavljene na planinski poti na Koradi.
2. Glede na razgovore s predstavniki kluba Strelišče bo za naslednjo sejo pripravil celotno dokumentacijo za točko dnevnega reda v zvezi s problematiko mladine v Brdih.

Boris Rožič

Občina Brda naj predlaga Občini Števerjan ureditev oz. sanacijo ceste na italijanski strani pri mejnem prehodu Vipolže.

Kostja Jelinčič

1. Krožišče in pločnik na Humu – v odgovoru na pobude in vprašanja svetnikov je bilo zapisano, da je bila projektna naloga poslana na DRSC v Ljubljano. Zanima ga, zakaj je omenjen samo pločnik, ne pa tudi krožišče na Humu. Zakaj je le-to izvzeto iz tega.
2. Pošta Slovenija pripravlja reorganizacijo, govori se tudi o zaprtju pošte v Kojskem – predlaga, da se na sejo občinskega sveta povabi tudi direktorja Pošte Slovenije, OE Nova Gorica, da predstavi vizijo delovanja Pošte Slovenije, tudi v Brdih
3. Vrtec in stanovanje v Kojskem – kakšna je situacija
4. Problematika dela pločnika Kojsko – Hum (razlastitev)

Dejan Rusjan pojasni, da so pri obravnavi predmetne zadeve na DRSC jasno povedali, naj se ne pričakuje, da bodo v letih 2014 in 2015 kaj sofinancirali in sodelovali.

V zvezi s krožiščem so potekali dogovori na podlagi obiska DRSC pred dobrima dvema letoma. Takrat je bilo povedano, da je možno v Brdih postaviti dve montažni oz. plastični krožišči. To pomeni, da morajo biti izpolnjeni neki pogoji. Ugotovljeno je bilo, da se na Dobrovem tega ne da postaviti, ker relief in površina tega ne dopuščata, postaviti pa se da krožišče na Humu.

V tem trenutku stvari stojijo, vendar se vseeno pripravlja vsa potrebna dokumentacija in ko bodo zagotovljena določena finančna sredstva, zadeva začne teči naprej.

Najprej je bila narejena idejna zasnova samo za pločnik, brez krožišča. Nato se je porodila ideja o krožišču. Potrebno je bilo pripraviti novo idejno zasnovo in spremeniti tako, da je bilo upoštevano tudi krožišče.

Na obravnavi je bil upoštevan razširjen prostor, da je možno v to križišče vgraditi montažno krožišče.

Glede stanovanja v Kojskem Andrej Markočič pojasni, da so bili opravljeni sestanki, kako k temu pristopiti. Z njihove strani je bilo rečeno, da bodo poslali odvetnika, ki pa se ni oglasil. Tudi nadaljnji pogovori z lastniki stanovanja niso bili uspešni. Predlaga celo, da bi k reševanju tega problema pristopili svetniki iz tega kraja.

Matiaž Četrtič

V lanskem letuje bil izpeljan projekt Rebula skozi čas. Ostalo je nekaj steklenic rebule, zato so letos organizirali dobrodelno dražbo in dopolnili izbor z ostalimi pridelovalci (zamejci, vipavci). Vse skupaj je bilo čezmejno zasnovano. Kljub temu, da je bil s slovenske strani zelo slab odziv, je bilo vse prodano in zbrano cca 5.000 EUR za otroke žrtve vojne in sirote, ki bodo namenjeni fundaciji v Trstu.

Boris Šfiligoj

Prosi za obrazložitev zakaj je bil na Padratih v Šmartnem štiri dni parkiran kamion pol gramoza. Župan je naročil direktorju naj poskrbi, da se kamion umakne. Po tem ga je lastnik kamiona obvestil, za kaj ga tisti kamion tam moti.

Ad15

Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 27. redne seje

Milena Klavora je zadovoljna, ker je dobila tako izčrpno poročilo Pihalnega orkestra Goriška Brda. Nihče ne oporeka njihovemu delu in prostemu času, ki ga vlagajo v to.

Oskarja Kristančiča je kot pevca zelo prizadelo to, da nekdo, ki dela v ZTKMŠ Brda povzdiguje sebe in tlači pevce.

Boris Šfiligoj opozori na to, da je napaka, zaradi katere ja nastal plaz v Gonjačah nastala, pri izgradnji vodovoda in je pod garancijo. Od takrat naprej tudi poplavlja cesto. Potrebno je preveriti pri upravljalcu ceste oziroma izvajalcu obnove vodovoda.

Dejan Rusjan pojasni, da mora na to odreagirati CPG d.d. ker so oni upravjalci ceste. Potrebno je točno ugotoviti in ne ugibati za kaj je prišlo do tega.

Glede prometnega znaka v Kojskem predlaga ponoven ogled.

Ad16

Realizacija sklepov 27. redne seje

Ni pripomb.

Seja je bila zaključena ob 21.47 uri.

Zapisnikarka
Mateja Ambrožič

Predsedujoči
Joško Zamar

Direktor občinske uprave
Andrej Markočič