

Z a p i s n i k

22. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 24.9.2013 ob 18.00 uri v sejni dvorani občine Brda

Prisotni svetniki: Goran Simčič, Joško Zamar, Romana Velišček, Boris Šfilligoj, Kostja Jelinčič, Rado Sirk, Ivan Markočič, Karlo Passoni, Oskar Kristančič, Boris Rožič, Milena Klavora, Jan Miklavc, Matjaž Četrnič, Klemen Bajt, Damjan Birtič

Odsotni svetniki: Ivan Peršolja

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Andrej Markočič, Mateja Ambrožič, Beti Kumar, Mojca Treplak, Marjan Pintar, Darko Tomšič, Vojko Turk, Igor Simčič.

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

Dnevni red :

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 21. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Pripojitev Javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica k Javnemu zavodu Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica
5. Občinski program varnosti Občine Brda
6. Predstavitev ideje za izgradnjo novega gasilskega doma
7. Obravnava in sprejem poročila o izvrševanju proračuna Občine Brda v obdobju 1.1. – 30.6.2013
8. Sklep o dopolnitvi sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Občini Brda
9. Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture
10. Obravnava in sklepanje o Odloku o dopolnitvah Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje občine Brda – skrajšani postopek
11. Imenovanje člana v svet zavoda Goriška lekarna Nova Gorica
12. Pooblastilo županu za sprejemanje načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem
13. Pobude in vprašanja svetnikov
14. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 21. redne seje
15. Realizacija sklepov 21. redne seje

Ad 1

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Prisotnih je 15 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Ad 2

Potrditev zapisnika 21. redne seje

V obravnavo je bil dan zapisnik 21. redne seje.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet zapisnik 21. redne seje.

Ad 3

Obravnavna in sprejem dnevnega reda

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet **DNEVNI RED** 22. redne seje.

Ad4

Pripojitev Javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica k Javnemu zavodu Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica

Obrazložitev podata direktor javnega zavoda Zdravstveni dom Osnovno varstvo Marjan Pintar in direktor javnega zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Darko Tomšič.

Kostja Jelinčič sprašuje katere so negativne lastnosti pripojitve obeh zavodov, glede na to, da je strokovni svet ZD – Zobozdravstveno varstvo proti pripojitvi.

Marjan Pintar pojasni, da v primeru, da stopi v veljavo Zakon o zdravstveni dejavnosti v taki obliki kot je bil v javni razpravi, se bosta zavoda prisiljena povezati v skladu z zakonom. Nov Zakon o zdravstveni dejavnosti določa, katere so minimalne zahteve, ki jih mora zdravstveni dom izpolnjevati, da lahko sploh deluje. Med temi je tudi zobozdravstvena dejavnost.

Darko Tomšič pojasni, da so bili pogoji, ko se je zavod že enkrat združil v tako obliko, drugačni kot so sedaj. Razvoj je bil konstanten, cena zobozdravstvenih storitev je bila dovolj visoka, zato obstoj zavoda sploh ni bil problematičen. Danes so še vedno konkurenčni, vendar zaradi finančne krize, prihodkov ni več toliko kot nekoč oz. se zmanjšujejo. Trenutno v zobozdravstvu ni problem ta, da ne morejo obstati, ampak se ne morejo razvijati in brez razvoja v zdravstvu je zelo težko. Brez novih znanj, tehnologij, opreme itd. si ne morejo privoščiti odstopanj. Ravno zaradi tega razmišljajo o racionalizaciji poslovanja.

Oskar Kristančič sprašuje kakšna je organizacija zdravstva v ostalih regijah?

Darko Tomšič pojasni, da je zobozdravstveni dom Nova Gorica edini v Sloveniji. V vseh ostalih regijah je zobozdravstvo organizirano v okviru osnovnega zdravstva in tako ne posluje samostojno.

Jan Miklavc sprašuje o predvidenih prihrankih pri stroških dela, glede na to, da ni predvideno odpuščanje delavcev.

Marjan Pintar pojasni, da so v roku 2 let predvidene upokojitve in z združitvijo obeh zavodov ne bi zaposlovali drugih delavcev.

Jan Miklavc opozori, da je v ostalih regijah zobozdravstvo zelo zapostavljeno. Kako bi se lahko preprečilo, da se to ne bi dogajalo pri nas.

Marjan Pintar pove, da je v nekaterih regijah tudi osnovno zdravstvo v zelo slabi kondiciji in da obstajajo tudi zdravstveni domovi v katerih resnično primanjkuje rokavic, zato ker slabo gospodarijo. Dobro gospodarjenje je izkoriščanje vseh priložnosti za racionalno poslovanje. Organizacija in strokovna učinkovitost je tisto kar lahko generira prihranke in tako zaposlenim kot uporabnikom ponudi nadstandard storitev.

Darko Tomšič še doda, da so na osnovi javnih razpisov v lanskem letu dosegli velike prihranke prav pri materialnih stroških (rokavicah).

Joško Zamar pohvali pripravljen elaborat in vidi prednost v tem, da ni predvidenih odpuščanj. Po drugi strani pa se ukinja delovna mesta, ki imajo svojo vrednoto in največji prihranek je prav na delovnih mestih. Strinja se s tezo združevanja oz. razdruževanja. Moti pa ga, da o tem odloča občinski svet in ne stroka.

Marjan Pintar pojasni, da ukinjanje delovnih mest ni temeljni cilj. Zdravstvena dejavnost lahko tudi generira delovna mesta, to pa so tista, ki povečujejo prihodke in prinašajo dodano vrednost. To ne

pomeni ukinjanje delovnih mest, ampak njihovo preoblikovanje v dejavnost, ki ne bo bremenila finančnih stroškov, ampak bo prinašala tudi neko dodano vrednost.

Boriš Šfiligoj opozori na to, da bi, glede na to, da se ukinja delovno mesto direktorja, na koncu imeli tri direktorje.

Marjan Pintar pojasni, da je direktor javnega zavoda po zakonu lahko samo eden. Za vse zaposlene brez odpuščanj pa velja 3 – 5 let.

Goran Simčič pogreša prikaz prihodkov/odhodkov za nekaj let v naprej in sprašuje zakaj zobozdravstvo konstanto dela izgubo, osnovno varstvo pa dobiček.

Marjan Pintar pojasni, da je prikaz prihodkov/odhodkov za v naprej nemogoče in tako tudi ne bi funkcionirali. Rezultati, ki so prikazani, so skrb za stroške v zobozdravstvu in osnovnem zdravstvu.

Darko Tomšič pojasni, da je bil pred 4-mi leti uveden glavarski sistem. Do takrat zavod ni imel problemov s poslovanjem, poslovali so pozitivno in ima ogromno prenesenih dobičkov. Po uvedbi glavarskega sistema so v trenutku izgubili 90.000 EUR prihodkov, ki so jih morali nekako nadoknaditi. K temu so pristopili racionalno in ob polletju vsako leto, ko so prišli do določenega pozitivnega rezultata, pa je običajno zavarovalnica zniževala ceno in naredila poračun za nazaj. Tako je bilo potrebno v zadnjih treh letih racionalizirati poslovanje od celega leta. To so glavni vzroki zakaj zobozdravstvo v zadnjih letih posluje z izgubo.

Goran Simčič pove, da je izhajal iz tega, da je v zobozdravstvu preveč koncesionarjev.

Darko Tomšič pove, da je s podelitvijo koncesij, zavod zadržal določene službe (rentgen, zobotehnika), ki jih koncesionarji niso prevzeli. Iz tega vidika je strošek ostal v zavodu.

Goran Simčič poda pripombo, da bo osnovno zdravstvo preneslo sredstva zobozdravstvu in se tako finančno okrnilo ali tudi poslabšalo storitve.

Marjan Pintar pojasni, da je cilj zdravstvenega varstva, da delujejo v dobro ljudi. Poslanstvo zaposlenih je, da to čim boljše vodijo, organizirajo in racionalizirajo, da je učinek dejavnosti čim večji. Tudi ob tem segmentu bomo lahko vzpostavili pozitivno stanje.

Darko Tomšič pojasni, da so dejavnosti v zdravstvu različno plačane. Specialistične dejavnosti so bolj plačane kot so zobozdravstvo za mladino in zobozdravstvo za odrasle. Poslovanje se vodi po stroškovnih mestih. Zobozdravstvo za mladino in odrasle posluje negativno, medtem ko so specialistične ambulante pozitivne.

Specialistične ambulante so v domeni Ministrstva za zdravje in ne v domeni občin in če želijo specialistične ambulante dobiti koncesijo jo lahko pridobijo s strani ministrstva. V tem primeru, bi tudi občine in regija izgubile dober vir financiranja. Iz specialističnih ambulant se pokrivajo stroški v ostalih dejavnostih.

Marjan Pintar, glede izgradnje novega zdravstvenega doma na Dobrovem pove, da je na portalu javnih naročil objavljen javni razpis za gradnjo novega zdravstvenega doma in pridobljeno gradbeno dovoljenje. Počakati je potrebno, da postane pravnomočno. Javno naročilo je razdeljeno na sklope (gradbena dela, obrtniška dela) zaradi zagotovljenega varnega plačila zdravstvenega doma. Poskrbljeno je tudi za nadzor.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Javni zavod Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica se s 1.1.2014 pripoji Javnemu zavodu Zdravstveni dom Osnovno varstvo Nova Gorica.
2. Po sprejetju sklepa o pripojitvi na vseh občinskih svetih občin ustanoviteljic uprava Mestne občine Nova Gorica pripravi ustrezne pravne akte za pripojitev.
3. Ta sklep velja takoj.

Ad5

Občinski program varnosti Občine Brda

Občinski program varnosti Občine Brda predstavitelja Andrej Markočič in Vojko Turk iz Mestne občine Nova Gorica, inšpektor za ceste.

Andrej Markočič na vprašanje Kostje Jelinčiča pove, da kadar Jeep klub Brda organizira srečanje terenskih vozil, Občina Brda izda soglasje za določeno traso. Vsekakor pa ne more voziti kjerkoli, še manj pa po privatni lastnini.

Ivana Markočiča zanima, kdo odloča o tem kje in kako se lahko parkira (npr. pri šoli v Kojskem).

Vojko Turk pojasni, da je bilo prav za parkiranje v Kojskem pri šoli skupaj z občinsko upravo zavzeto stališče, da učitelji parkirajo na dvorišču šole, medtem ko je parkirišče zraven ceste prosto za starše in obiskovalce.

Romana Velišček meni, da ne bi bilo prav, da bi se za vsak prekršek izdalo globo. Zanima pa jo, ali so globe povsod enake ter zakaj je uporaba živali navedena kot kršitev.

Vojko Turk pojasni, da so globe povsod enake, vendar se ne moremo primerjati z Novo Gorico, kjer je parkiranje urejeno (modra cona), v Brdih pa tega še ni. Kar se tiče uporabe živali pomeni, da je potrebno imeti psa vedno na vrvi.

Boris Šfiligoj pohvali ureditev živih mej ob cesti v Kojskem in s tem povečano preglednost.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Občinski program varnosti Občine Brda.
2. Ta sklep začne veljati takoj.

Ad6

Predstavitev ideje za izgradnjo novega gasilskega doma

Andrej Markočič in župan Franc Mužič podata nekaj besed kako je prišlo do ideje za izgradnjo novega zdravstvenega doma.

Svojo zgodbo predstavi tudi Igor Simčič, ki je zainteresiran za odkup zemljišča za uresničitev svojega projekta.

Boris Rožič podpira projekt, kot tudi projekte Igorja Simčiča in je mnenja, da gasilski dom ob takem projektu oz. objektu ne bi spadal.

Mojca Treplak predstavi vsebinske zadeve (pogodba, predpogodba).

Oskar Kristančič ne dvomi o tem, da ne bi prišlo do realizacije tega projekta, pred občinskim svetom pa je odgovornost, da se gasilski dom zgradi. Ne bi pa rad, da bi v Brdih ostali brez gasilskega doma, v kolikor se zemljišče starega gasilskega doma proda in projekta izgradnje novega ne izpelje.

Zanima ga še, kako daleč so pogovori v zvezi s pridobitvijo zemljišča, soglasij, dokumentacije in v kolikšnem času je občina sposobna zgraditi nov gasilski dom.

Andrej Markočič pojasni, da je občina podala obrazložitev prav zaradi tega, ker se ne ve kako bo uspela v tem času pridobiti sredstva. Zato si je zadala obdobje 4 let. V tem trenutku je zelo težko definirati kako bodo stvari potekale. V vsakem projektu se pojavlja veliko neznank.

Jan Miklavc podpira projekt izgradnje novega gasilskega doma. Ocena projekta je cca 865.000 Eur. S tem si občina zapre proračun za ostale investicije za naslednja 4 leta. Npr. izgradnja telovadnice pri OŠ Dobrovo je za mladino bolj pomembna kot izgradnja novega gasilskega doma. Sprašuje, ali so mogoče potekali pogovori o tem, da bi g. Simčič, v zameno za zemljišče, ki mu je v interesu, da ga odkupi, financiral izgradnjo novega gasilskega doma.

Župan Franc Mužič poudari, da je izgradnja telovadnice projekt, ki je vreden cca 5 mio EUR, kar pa si občina trenutno ne more privoščiti. Zato pa se peljejo nekateri manjši projekti v tem kontekstu. Kar se tiče izgradnje novega gasilskega doma pa obstaja možnost, da se investicijo izpelje tudi s cca 600.000 EUR in lahko tudi v dveh fazah. S strani uradnega cenilca je za star gasilski dom zagotovljenih cca 300.000 EUR. Vsekakor pa ne bi šli v to varianto, da bi g. Simčič zgradil nov gasilski dom.

Damjan Birtič je mnenja, da je osnutek pogodbe napisan izrazito v pravniškem jeziku v korist Igorju Simčiču. Ne nasprotuje temu projektu, vendar pa pogrša še kakšno varovalko več v korist Občine Brda oz. javnega dobra. Interes občine, izgradnja gasilskega doma in nenazadnje industrijske cone, je pomaknjeno v nedefinirano prihodnost.

Kostja Jelinčič opozori na to, da je cena za m² nizka in če obstaja interes lahko plača tudi kaj več za odkup zazidalnega zemljišča.

Rado Sirk prav tako podpira projekt Igorja Simčiča. Finančni vložek občine je visok in se bo potrebno zavarovati. Treba je priznati, da je izgradnja novega gasilskega doma v obdobju 4 let zelo vprašljiva, razen s pridobitvijo drugih sredstev.

Ivan Markočič projekt tudi podpira in ima pomisleke tudi na že povedane stvari. Na eni strani je gasilski dom, ki ga občina potrebuje, na drugi strani pa promocija, ki se jo prav tako potrebuje. Ena varianta je, da se star gasilski dom obnovi, druga pa da se zgradi novega. Razlika v vrednosti je vložek v promocijo. Ali je to v sorazmerju s trenutnim stanjem gospodarstva?

Goran Simčič poudari, da je za g. Simčiča parcela strateškega pomena, z vidika občine pa ni nujno, da se jo proda. Je projekt, ni pa ustreznih dogovorov z Vinsko kletjo Goriška Brda. Da se projekt lahko izpelje so potrebna sredstva, dogovor v Vinsko kletjo Goriška Brda in pridobitev predračunov za nov gasilski dom.

Matjaž Četrtič je tudi mnenja, da g. Simčič nujno potrebuje zemljišče za izpeljavo svojega projekta in bo pripravljen plačati tudi več. Če bi bila občina v stanju zagotoviti ustrezno zemljišče, naj g. Simčič zagotovi sredstva za izgradnjo novega gasilskega doma.

Andrej Markočič predlaga, da se lahko ustanovi komisija, ki se lahko pogaja z drugimi izhodišči.

Oskar Kristančič je mnenja, da bo star gasilski dom kvaril okolico v primeru, da g. Simčič uredi dostop do domačije kot si je zamislil. V tem trenutku je edino razmišljanje o izgradnji novega gasilskega doma.

Boris Šfiligoj poudari, da je za vsako pozitivno idejo vprašanje denar. Ko je občina potrebovala zemljišče za parkirišče, je plačala po 8-kratni ceni. Gasilski dom z zemljiščem je vreden 95.000 EUR in če ga plača 8x, je investicija rešena.

Andrej Markočič predlaga, da se ustanovi komisija, ki se je pripravljena pogajati z g. Simčičem. Prav tako imajo svetniki en teden časa, da podajo pisne pobude in predloge.

Ad7

Obravnava in sprejem poročila o izvrševanju proračuna Občine Brda v obdobju 1.1. – 30.6.2013

Poroča Beti Kumar.

Jan Miklavc sprašuje ali je možno izdelati projekcijo, do kakšne realizacije bo občina prišla do konca leta 2013.

Andrej Markočič pojasni, da bo na naslednji seji občinskega sveta obravnavan rebalans proračuna. Največji problem pa trenutno povzročajo prodaje nepremičnin.

Borisa Šfiligoja zanima postavka 06009 – materialni stroški, najem vozila

Beti Kumar obrazloži, da se pri pripravi proračuna za leto 2013 ni vključilo najem službenega vozila od župana.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet **SKLEP**

Sprejme se Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Brda za leto 2013 v obdobju od 1.1. do 30.6.2013.

Ad8

Sklep o dopolnitvi sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Občini Brda

Poroča Beti Kumar.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet **SKLEP** o dopolnitvi sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v občini Brda.

Ad9

Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture

Poroča Andrej Markočič.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet **SKLEP** o določitvi javne infrastrukture na področju kulture.

Ad10

Obrazložitev in sklepanje o Odloku o dopolnitvah Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje občine Brda – skrajšani postopek

Poroča Andrej Markočič.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet **SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme **osnutek** Odloka o dopolnitvah Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje občine Brda.
2. Občinski svet Občine Brda sprejme **predlog** Odloka o dopolnitvah Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje občine Brda.

Ad11

Imenovanje člana v svet zavoda Goriška lekarna Nova Gorica

Poroča Andrej Markočič.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet **SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda imenuje v svet zavoda Goriška lekarna Nova Gorica Goran Simčič, Vipolže 73/a, Dobrovo.
2. Ta sklep velja takoj.

Ad12

Pooblastilo županu za sprejemanje načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem pod določeno vrednostjo

Poroča Andrej Markočič.

Rado Sirk sprašuje ali je soglasje, ki ga izda VS oz. KS, zavezujoče za župana?

Andrej Markočič pojasni, da je to uzanca, ki se jo uporablja. Občina pa ni nikoli šla mimo soglasja oz. mnenja vaške oz. krajevne skupnosti (služnosti).

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet občine Brda pooblašča župana, da ob predhodnem soglasju vaške ali krajevne skupnosti sprejme načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Brda v posamični vrednosti do 10.000,00 EUR.
2. Pooblastilo velja do 30.9.2014.
3. Ta sklep začne veljati takoj po objavi v Uradnem glasilu Slovenskih občin.

Ad13

Pobude in vprašanja svetnikov

Pisno podane pobude in vprašanja svetnikov

Karlo Passoni

Na 21. seji občinskega sveta je ravnateljica ga. Filej podala problematiko vrtca Dobrovo in Kojsko. Glede na povečanje števila otrok v naslednjem letu, se bo v Kojskem pojavil problem prostora. Zanima ga, kako je Občina pripravljena na reševanje tega problema.

Ustno podane pobude in vprašanja svetnikov

Karlo Passoni

Sprašuje ali se kaj premika na področju divjadi, ki povzroča škodo na kmetijskih zemljiščih? Ali je Komisija za kmetijstvo in druge gospodarske dejavnosti že opravila razgovore z obema lovskima družinama? Predlaga, da se oba predsednika povabi tudi na sejo občinskega sveta.

Oskar Kristančič, kot predsednik Komisije za kmetijstvo in druge gospodarske dejavnosti, pojasni da je bila v okviru komisije opravljena razprava glede škode, ki jo povzroča divjad. Posredovali so tudi pri obeh lovskih družinah in tudi Ministrstvu za kmetijstvo. S strani Zavoda za gozdove, ki je pristojen za lovsko upravljalno načrtovanje, pa je bilo posredovano, da je v Brdih odstrel divjadi neomejen, medtem ko so za odstrel jelenjadi povišali dovoljeno mejo. O stališču Zavoda za gozdove sta bili obveščeni tudi obe lovski družini.

Poudari še, da sta bila oba predsednika lovskih družin že prisotna na sestanku Komisije za kmetijstvo in druge gospodarske dejavnosti, kjer jim je bilo priporočeno, da imajo lahko v vsaki številki Briškega časnika svoj kotiček, kjer lahko obveščajo občane.

Matjaž Četrnič poudari, da prašiči delajo še vedno veliko škodo, kljub temu, da je njihov odstrel neomejen.

Milena Klavora

Predlaga, da se pristopi k izdelavi novega pravilnika o določitvi postopka za dodelitev občinskih priznanj. Obenem še predlaga, da se delovanje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter Statutarno pravne komisije dopolni s pravilnikom.

Boris Rožič

V kakšni fazi je ustanovitev podružnice Glasbene šole občini Brda?

Andrej Markočič pojasni, da je Glasbena šola Nova Gorica v tem času imela notranje probleme, odstavili so direktorja in je sedaj imenovan vršilec dolžnosti. Glede na te dogodke, je bil čas neprimeren za začetek pogovorov na to temo.

Boris Šfiligoj

1. Cesta v Biljani pri parc. št. 2633/4 k.o. Biljana – lastnik parcele orje pod asfaltom, cesta se ugreza. Predlaga izmero in opozorilo lastniku, da se bo ravnal po pravilih. V primeru, da je asfalt na njegovi parceli, je sosed pripravljen odstopiti del grive za razširitev ceste.
2. Defibrilator v Vipolžah – v poletnih mesecih, potem ko se je defibrilator odrabilo, niso bile zamenjane elektrode. Predlaga, da se izpelje tečaj uporabe defibrilatorja pri občinski upravi
3. Na pobudo Občine Števerjan predlaga neformalno sejo obeh občinskih svetov in izmenjavo mnenj

Župan Franc Mužič pojasni, da je to zadeva župana in županje, sicer pa je Občina Brda z Občino Števerjan že tudi drugače sodelovala.

4. Na seji občinskega sveta naj se predstavi poročilo Vinoteke Brda in NK Brda.

Andrej Markočič pojasni, da je poročilo o poslovanju Vinoteke Brda obravnaval pristojni organ, to je nadzorni odbor, kjer je bil tudi sestavljen zapisnik. Predvideno je, da bo občinski svet prejel poročilo s strani nadzornega odbora.

Poročilo NK Brda je letno dostavljeno Komisiji za šport, saj v primeru, da poročila ne dostavijo niso upravičeni do sredstev. Seveda pa se poročilo lahko predstavi tudi na seji občinskega sveta.

Romana Velišček

1. Investicija vodovodnega omrežja – ali je pri izkopih, ki so predvideni za postavitve vodovodnih in kanalizacijskih cevi, predvideno tudi za postavitve kablov npr. za internet, kabelsko televizijo
2. Študija glede namestitve namakalnih sistemov zaradi vse več sušnih obdobj

Andrej Markočič najprej odgovori, da je pobuda smiselna, ampak je to zelo težko predvidevati, saj je potrebno upoštevati določena merila. Skoraj nikjer se to ne dogaja, saj je zelo težko spraviti vse v eno točko, predvsem pa zato, ker imajo tudi firme vsaka svoja pravila in merila.

Oskar Kristančič pojasni, da se je na temo suše sestala Komisija za kmetijstvo in druge gospodarske dejavnosti skupaj s strokovnimi službami. Uprava RS za zaščito in reševanje je poslala obvestilo, da se za datum nastanka suše šteje 20.7.2013, kar je prišlo v poštev samo grozdje. Komisija za kmetijstvo in druge gospodarske dejavnosti pri Občini Brda je izdala sklep, kjer skupaj s strokovnimi službami ocenjuje, da je suša v letu 2013 povzročila do 20% škode. Zato Občina Brda ni zbirala prijav zaradi posledic suše.

Komisija za kmetijstvo in druge gospodarske dejavnosti predlaga, da se poda pobuda na Ministrstvo za kmetijstvo, da bi se v bodoče reševalo problem sušnih obdobj v celoti.

Matjaž Četrtnič pojasni, da naj bi se v bodoče odprli mednarodni projekti, ki bodo financirali namakalne sisteme. Na nasprotni strani meje so že izkazali interes, smiselno pa bi bilo pristopiti v reševanje le-tega na ravni inštitucij.

Jan Miklavc

Dobil je pripombo turistične vodičke po Brdih, kjer navaja, da neko nedeljo dopoldne niso imeli kje popit ene kave. Na tem področju bi bilo potrebno kaj postoriti, da se te neprijetnosti ne bi več dogajale.

Rado Sirk

Sramota v Medani. To je vas, ki je bila nagrajena. Dogajajo se stvari, pred katerimi si vsi zatiskamo oči. KS Medana je nemočna, ker ne pozna rešitve, prav tako tudi občina. Občina Brda pa je dolžna zagotoviti ustrezne službe, ki stvar preverijo. Gre za vzrejo živali na Gradnikovem travniku, ki se že prosto sprehajajo po Medani. Prihaja do smradu, podgane, blato...vse gre prosto v naravo. Stvar je potrebno urediti, da bo sprejemljiva za okolje in zglad.

Ad14

Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 21. redne seje

Na pripombo Kostje Jelinčiča glede krožišča na Humu, Andrej Markočič pove, da smo glede postavitve krožišča na Humu, prejeli pozitivno soglasje vaše skupnosti Hum.

Boris Šfiligoj pohvali aktivnosti ZTKMŠ in Občine Brda ob praznovanju 500. letnice Sv. Križa v Kojsem, vendar poudari, da bo potrebno še marsikaj postoriti (ureditev okolice, popravilo kapelic,...) Dodato še sprašuje, koliko je Občina Brda pripravljena vložiti v ta projekt (popravilo strehe, zvonika,...).

Andrej Markočič pojasni, da je za take projekte potrebno pridobiti verodostojne podatke. Občini Brda in ZTKMŠ je bilo s strani ZRC SAZU predlagano, da se preko njih prijavimo na javne razpise, kjer se pridobi sredstva in posledično verodostojne zgodovinske podatke, katere se lahko nato predstavlja na določenih zgodovinskih objektih v Brdih, tudi območju Sv. Križa. Prav tako se lahko vključi praznovanje 500. letnice Sv. Križa. V okviru pridobljenih sredstev na javnem razpisu se opravijo vsebinske študije gradiva skozi zgodovinsko obdobje in da te študije ne ostanejo samo v gradivu, se izvede: razstava Znanstvena monografija, info kioski, predstavitev v okviru Gradnikovih večerov, zgibanke,... Razstava naj bi bila v turnu, ki je ob cesti. Obnova kapelic pa skoz ta projekt ne bi šla, ker niso predvidena gradbena dela.

Občina Brda bo projekt podprla tudi kar se tiče lastnih sredstev, če bo seveda projekt podprl občinski svet in bo dano v Načrt razvojnih programov za naslednje obdobje.

Boris Šfiligoj bi glede poimenovanja gostinskih lokalov s tujimi imeni pričakoval, da bi občina podala vsaj mnenje oz. razmišljanje o tej zadevi.

Andrej Markočič pojasni da zakonodaja zapoveduje, da mora biti vključena dvojezičnost, kar se tiče menijev, nič pa ne zahteva glede tujih imen. Imena lokalov pa niso v pristojnosti občine.

Boris Šfiligoj še prosi, da se mu omogoči ogled kočije.

Ad15

Realizacija sklepov 21. redne seje

Ni pripomb.

Seja je bila zaključena ob 21.30 uri.

Zapisnikarka
Mateja Ambrožič

Predsedujoči
Goran Simčič

Direktor občinske uprave
Andrej Markočič