

## **Z a p i s n i k**

### **17. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 20.12.2012 ob 18.00 uri v sejni dvorani občine Brda**

Prisotni svetniki: Goran Simčič, Joško Zamar, Damjan Birtič, Romana Velišček, Boris Šfiligoj, Kostja Jelinčič, Rado Sirk, Ivan Markočič, Karlo Passoni, Matjaž Četrnič, Ivan Peršolja, Oskar Kristančič, Boris Rožič, Milena Klavora, Klemen Bajt, Jan Miklavc

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Dejan Rusjan, Andrej Markočič, Mateja Mavrič, Mirjana Zelen, Vesna Filej, Mateja Čendak, Andrej Miška, Frančišek Mohorko, Dario Rolih

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

#### **Dnevni red :**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 16. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Pobude in vprašanja svetnikov
5. Določitev nove cene v vrtcu OŠ Dobrovo
6. Obravnava in sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Brda za leto 2012 - skrajšani postopek
7. Obravnava predloga Odloka o proračunu Občine Brda za leto 2013 – druga obravnava
8. Imenovanje predstavnika Občine Brda v Svet zavoda Zdravstveni dom zobozdravstveno varstvo Nova Gorica
9. Obravnava in sprejem Pravilnika o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javnih služb zbiranja in prevozu komunalnih odpadkov ter z obdelavo in odlaganjem ostankov predelave ali odstranjevanjem komunalnih odpadkov, ter o tarifi na območju Občine Brda – skrajšani postopek
10. Obravnava in sprejem Tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov Občine Brda – skrajšani postopek
11. Seznanitev s predlogom za zvišanje cen zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganje ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov s strani sedanjega izvajalca te gospodarske javne službe
12. Obravnava predloga za razrešitev člana Komisije za mladino
13. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 16. redne seje
14. Realizacija sklepov 16. redne seje

#### **Ad 1**

#### **Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Prisotnih je 16 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

#### **Ad 2**

#### **Potrditev zapisnika 16. redne seje**

Boris Šfiligoj pripomni, da je potrebno popraviti prvo točko njegove pobude. Pravilen zapis je »cesta na Sabotin«.

V obravnavo je bil dan in **soglasno** sprejet zapisnik 16. redne seje.

### Ad 3

#### **Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Milena Klavora predlaga, da se iz dnevnega reda črta 12. točka - Obravnava predloga za razrešitev člana Komisije za mladino. Predlagateljem predlaga, da upoštevajo 107. člen Poslovnika in 28. člen Statuta Občine Brda. Kadar se bo to upoštevalo, se bo lahko dalo predlog na sejo.

Kostja Jelinčič predlaga, da bi se malo skrajšal dnevni red, ker se mu zdi nemogoče, da bi to v dveh urah predelali.

Goran Simčič mu pove, da seja lahko traja štiri ure, potem se pa prekine in določi drugi datum seje.

Milena Klavora prebere 107. člen poslovnika, ki pravi, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na podlagi obravnave podaja predlog občinskemu svetu, ki potem odloča.

Boris Šfiligoj pove, da v Statutu piše, da četrtnina svetnikov lahko predlaga.

Goran Simčič ponovi, da lahko predlaga Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki potem poda pobudo na občinski svet.

Jan Miklavc prebere 28. člen Statuta, ki je nad Poslovníkom. Predlaga, da se da Dnevni red s to spremembo na glasovanje in se bo videlo kako se bodo odločili.

Boris Šfiligoj pripomni, da imamo pravnico, ki bi lahko bila na seji prisotna in pomagala razrešiti ta problem, pa še kakšen drugi.

Andrej Markočič pove, da je bilo tudi pravno mnenje tako, da vsaka točka dnevnega reda mora imeti obrazložitev. Osebnostno sploh ni vedel kdo je predlagatelj te točke, nato je Borisa Šfiligoja poklical, slednji mu je rekel, da obrazložitev ni potrebna, ampak tudi v tem primeru se je šlo mimo pravne službe.

Damjan Birtič pove, da svetniška skupina predlaga, da gre pobuda takšna kot je na glasovanje.

Karlo Passoni ponovi, kar je rekel že direktor občinske uprave, in sicer, da pobuda mora imeti obrazložitev. V predlogu piše zaradi nezaupanja, ampak to osebno mu nič ne pomeni. Potrebne so konkretne informacije.

Damjan Birtič pove, da so z določenih strani prišle informacije glede tega, ne ve pa koliko so ostali svetniki s tem seznanjeni, tudi dotični, ki so člana v Komisijo za mladino predlagali, so se strinjali s tem, da se ga odstavi.

Klemen Bajt reče, da bi lahko tudi ostali izvedeli te informacije.

Karlo Passoni pove da je videl zapisnike Komisije za mladino in se mu je zdelo vse v redu. Doda še, da je malo pred začetkom seje slišal, da če svetniki zamenjajo to osebo, bo komisija v celoti odstopila. Po pregledu zapisnikov vseh komisij na občini je Komisija za mladino med najbolj aktivnimi.

Damjan Birtič pove, da Občinski svet ima pravico o tej pobudi glasovati in nič drugega ne zahtevajo.

Joško Zamar pove, da ga je klical predsednik Komisije za mladino, Domen Drufovka, ki o tem ni nič vedel. Joško Zamar in Domen Drufovka menita, da če mora Občinski svet o tem glasovati, mora poznati vzroke oziroma imeti argumente.

Milena Klavora meni, da je potrebno upoštevati Poslovník, poleg tega se lahko tudi sami posamezno pozanimajo, ali pa povabijo komisijo na sejo za obrazložitev. Za glasovanje je potrebno

imeti tehtne razloge. Meni pa tudi, da če je karkoli narobe, bi morala biti komisija tista, ki bi prva podala predlog za razrešitev člana.

Klemen Bajt pove, da nima enega podatka, zakaj bi moral odstopiti ali obratno, zakaj ostati v komisiji. Če je bilo karkoli z njim narobe, če deluje v nasprotju z zakonodajo ali moralnimi načeli je to potrebno povedati. Sam ne bo glasoval, ker nima podlage za glasovanje.

Rado Sirk poda pripombo glede delovanja komisije, saj glede Komisije za mladino ni videl ali slišal niti enega poročila. Prizadelo ga je, ker je Karlo Passoni rekel, da Komisija za šport ne deluje, ker dela, kar delajo vse komisije. Glede na to, da je fant odstopil iz njihove stranke in kar se govori okoli, pa podpira predlog.

Boris Rožič predlaga, da se to prenese na drugo sejo in se bodo malo pozanimali in pridobili potrebno gradivo.

Damjan Birtič se strinja, da se preloži točko na naslednjo sejo, ampak takšno kot je.

Jan Miklavc ne more dojeti, da Občinski svet nima pravice razrešiti člana preko Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Milena Klavora pove, da samo procedura ni pravilna, odločitev pa sprejema Občinski svet.

Dnevni red se spremeni tako, da se 12. točko črta, doda pa se točko, ki pravi: Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka na območju predkupne pravice – skrajšani postopek.

V obravnavo je bil dan in **soglasno sprejet DNEVNI RED.**

#### **Ad4**

#### **Pobude in vprašanja svetnikov**

#### **Pisno podane pobude in vprašanja svetnikov**

#### **Ivan Peršolja**

Prebere pismo Vaške skupnosti Šmartno

Spoštovani gospod župan, spoštovani svetniki!

Kot prav gotovo veste, se v Šmartnem v zadnjih mesecih dogajajo številne spremembe. Ena zadnjih je tudi prodaja tako imenovane Slikarske hiše, ki iz lastništva podjetja Salonit prehaja v zasebne roke, in sprememba v zvezi z Glasbeno agencijo Jota, ki po naših neuradnih informacijah ob koncu letošnjega leta zapušča hišo kulture v Šmartnem.

Ob tem se ponovno izpostavlja vprašanje, s katerim se srečujemo že več let. Vaška skupnost v Šmartnem še vedno nima svojega prostora, ki pa je za delovanje nujen in vedno bolj potreben. Potrebuje ga ne samo vaški odbor za svoje delo, pač pa tudi vsi krajani, mladina in otroci, za ustvarjalno druženje, spoznavanje, skupne prireditve in dogodke. V Šmartno prihaja tudi vse več obiskovalcev, v Šmartnem se dogajajo različne prireditve, pa tudi druge vsebine, problemi, priložnosti in področja terjajo usklajeno povezovanje nas domačinov, ki zato preprosto potrebujemo svoj prostor. Žal tega prostora tudi prenova Šmartnega ni prinesla, zdaj pa izgubljammo še slikarsko hišo, v kateri so bile volitve, razstave in druge prireditve.

Na sestanku vaške skupnosti Šmartno 29.11.2012 smo sprejeli sklep, da na Občino Brda naslovimo pobudo oz. zahtevo, dan nam odobri prostor v Hiši kulture, saj druge realne možnosti v tem trenutku ne vidimo.

Prepričani smo, da bo srečevanje v skupnem prostoru prispevalo nujnemu in boljšemu povezovanju domačinov. Prepričani smo, da usode razvoja Šmartnega ne moremo prepuščati naključjem in da lahko veliko prispevamo k zadovoljnemu življenju in razvoju primernih oblik turizma prav mi sami, domačini. Samo zadovoljni domačini smo namreč dobri gostitelji vsem obiskovalcem, ki prihajajo k nam, in dobri sodelavci, ko gre za skupne projekte v Šmartnem kot tudi v Brdih.

Prosimo vas torej, da se čim prej dogovorimo za uporabo prostora v Hiši kulture in vas lepo pozdravljamo,

## **Ustno podane pobude in vprašanja svetnikov**

### **Klemen Bajt**

1. Poda pobudo za ureditev zelenice pri razglednem stolpu v Gonjačah. Lahko bi se uredilo tudi igrišče za otroke, saj je tam precej turistov z otroci, pa tudi otroci iz vasi Šmartno in Gonjače bi se lahko tam igrali, saj se trenutno nimajo kje zadrževati.

### **Kostja Jelinčič**

1. Prosi za pojasnilo glede pločnika, in sicer od kje do kje bo pločnik ter obiska direktorja DRSC g. Ficka.
2. Želi, da bi za naslednje proračunsko leto bila ena seja samo na temo sprejemanja proračuna, to pomeni, da bi imeli kot točko dnevnega reda samo proračun in razpravo okoli tega.

### **Boris Rožič**

1. Pove, da je Komisija za kmetijstvo imela sestanek z vodstvom Komunale d.d. Nova Gorica in predlaga, da občina poskusi sama urediti svoje probleme z odpadki, saj se ve kje je težava. Največ je stekla, ki vemo od kod prihaja in to je potrebno urediti.
2. V pisani od Dejana je slišal, da je v najhujši potrebi zmanjkala sol v Agrariji na Dobrovem. Sol je potrebno razdeliti predsednikom VS in KS, ki jo potem delijo naprej. Malo pa morajo ljudje tudi sami očistiti.
3. Zanima ga, zakaj je odpadel koncert Pihalnega orkestra Brda.
4. Prosi za obrazložitev okoli zadeve Gasilski dom in vinarstvo Šimčič.

### **Boris Šfiligoj**

1. Poda pobudo za ureditev ceste na Lig, ki je sicer v občini Kanal, vendar je za Brda zelo pomembna, po njej gre veliko avtobusov s turisti, vendar je preozka na enem ovinku. Lahko bi se poskusili uskladiti z Občino Kanal za popravilo.
2. Občinska cesta št. 33.67 k.o. Biljana, v Barbani je last občine, vendar je tam en gospod, ki pravi, da je lastnik te parcele oz. ceste. Sprašuje če je zadeva že v reševanju, ker se ljudje pritožujejo.

## **Ad5**

### **Določitev nove cene v vrtcu OŠ Dobrovo**

Obrazložitev poda ravnateljica OŠ Dobrovo Vesna Filej.

Goran Šimčič pove, da so 42,5 Eur stroški materiala in storitev, stroški živil so 39,6 Eur, vse ostalo je plača. Če so šle plače za 8% dol, se mora cena znižati za 6%.

Ravnateljica Vesna Filej pove, da plače niso šle za 8% dol, vendar je bila odprava plačnih razmerij in so šle dol za cca 3%.

Boris Rožič vpraša zakaj ni primerjava cene med leti 2012 in 2013.

Vesna Filej pove, da od leta 2009 se cena ni spremenila, upošteva se vedno zadnja sprememba, ki je bila v 2009.

Milena Klavora vpraša kakšna je zdaj sistemizacija v vrtcih, se je zapolnilo vsa mesta ali se pričakuje še kakšna sprememba?

Ravnateljica Vesna Filej pove, da se je zapolnilo vsa mesta in je dokončno.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

Občinski svet Občine Brda sprejme sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v občini Brda.

#### Ad6

#### **Obavnavna in sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Brda za leto 2012 - skrajšani postopek**

Obrazložitev poda Mirjana Zelen.

Rado Sirk vpraša zakaj se toliko zmanjšuje sredstva za prevoze otrok v šolo, poveča pa se promocija.

Andrej Markočič pove, da so sedaj, ko je šolsko leto že v teku, racionalizirali prevoze otrok. Prej je občina subvencionirala tudi prevoze srednješolskih otrok, zdaj je to v celoti prevzela država. Kar se pa tiče promocije - ta rebalans je nekako že kot zaključni račun, tu je prikazano koliko je bilo stroškov, so realne številke. Če se pa vprašamo zakaj, lahko povemo, da želimo bit na tem področju prisotni in aktivni. Želimo doseči cilj, ki je bil že prej definiran in to je, da privabimo turiste in da prodajamo vse naše izdelke, ki jih imamo, do prvega do zadnjega.

Rado Sirk še vpraša, zakaj se je ukinil avtobus, ki je vozil ob 13.00 iz Nove Gorice, zdaj je samo tisti ob cca. 15.30 uri, kar je precej razmaha.

Andrej Markočič pove, da prevozi iz Nove Gorice niso v naši pristojnosti.

Rado Sirk pove, da zdaj tudi starejši nimajo prevoza, morajo veliko časa čakati, zato bi se bilo potrebno malo pozanimati, kaj je na tem.

Župan prosi, da dajo svetniško pobudo in se bodo pozanimali.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**.

1. Občinski svet Občine Brda sprejme **osnutek** Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Brda za leto 2012.
2. Občinski svet Občine Brda sprejme **predlog** Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Brda za leto 2012.

#### Ad7

#### **Obavnavna predloga Odloka o proračunu Občine Brda za leto 2013 – druga obravnavna**

Obrazložitev poda Mirjana Zelen.

Boris Rožič vpraša zakaj se je znižalo sredstva za vodovodno omrežje Šmartno – Vipolže.

Dejan Rusjan pove, da se je konec leta pripravljajo investicijski program, kjer je bilo potrebno upoštevati tudi povračilo tistih stroškov, ki smo jih imeli v preteklih letih, predvsem za projekte. Tistih 20 tisoč je danih na račun kanalizacije Vedrijan, ker naj bi na glavnem trgu uredili cesto ker je res uničena.

Oskar Kristančič pripomni, da bi svetniki lahko s strani ZTKMŠ pridobili kakšno osebno obrazložitev, saj govorimo o 173 tisoč EUR.

Goran Simčič pove, da je predsednik Sveta zavoda, ter da je še en svetnik član. Občinski svet je izvolil Svet zavoda, kateremu je direktorica ZTKMŠ dolžna poročati. Občinski svetniki se lahko opredelijo glede denarja, ne pa vsebinsko, kaj in kako deluje ZTKMŠ. Če Občinski svet meni, da člani Sveta zavoda niso več kompetentni opravljati svoje naloge, ga lahko odpokličejo. Če delamo tako, potem moramo povabiti vse institucije katere sofinanciramo, da pridejo podati poročilo občinskemu svetu.

Jan Miklavc predlaga, da potem lahko pa Goran Simčič kot predsednik sveta poda poročilo.

Goran Simčič pove, da je bilo poročilo že zadnjič dano.

Oskar Kristančič pripomni, da je bilo v lanskem letu ZTKMŠ-ju dodeljenih 10 tisoč Eur za izdelavo spletne strani, ki je ni.

Goran Simčič pripomni, da je ni še, ampak bo.

Andrej Markočič pripomni, da lahko pride direktorica ZTKMŠ poročati in bo na naslednji seji točka dnevnega reda.

Damjan Birtič doda, da nobeden nima namena karkoli prikrivat, da sta z Goranom Simčičem dostopna za kakršnakoli dodatna pojasnila.

Kostja Jelinčič vpraša če je uprava prejela njegov predlog.

Andrej Markočič pove, da je prejel predlog in da je podana tudi obrazložitev.

Jan Miklavc pove, da je v proračunu ogromno projektov in da je to pohvalno. Vpraša, če bi se lahko v bodoče na sejah pogovarjali kakšen projekt izpeljati in kakšen ne.

Andrej Markočič pove, da ogromno projektov je prišlo ravno preko pobud svetnikov. Za določene projekte npr. Cilj 3, se je čakalo štiri leta na rezultate, večina se niti ne začne in konča v enem mandatu, še posebno čezmejni projekti.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**  
Občinski svet Občine Brda sprejme **predlog** Odloka o proračunu Občine Brda za leto 2013.

#### Ad 8

#### **Imenovanje predstavnika Občine Brda v Svet zavoda Zdravstveni dom zobozdravstveno varstvo Nova Gorica**

Obrazložitev poda predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Milena Klavara.

Karlo Passoni pripomni, da bi lahko pridobili letno poročilo tudi od Zdravstvenega doma zobozdravstveno varstvo Nova Gorica, kot ga dobivamo iz mnogo drugih institucij.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**  
Občinski svet Občine Brda sprejme Sklep: **V svet Javnega zavoda Zdravstveni dom – Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica se za mandat štirih let imenuje predstavnik: Vojko Simčič, Kozana 30, Dobrovo.**

#### Ad 9

#### **Obravnavanje in sprejem Pravilnika o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javnih služb zbiranja in prevozu komunalnih odpadkov ter z obdelavo in odlaganjem ostankov predelave ali odstranjevanjem komunalnih odpadkov, ter o tarifi na območju Občine Brda**

Obrazložitev poda naprej Andrej Markočič, nato direktor Komunale d.d. Nova Gorica, Andrej Miška, nato še predsednik Komisije za kmetijstvo in druge gospodarske dejavnosti, Oskar Kristančič.

Damjan Birtič pove, da je v Brdih problem nenadzorovanega odlaganja odpadkov s strani tujih državljanov, predvsem prebivalcev iz sosednje Italije. Smo mamljivi tudi iz tega stališča, ker je dol dnevno odvažanje odpadkov kar jim verjetno tudi primerno zaračunajo. Glede na pravilnik o obračunavanju odpadkov izhaja, da vsi prebivalci občine Brda, plačamo tudi to odvečno količino odpadkov. Predlaga, da se poleg tega kar se je že do sedaj naredilo, pošilja brošure za

informacije o pravilnem odlaganju in da je nepravilno odlaganje sankcionirano. Ni pravi način postavljati dvojezične table, ker nismo dvojezična občina, ampak, da se na mednarodno razumljiv način opozori ljudi, da je neustrezno odlaganje lahko sankcionirano. V pravilniku o zbiranju odpadkov je omenjeno tudi ločeno zbiranje odpadkov, v samem tehničnem pravilniku pa pogrēša neko spodbudo za občane, da se še bolj aktivno pristopi k ločevanju odpadkov.

Oskar Kristančič pove, da je bil izpostavljen problem ločevanja tudi na Komisiji za kmetijstvo in druge gospodarske dejavnosti. Rečeno je bilo da bi organizirali javno tribuno v prvih mesecih naslednjega leta, kjer bi ozaveščali ljudi o pomembnosti ločevanja odpadkov.

Romana Velišček vpraša če bi bilo možno, da v prihodnje gospodinjstvo plača toliko kot dejansko proizvede. To bi lahko bila spodbuda za vse. Poleg tega jo zanima v katerih občinah sta bila ta dva pravilnika že sprejeta.

Andrej Miška pove, da sta bila pravilnika sprejeta v Novi Gorici, Mirnu, Šempetru, Kanalu in zdaj še v Brdih. Kar se tiče plačevanja po dejanski porabi, na podlagi sistema, ki ga imajo trenutno zelo težko to ločit. Tudi če bi imeli pobiranje od vrat do vrat je zelo težko definirat koliko kdo odda. Tudi ta zadnja uredba ne predvideva tehtanja odpadkov, ker je to predrag sistem. Tudi v tistih nekaj mestih kjer imajo urejen ta sistem (v Sloveniji nikjer), tehtajo iz drugih razlogov, da znajo planirati za naprej, dimenzionirati poti, frekvenco odvoza, itd. Kar se pa tiče sankcij pove, da so te predvidene že v odloku, pravilniki ponavadi nimajo sankcij. Za spodbujanje prebivalstva so na pobudo Komisije za kmetijstvo že dorekli, da bi imeli izobraževanja, lahko po krajevnih skupnostih, z direktorjem občinske uprave se bodo zmenili, kje bodo te predstavitve, spodbujali bodo ljudi tudi na druge načine; v Briškem časniku, v posameznih gospodinjstvih, preko javnega obveščanja, preko šol, preko prenovljene spletne strani,.. Vse je predvideno, je pa tudi odvisno od količine denarja na razpolago.

Damjan Birtič se strinja, da je ozaveščanje ljudi na prvem mestu, manjka pa dejanska spodbuda, ki je pa za vse sigurno najboljša finančna spodbuda.

Andrej Miška pove, da bo država poskrbela, da se bo vsem nam splačalo, saj nam bo tako zasolila, če ne bomo ločevali. Smo tretja država v Evropi po ločenem zbiranju odpadkov, kar je zelo pozitivno, vendar smo hkrati med najslabšimi kar se tiče odlaganja odpadkov, največ odpadkov odložimo na deponije, kar bo država še bolj sankcionirala in dvignila okoljsko dajatev.

Ivan Peršolja vpraša kakšna je vizija družbe za naslednjih 5 let. Poleg tega pove, da so na strojni fakulteti že zaščitili patent za ločeno zbiranje odpadkov – s kartico. Verjetno bi se vsi doma potrudili in sortirali, kot pa plačevali neko povprečje, saj bi tako lahko plačevali manj.

Andrej Miška pove, da je vsaka pobuda dobra, vendar to vse stane.

Milena Klavara vpraša, če pobiranje od vrat do vrat ne zmanjša količine nesortiranih odpadkov, ker se lahko kaznuje nepravilno sortirane odpadke.

Andrej Miška se strinja, pove pa da je to dražje. Poleg tega je pri nas problem burja in vreče v tem primeru odpadejo, tudi manjši kontejnerji bi bili problematični. Če primerjamo s sosednjo Italijo imajo s tem načinom pobiranja, dvakrat višjo ceno.

Boris Šfiligoj predlaga, da se število kontejnerjev po vaseh zmanjša, naredi pa par zbirnih centrov z ločenimi kontejnerji za plastiko, papir,....

Joško Zamar pove, da je Komisija za kmetijstvo zadela bistvo briškega problema z odpadki. Predlog Borisa Šfiligoja je dober, vendar so problem zemljišča.

Rado Sirk vpraša kako veliko področje oz. koliko ljudi pokriva Komunala d.d. in poslovanje le-te v letu 2012.

Andrej Miška pove, da pokrivajo 60 tisoč ljudi. Firma je pozitivno poslovala v letu 2012.

Rado Sirk vpraša kaj naredijo z embalažo oz. odpadki, ki jih poberejo.

Andrej Miška pove, da vso embalažo morajo brezplačno oddati družbam za ravnanje z embalažo, kar lahko prodajajo je samo papir.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme **osnutek** Pravilnika o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javnih služb zbiranja in prevozu komunalnih odpadkov ter z obdelavo in odlaganjem ostankov predelave ali odstranjevanjem komunalnih odpadkov, ter o tarifi na območju Občine Brda
2. Občinski svet Občine Brda sprejme **predlog** Pravilnika o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javnih služb zbiranja in prevozu komunalnih odpadkov ter z obdelavo in odlaganjem ostankov predelave ali odstranjevanjem komunalnih odpadkov, ter o tarifi na območju Občine Brda

#### Ad10

### **Obravnavana in sprejem Tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov Občine Brda**

Obrazložitev poda direktor Komunale d.d. Nova Gorica, Andrej Miška.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme **osnutek** Tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov Občine Brda
2. Občinski svet Občine Brda sprejme **predlog** Tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov Občine Brda

#### Ad11

### **Seznanitev s predlogom za zvišanje cen zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganje ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov s strani sedanjega izvajalca te gospodarske javne službe**

Obrazložitev poda direktor Komunale d.d. Nova Gorica, Andrej Miška.

Oskar Kristančič pove, da je predlog Komisije za kmetijstvo, da se v začetku zmerno poviša cena. Vseh šest občin se mora uskladiti glede cen. Ker vemo da so Brda pretežno kmetijsko področje, za vinarstvo, ki je v zelo veliki krizi, bi drastično povišanje cen to krizo še bolj izrazilo.

Romana Velišček vpraša na katerih področjih je Komunala varčevala.

Andrej Miška pove, da so zmanjšali stroške na katere imajo vpliv, to so stroški energije, vode, telefona, rezervnih delov, stroške zunanjih storitev, kjer se je dalo, strošek amortizacije je skoraj na nuli in ta je bistven, ta najbolj vpliva na ceno. Uredbe jim nalagajo kaj morajo narediti, zato ne morejo kar poslati ljudi domov, morajo zbirati odpadke, zato nimajo maneverskega prostora, da bi lahko te stroške še zmanjšali.

Ivan Peršolja pripomni, da se govori pretežno o stroških, zato vpraša če ima podjetje kakšno strategijo za prihodke, razen tega da povišajo ceno gospodinjstvom, npr. materiale, ki jih podjetje pridobi, bi moralo prodati bo čim boljši ceni ali še kaj drugega.

Andrej Miška obrazloži, da kar se tiče prodaje surovin je pri nas majhen paradoks. Država je sprejela uredbe, da so gospodarske javne službe dolžne zbirati odpadke in jih oddajati brezplačno v sheme. Edino s čimer podjetje razpolaga je časopisni papir. Vse ostalo morajo oddati oziroma celo plačati da odpeljejo.

Rado Sirk vpraša komu je to država dodelila.

Andrej Miška pove, da je država podelila koncesije za predelavo shem. Vsak odpadek ima svojo shemo (npr. sveče imajo svojo shemo, itd). Komunala izvaja tudi tržno dejavnost pri podjetjih, ki lahko izberejo kogarkoli za nekomunalne odpadke in si s tem izboljšuje prihodke.



Goran Simčič vpraša ali gre za izčrpavanje ali pretakanje denarja, zdaj ko gre družbi bolj slabo.

Andrej Miška pove, da pretakanja ni bilo, lastniki so bili zelo korektni. Dobičke se je delilo bolj na pobudo občin kot pa lastnikov, ker so videli v kakšnem stanju je firma, zato so želeli, da se to porabi za nadaljni razvoj. V letu 2012 pa dobička niso delili.

Župan pove, da se bodo župani šestih občin sestali in usklajevali na to temo, preden bo šla stvar v dokončen sprejem.

#### **Ad12**

#### **Obrazložitev sprejema Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka na območju predkupne pravice**

Obrazložitev poda Dejan Rusjan.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet **SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme **osnutek** Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o območju predkupne pravice občine Brda na nepremičninah
2. Občinski svet Občine Brda sprejme **predlog** Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o območju predkupne pravice občine Brda na nepremičninah

#### **Ad13**

#### **Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 16. redne seje**

Ni pripomb.

#### **Ad14**

#### **Realizacija sklepov 16. redne seje**

Ni pripomb.

Seja je bila zaključena ob 20.30 uri.

Zapisnikarka  
Mateja Mavrič

Predsedujoči  
Goran Simčič

Direktor občinske uprave  
Andrej Markočič